

*Тряпкина Анастасия Евгеньевна*

студентка

Научный руководитель

*Калашникова Елена Борисовна*

канд. ист. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-115274

## **БАНКРОТСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОЦЕДУРА, ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ КРЕДИТОРОВ И ДОЛЖНИКОВ**

*Аннотация:* банкротство предприятия – это очень сложный и многогранный процесс, имеющий серьёзные последствия для всех его участников, особенно для кредиторов. Защита прав кредиторов в процедуре банкротства является важной задачей, требующей детального анализа и совершенствования законодательства. Актуальность этой проблемы обусловлена высокой вероятностью злоупотреблений со стороны, как самого должника, так и со стороны кредиторов.

*Ключевые слова:* банкротство, защита, права и интересы должников, права кредиторов, интересы кредиторов, неплатёжеспособность, сделки, «левые» сделки.

Банкротство – неплатежеспособность, которая может иметь приобретающий или устойчивый характер.

Банкротство юридического лица – сложный и многогранный процесс, который свидетельствует о финансовой несостоятельности предприятия. Данная финансовая несостоятельность организации возникает тогда, когда организация не в состоянии выполнять свои обязательства перед кредиторами, а так же не в состоянии обеспечивать выплату заработной платы своим сотрудникам, произ-

водить расчеты с контрагентами за поставку товаров и услуг, осуществлять уплату налогов, штрафов, взносов и т. д.

Сам процесс признания юридического лица банкротом осуществляется только в судебном порядке. В Российской Федерации банкротство регулируется нормами Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 «О несостоятельности (банкротстве)». В данном законе определяется порядок и условия, при которых компания признаётся банкротом. Помимо этого в данном законе описываются механизмы защиты прав кредиторов и должников.

Важно отметить тот факт, что о банкротстве юридического лица можно начинать говорить только в тот момент, когда лицо не в состоянии выполнить свои денежные обязательства в течение трёх месяцев с момента наступления срока их исполнения. В случае если предприятие не выполнило свои обязательства в установленный срок (3 месяца), то в таком случае возникает основание для обращения в арбитражный суд с заявлением о признании её банкротом. Фактически предприятие можно считать банкротом лишь после установления факта его финансовой несостоятельности арбитражным судом. Кроме того, существует такая практика, когда компания самостоятельно принимает решение о своей несостоятельности и начитает процесс ликвидации. Однако, банкротство предприятия имеет негативные последствия. Для кредиторов эти последствия выражаются в потере средств, которые они предоставляли той или иной компании. Для сотрудников обанкротившейся компании – потеря работы и дохода.

Несмотря на вышеуказанные негативные последствия, банкротство предприятия может привести и к положительным последствиям. Например, несостоятельные компании при выходе с рынка в случае своей несостоятельности, освобождают ресурсы для более продуктивных, крупных компаний, которые способны создать более высокую конкуренцию в сфере экономики.

На практике, банкротство предприятия проходит через несколько этапов:

- наблюдение;
- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;

- конкурсное производство;
- мировое соглашение.

Каждый из этих этапов имеет свои особенности, цели, направленные на защиту интересов, как должника, так и кредитора. Компания может пройти через все вышеперечисленные этапы по порядку, а может перескочить с первого на последний этап. Как именно будет происходить процедура банкротства предприятия, решают управляющий, кредиторы и арбитражный суд.

Существенное значение в процедурах банкротства приобретает защита прав кредиторов, которая является частью системы правовой охраны интересов кредиторов. Все мы знаем, что права кредиторов наделяются особым статусом. Действующее законодательство, несмотря на неоднократные поправки, до сих пор не обеспечивает полноценную защиту данных прав кредиторов. Тем самым возникают значительные пробелы в праве и создаются риски для кредиторов. Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующие проблемы защиты прав кредиторов.

Во-первых, основная проблема связана с процедурой включения требований кредиторов в реестр. Российское законодательство предусматривает определённый порядок подачи и проверки требований кредиторов. Однако на практике данная процедура приобретает долговременный характер. Более того законодательство не определяет порядок чёткого приоритета удовлетворения требований различных категорий кредиторов, что соответственно приводит к спорам, разногласиям и неравному распределению активов должника. Каждый кредитор стремится к тому, чтобы его требования были максимально быстро удовлетворены. Однако требования кредиторов порой выходят за рамки. Т.е. имущества должника может попросту не хватить для удовлетворения всех заявленных кредитором требований. Поэтому законодатель, защищая права и законные интересы кредиторов, предоставил им право оспаривать требования других кредиторов, а так обжаловать соответствующие судебные решения. Всё это приводит к коллизии и длительным судебным разбирательствам. Как правило, отсутствие четкой и прозрачной процедуры рассмотрения споров между

кредиторами приводит к увеличению количества апелляционных и кассационных жалоб, что соответственно приводит к ещё более длительному судебному разбирательству.

Во-вторых, существует проблема защиты прав и законных интересов кредиторов, касающиеся оспаривания «левых» сделок. Действующий Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» предоставляет кредиторам определенные права для защиты своих интересов. Однако на практике применение норм выше указанного закона сталкивается с некоторыми трудностями. Некоторые сделки, которые были совершены должником или иными лицами за счёт должника, то они могут быть признаны недействительными и тем самым вернуть активы в конкурсную массу для удовлетворения требований кредиторов. Статьями 61.1 и 61.2 ФЗ №127 от 26.10.2002 г. устанавливаются два основных типа подозрительных сделок. Рассмотрим их.

Первый тип – это сделки, совершенные должником в течении года до подачи заявления о банкротстве, или после подачи заявления, характеризующиеся неравноценным встречным исполнением. Здесь речь идет о ситуации, когда стоимость переданного должником имущества значительно превышает стоимость полученного им взамен. Например, продажа дорогостоящего оборудования за символическую плату.

Второй тип подозрительных сделок – это сделки, совершенные в течение 3-х лет до подачи заявления о банкротстве или же после с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов. Ключевым аспектом здесь является наличие умысла должника нанести вред кредиторам, а также осведомленность контрагента о существующем умысле. Однако, на практике очень даже при наличии явных признаков преднамеренного банкротства, доказать осведомленность контрагента о действиях должника очень сложно, почти невозможно.

Кроме того, проблемы возникают и при определении момента совершения сделки. Например, сделка может быть оформлена позднее, чем фактически совершена, что затрудняет применение сроков, установленных в Законе о банкротстве. Также необходимо учитывать специфику различных типов сделок: до-

говору займа, купли-продажи, дарения, каждый из которых имеет свои особенности и требует индивидуального подхода при оценке их подозрительности.

В целом, эффективность механизма оспаривания подозрительных сделок напрямую зависит от профессионализма участников процесса – арбитражных управляющих, юристов кредиторов и судей. Необходимость усиления регулирования в этой сфере и совершенствование законодательства, предотвращающие злоупотребления и упрощающие процесс доказывания для кредиторов является актуальной задачей для повышения эффективности защиты прав кредиторов при банкротстве.

Таким образом, банкротство предприятия – это достаточно сложный процесс, который требует более тщательного анализа юридических и экономических аспектов. Важно чтобы компании, столкнувшиеся с финансовыми трудностями, знали свои права и возможности, а также имели доступ к квалифицированной юридической помощи для выбора оптимального пути выхода из кризиса. Также для решения вышеописанных нами проблем считаем необходимым разработать более четкие критерии для определения подозрительных сделок, разработать и внедрить более эффективные механизмы доказывания, а также ввести более строгое наказание за совершение «левых» сделок. На наш взгляд, это бы значительно улучшило бы ситуацию в сфере защиты прав кредиторов и должников.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №43. – Ст. 4190.

2. Карпухина Е.Е. Проблемы защиты прав кредиторов при банкротстве юридических лиц / Е.Е. Карпухина // Молодой ученый. – 2019. – №8 (246). – С. 122–125 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/246/56739/> (дата обращения: 05.11.2024). EDN VVAN7C

3. Защита прав кредиторов при банкротстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://zakon.ru/blog/2022/05/25/zaschita\\_prav\\_kreditorov\\_pri\\_bankrotstve](https://zakon.ru/blog/2022/05/25/zaschita_prav_kreditorov_pri_bankrotstve) (дата обращения: 06.12.2024).