

Семенова Надежда Владиславовна

канд. биол. наук, доцент

Антонова Елена Ивановна

канд. юрид. наук, доцент

Никитин Андрей Витальевич

канд. физ.-мат. наук, доцент

Филиппов Сергей Германович

преподаватель

Чебоксарский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-115287

ПРОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА

***Аннотация:** рассматриваются вопросы, касающиеся экологических аспектов поведения студентов. Получены данные о показателях проэкологического поведения студентов регионального вуза. Выявлены различные типы отношения к экологическим проблемам современности у девушек и юношей. В работе показана вариабельность осознания экологических проблем и вовлеченности студентов в проэкологические инициативы. Авторы делают вывод о необходимости создания системы формирования устойчивого проэкологического поведения с учетом факторов образовательной среды.*

***Ключевые слова:** проэкологическое поведение, экологическое сознание, экологическая обеспокоенность, экологическая культура, студенты.*

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №24-28-20507).

Проблемы экологии становятся все более острыми в современных условиях, и возрастает необходимость формирования активной позиции среди молодежи по вопросам охраны окружающей среды [3, с. 102]. Студенты, как актив-

ные участники общественных процессов и будущие специалисты разных отраслей экономики, способны оказывать значительное влияние на экологическую ситуацию [4, с. 183]. Традиционные формы позитивного поведения в природе, направленные на соблюдение принципов экологического детерминизма, сегодня утратили свое место в системе ценностей и поступков не только среди молодого поколения, но и старшего.

Проэкологическим признается поведение, стремящееся максимально снизить вред, наносимый окружающей среде, или же оказывать на нее благоприятное воздействие [1, с. 7]. Оно проявляется в таких формах, как разумное потребление природных ресурсов, экологически целесообразное энергопотребление, соблюдение правил обращения с отходами и др.

Исследования по проэкологическому поведению студентов поднимают важные аспекты формирования экологической сознательности. Работы авторов, таких как М.М. Козловская, А.А. Козловский [2], акцентируют внимание на значении высшего образования в формировании экологически ответственного поведения. Их исследования показывают, что студенты демонстрируют большую ориентированность на экологический образ жизни.

Важные моменты указаны в работе Г.С. Широкаловой и др. [5], которые исследуют экологическое сознание и поведение студентов вузов. Результаты их исследований показывают, что экологическая культура определяется по обеспеченности экологическими проблемами, эмоционально-практическим отношением к нарушителям экологических норм, участию в экологических мероприятиях.

Поэтому исследование проэкологического поведения современной молодежи является важной задачей, способствующей пониманию экосоциальных процессов, поскольку именно в среде обучения формируются важные элементы экологической культуры, как экологические ценности, привычки и ответственность.

Для достижения поставленной цели мы провели анкетирование и социологические опросы среди 115 студентов регионального вуза (Чебоксарского ко-

оперативного института (филиала) РУК) в возрасте 18–24 года, которые позволяют собрать данные о формах проэкологического поведения, их осознанию экологических проблем и поведения в повседневной жизни. Для изучения проэкологического поведения в быту мы использовали опросник Casey P.J., & Scott K. (2006) [6]. Также мы изучали обеспокоенность экологическими рисками (ОЭР) по методике Ojala M. [7]. Измерение проводилось по 6-балльной шкале от 1 – совсем не беспокоит до 6 – очень сильно беспокоит.

Изучение проэкологического поведения студентов регионального вуза имеет большое значение для формирования активной социальной позиции среди молодежи. Полученные данные помогают увидеть общие тенденции и различия существующих экологических установок и отношения к насущным проблемам окружающей среды среди представителей студенчества.

Общий показатель проэкологического поведения составил $24,35 \pm 3,48$ б. При этом не выявлены достоверные различия между показателями у девушек и юношей. Анализ результатов корреляционного анализа позволяет выявить наличие слабых положительных связей между такими парами показателей, как «сбор макулатуры – стремление минимизировать использование химических средств в быту», «сбор макулатуры – экономия воды», «экономия воды – экономная стирка в стиральной машине» ($r > 0,5$).

Большинство участников опроса показали позитивное отношение к использованию экоресурсов и отходам. Так, 60,87% респондентов часто или всегда стараются повторно пользоваться пластиковыми пакетами, 65,22% – отключать компьютер или телевизор от сети в случае их ненадобности, 56,52% – откладывать бумажные отходы, 78,26% – выключать искусственное освещение, 78,26% – использовать стиральную машину при полной ее загрузке, 52,17% – ходить пешком на небольшие расстояния, 73,91% – экономить воду, когда чистят зубы. Однако в вопросах о минимальном использовании в быту химических средств, ограничениях использования воды во время водных процедур были получены обратные результаты.

В то же время у юношей выявлено более активное проэкологическое поведение, которое выражается в повторном использовании пластиковых пакетов, стремления к отказу использовать средства бытовой химии, отключение электроприборов от сети, если они не используются ($p < 0,05$). Достоверно более высокие значения у девушек были получены в ответах на вопросы о сборе макулатуры, удалении внимания на выключении источников искусственного освещения в помещениях и экономии воды во время чистки зубов ($p < 0,05$).

А.А. Иванова и соавт [1, с. 7] в качестве предиктора проэкологического поведения использовали экологическую обеспокоенность, представляющую собой осознание важности экологических проблем. ОЭР в среднем составила $4,59 \pm 1,32$ б. Сравнение данных юношей и девушек показало, что первые имеют более низкие показатели обеспокоенности экологическими проблемами (соответственно $3,6 \pm 0,94$ б. и $4,74 \pm 1,27$ б. ($p < 0,05$)). Наибольшая доля респондентов-девушек выразили свое беспокойство по поводу следующих экологических проблем: загрязнение воздуха, изменение климата, рост экологического загрязнения, истощение природных ресурсов, обработка экологически опасных отходов и разрушение тропических лесов. Среди юношей преобладает доля лиц, которые относят к критическим вопросам экологии проблемы истощения озонового слоя и химическое загрязнение пищи.

В целом, большинство студентов (более 90%) отметили, что в школе участвовали в различных экологических мероприятиях (экологические субботники, посадки деревьев и др.). Как было выявлено, будучи студентами, они меньше участвуют в экологических акциях, но в вузе их постоянно привлекают в обучающие занятия по вопросам охраны природы, экологической безопасности, здорового образа жизни, профилактики употребления вредных веществ.

Результаты исследования показывают, что уровень осознания экологических проблем и вовлеченность студентов в проэкологические инициативы варьируется, что также может зависеть от образовательной программы, личного опыта и общественного контекста и регионального экологического контента.

Эффективное продвижение проэкологических ценностей в вузе может привести к значительным изменениям в поведении студентов. Вовлечение их в образовательные программы, экологические акции и исследования способствует формированию устойчивого проэкологического поведения и ответственности за состояние окружающей среды.

Таким образом, формирование проэкологического поведения студентов – это совместная задача образовательных учреждений, государства и общества, направленная на сохранение природы и улучшение качества жизни будущих поколений.

Список литературы

1. Иванова А.А. Проэкологическое поведение в России: адаптация шкалы Кэмерона Брика и связь с экологической обеспокоенностью / А.А. Иванова, Ф.Б. Агисова, Е.В. Сауткина // Психологические исследования. – 2020. – Т. 13. №70. – С. 7. – EDN RYJHXK

2. Козловская М.М. Роль высшей школы в формировании экологического мировоззрения молодежи / М.М. Козловская, А.А. Козловский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – №4. – С. 55–58. – EDN IGLJZM

3. Пешехонов А.М. Экологическая позиция преподавателей и студентов вузов / А.М. Пешехонов // Человеческий капитал. – 2024. – №7 (187). – С. 102–111. – DOI 10.25629/HC.2024.07.10. – EDN JXJVJT

4. Хураськина Н.В. Формирование эколого-правовой компетенции у будущих юристов в контексте устойчивого развития / Н.В. Хураськина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – №3 (91). – С. 182–190. – EDN WKUVDN

5. Широкалова Г.С. Экологическая культура: социальная ответственность и личный интерес студентов / Г.С. Широкалова, П.И. Куконков, З.М. Саралиева // Социология образования. – 2017. – №5. – С. 43–56. – EDN ZI-GOVP

6. Casey P.J., & Scott K. (2006). Environmental Concern and Behaviour in an Australian Sample within an Ecocentric-Anthropocentric Framework. *Australian Journal of Psychology*, 58, 57–67. <http://dx.doi.org/10.1080/00049530600730419>

7. Maria Ojala (2005) Adolescents' Worries about Environmental Risks: Subjective Well-being, Values, and Existential Dimensions. *Journal of Youth Studies*, 8:3, 331–347, DOI: 10.1080/13676260500261934.