

Улендеева Наталия Ивановна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦ,
ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ:
МЕТОДЫ МОРАЛЬНОГО И МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ**

Аннотация: изучение механизмов повышения эффективности привлечения осужденных к трудовой деятельности позволило в работе обобщить материалы исследований, которые показывают возможности стимулирования осужденных в нашей стране и зарубежных странах, что определило перечень методов материального и морального стимулирования, расширяющее возможности исправительных учреждений в части морального стимулирования от проведения конкурсов профессионального мастерства, до написания и вручения благодарственного письма родственникам за добросовестное и ответственное отношение к труду.

Ключевые слова: трудовая деятельность, осужденный, меры стимулирования, моральное стимулирование, материальное стимулирование, отношение к труду.

Современные подходы к изучению проблем увеличения занятости осужденных на оплачиваемых работах основываются на всестороннем рассмотрении трудовой деятельности осужденных как механизма социальной адаптации к условиям исполнения наказания как в местах лишения свободы, так и при исполнении наказаний баз изоляции от общества.

Многие авторы исследований указывают на необходимость привлечения к трудовой деятельности осужденных с целью повышения эффективности механизма их ресоциализации и гуманизации исполнения наказаний. Обновление возможности трудиться для осужденных, не имеющих профессию,

является способом приобрести новые трудовые умения и навыки, которые могут в дальнейшем развиваться и помочь выполнять профессиональную деятельность после освобождения [1].

Вторая составляющая необходимости обеспечения трудом осужденных раскрывается как позиция профилактики рецидива. Так в работе О.В. Филиповой обосновывается негативный фактор повышения уровня криминогенной обстановки в исправительном учреждении, в котором прослеживается нехватка или отсутствие работы для трудоспособных осужденных. Автор отмечает, что «незанятость условно осужденных во многом связана с тем, что суды, применяя условное осуждение, не возлагают на условно осужденного обязанность трудиться (трудоустроиться), хотя таковая указана в перечне, предусмотренном ч. 5 ст. 73 УК РФ» [2, с. 99].

Анализируя корреляционные зависимости относительных данных количества рабочих мест к количеству трудоспособных осужденных, количества осужденных, занятых оплачиваемым трудом, к количеству рабочих мест и количества осужденных, занятых оплачиваемым трудом, к количеству трудоспособных осужденных, С.В. Озерский и А.Г. Голубев получили результаты, которые свидетельствуют о том, что для существенного увеличения занятости осужденных недостаточно только применения методов материального и морального стимулирования – во многих территориальных органах, в первую очередь, необходимо проводить работу по увеличению рабочих мест для осужденных [3, с. 42].

Таким образом, вопросы применения стимулирования для повышения количества работающих осужденных необходимо рассмотреть с содержательной стороны реализации практического опыта в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Рассмотрим исследования, в которых раскрываются виды и роль стимулирования и мотивирования осужденных в рамках привлечения к труду в зарубежных странах.

2 <https://phsreda.com>

Так в работе С.Н. Овчинникова (2014) выделяется роль государственных институтов стран Европы в организации обеспечения обязательств по созданию рабочих мест и соответствующих условий, направленных на обеспечение безопасности труда осужденного и его производительности [4, с. 73]. Автор выделяет следующие виды стимулирования труда осужденных: возможность досрочного освобождения осужденного из мест лишения свободы ставилась в зависимости от результатов его труда и отношения к нему в период отбывания наказания (США); зачет отработанных дней в срок отбывания наказания, то есть, если осужденному предоставлены за отработанное время выходные дни с правом выезда за пределы пенитенциарного учреждения, которые не были им использованы, то они вычитаются из общего срока лишения свободы (ФРГ), законодательство Греции допускает возможность засчитывать один день работы за срок от 1,5 до 2,5 дней отбывания лишения свободы, в Испании осужденные, работающие в период отбывания наказания, получают право на досрочное освобождение по истечении не $\frac{3}{4}$, а $\frac{2}{3}$ назначенного срока наказания, во Франции допускается засчитывать время, отработанное осужденным, в срок отбывания наказания из расчета семь дней в месяц, но не более трех месяцев в год [4, с. 74]. В России также существует прямая значимость между трудовой деятельностью осужденного и возможностью его досрочного освобождения. Также осужденные, которые перевыполняют нормы выработки образцово имеет право получить возможность к увеличению до 18 рабочих дней оплачиваемый отпуск, дополнительно расходовать материальные средства на покупку продуктов питания, для таких осужденных может быть увеличено время прогулок и свиданий с родственниками, а также досрочное снятие ранее наложенного взыскания [5].

Следовательно, широкий перечень нормативно регулированных мер поощрения осужденных за добросовестное отношение к труду может применяться согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства. Однако в представленном исследовании передового опыта стимулирования осужденных

к труду авторы выделили опыт Пензенской области, в исправительных учреждениях которой применяются трудовые соревнования и конкурсы профессионального мастерства, с широким освещением материалов в СМИ [3, с. 40]. Также С.В. Озерский и А.Г. Голубев констатируют, что меры стимулирования осужденных к труду становятся более эффективными, если применяются в комплексе как методы материального и морального стимулирования. Такое единство требований, по мнению авторов, обеспечивает реализацию экономического и социального эффектов от стимулирования осужденных к трудовой деятельности и позволяют применять также воспитательные инструменты осуществления добровольности труда.

Совершенствование системы мер, направленных на увеличение занятости осужденных в период отбывания наказания рассматривается на региональных совещаниях руководства и администрации исправительных учреждений не только с позиции увеличения заказов для производственных участков центров трудовой адаптации осужденных, но и с позиции получения востребованных профессий, возможности после освобождения трудоустроиться на то же предприятие, которое «помогло» осужденному получить профессиональные навыки и успешно их реализовать [6].

Другим примером стимулирования осужденных к труду выступает работа Ю.Н. Дятлова, который на основе анализа существующих мер стимулирования предлагает дополнить законодательное регулирование таких мер стимулирования как благодарственное письмо родственникам, поощрение в виде льготного зачета в срок наказания рабочих дней, например, два дня работы за три дня срока лишения свободы, а также применение мер стимулирования должно, по мнению автора, начинаться не прошествию определенного срока отбывания наказания, а значительно раньше, чтобы осужденные начинали осознавать реальную возможность предоставления мер поощрения за добросовестную работу начиная с первых дней пребывания осужденных в исправительных учреждениях [7, с. 26].

Список литературы

1. Кривопалова А.А. Проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы / А.А. Кривопалова // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – №3 (39) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-k-trudu-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody> (дата обращения: 08.12.2024).

2. Филиппова О.В. Обеспечение трудовой занятости осужденных как основное направление профилактики рецидива / О.В. Филиппова // Уголовная юстиция. – 2024. – №23. – С. 98–102. – DOI 10.17223/23088451/23/16. – EDN EELDNQ

3. Озерский С.В. Передовой опыт стимулирования трудовой деятельности осужденных к лишению свободы: организационно-правовой аспект / С.В. Озерский, А.Г. Голубев // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – №4 (45). – С. 38–46. – DOI 10.37523/SUI.2021.45.4.006. – EDN IPSUWM

4. Овчинников С.Н. Стимулирование труда осужденных в пенитенциарных системах европейских стран / С.Н. Овчинников // Пенитенциарная наука. – 2014. – №3 (27). – С. 72–76 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-truda-osuzhdennyh-v-penitentsiarnyh-sistemah-evropeyskih-stran> (дата обращения: 08.12.2024). – EDN SNEZBD

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 08.12.2024).

6. Малый и средний бизнес сможет привлекать к труду отбывающих наказание в виде лишения свободы // Адвокатская газета. – 09.06.2021.

7. Дятлов Ю.Н. Современные аспекты стимулирования трудовой адаптации осужденных в исправительных колониях / Ю.Н. Дятлов // Ведомости УИС. – 2020. – №8 (219). – С. 17–27 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-aspekty-stimulirovaniya-trudovoy-adaptatsii-osuzhdennyh-v-ispravitelnyh-koloniyah> (дата обращения: 08.12.2024). – EDN DVMGQF