

Мелкоян Милена Кареновна

студентка

Тодоров Ева Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

**ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ
О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА
В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЁЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ
В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

Аннотация: в настоящем исследовании анализируется, какие субъекты уполномочены выступать в качестве административных истцов в случае возникновения необходимости организации принудительной госпитализации лиц, больных туберкулезом, в медицинские организации, специализирующиеся на лечении таких заболеваний. Выявлены проблемы исполнения судебных решений по делам указанной категории и предложены пути их решения.

Ключевые слова: административное судопроизводство, госпитализация, туберкулез, врачебная тайна, принудительный порядок, противотуберкулезная организация.

Туберкулез является опасным инфекционным заболеванием, которое может передаваться от больного человека здоровому воздушно-капельным путем [1]. Больные указанным заболеванием представляют большую опасность, если не проходят лечение в медицинской противотуберкулезной организации. Поэтому законодатель предусмотрел возможность госпитализации в принудительном порядке в медицинские организации, специализирующиеся на лечении туберкулеза:

- 1) лиц, болеющих заразной формой туберкулеза;

2) неоднократно нарушивших санитарно-противоэпидемический режим или злостно уклоняющихся от обследования со стороны медицинских работников в целях выявления либо же лечения туберкулеза.

Однако для того, чтобы граждан, болеющих туберкулезом, но не проходящих надлежащего лечения, допустимо было госпитализировать, требуется решение суда. Соответственно принудительной госпитализации предшествует судебное производство.

Возникает закономерный вопрос: какой субъект уполномочен инициировать судебный процесс по делу в случае возникновения необходимости организации принудительной госпитализации гражданина, страдающего туберкулезом, в специальную медицинскую организацию? Чтобы дать ответ на поставленный вопрос необходимо обратиться к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), так как в этом нормативно-правовом акте, а именно в главе 31 находят отражение правовые нормы, регламентирующие порядок производства по административным делам о госпитализации больных туберкулезом в медицинские учреждения.

В ст. 281 КАС РФ определено, какие субъекты уполномочены обратиться в суд с административным иском, в котором отражено требование незамедлительно госпитализировать гражданина, больного туберкулезом, но не проходящего лечение, в медицинскую организацию, специализирующуюся на лечении больных таким заболеванием. К таким субъектам относятся:

1) прокурор, т.к. он уполномочен выступать в защиту прав и законных интересов любого гражданина и обращаться по другим значимым вопросам, требующим незамедлительного решения, в судебные органы;

2) руководитель медицинской организации, относящейся к категории противотуберкулезных. Законодатель предоставляет этому субъекту возможность обратиться в органы судебной власти с соответствующим заявлением, так как подотчетные руководителю медицинской противотуберкулезной организации работники могут поставить его в известность о том, какие граждане должны проходить

плановое лечение от туберкулеза, но злостно уклоняются от проведения необходимого обследования.

Исходя из содержания ст. 281 КАС РФ следует, что указанные субъекты оформляют и направляют в суд административное исковое заявление. Вместе с тем, административные дела о госпитализации больных туберкулезом по своей правовой природе относятся к категории неисковых дел. Исковое заявление подается в орган судебной власти в том случае, если между двумя взаимодействующими субъектами существует спор о праве. Однако относительно рассматриваемой категории дел нельзя говорить о наличии спора о праве. Поэтому представляется, что использование законодателем при конструировании правовых норм, входящих в главу 31 КАС РФ, формулировки «административное исковое заявление» является некорректным. Предлагается исключить из обозначенной формулировки слово «исковое».

В административном заявлении, направляемом в суд в целях организации принудительной госпитализации лиц, болеющих заразной формой туберкулеза, в медицинскую организацию указывается следующая информация: основания (причины), в виду наличия которых требуется принудительная госпитализация гражданина в организацию, специализирующуюся на лечении лиц, больных туберкулезом; информация о наличии заключения комиссии врачей, подтверждающего существование у гражданина, принудительная госпитализация которого требуется, заразной формы туберкулеза; другая информация, служащая доказательством законности требования административного истца. Приложением к заявлению наряду с историей болезни гражданина, госпитализация которого планируется, являются документы, подтверждающие, что больной туберкулезом неоднократно нарушал санитарно-противоэпидемический режим, уклоняется от обследования со стороны медицинских работников, а также другая документация [2].

Анализируемая в настоящем исследовании категория дел должна быть рассмотрена судебным органом в сокращенный срок, а именно он составляет пять дней с того момента, когда административное заявление было принято к

производству. Так как информация о наличии болезни у конкретного гражданина является охраняемой законом тайной, производство по административному делу проводится в порядке закрытого судебного заседания.

В процессе судебного разбирательства административный истец должен доказать:

1) что гражданин, госпитализацию которого он требует, действительно более заразной формой туберкулеза;

2) наличие фактов нарушения гражданином, в отношении которого решается вопрос о госпитализации, санитарно-противоэпидемического режима; факт умышленного уклонения им от производства медицинского обследования.

То есть бремя доказывания в процессе производства по делам о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию возлагается непосредственно на административного истца. В целях выяснения всех обстоятельств дела и обеспечения безопасности суда и участников судебного разбирательства, полагаем необходимым закрепление в законодательстве правила о рассмотрении всех дел анализируемой категории посредством использования систем ВКС, что будет, в свою очередь, способствовать реализации принципов процессуального законодательства [3].

Если по итогам судебного разбирательства суд придет к положительному решению, что требования административного истца являются обоснованными, выносится судебное решение, предусматривающее удовлетворение административного иска. Если же доказательств правоты позиции административного истца будет недостаточно, может быть вынесен судебный акт, предусматривающий отказ в удовлетворении административного иска.

В ходе анализа научной литературы была выявлена проблема правового регулирования порядка исполнения решения суда, принятого по итогам рассмотрения дела о принудительной госпитализации гражданина в организацию, специализирующуюся на лечении больных туберкулезом. Дело в том, что в настоящее время на законодательном уровне не регламентирован вопрос, какой конкретно субъект должен принудительно доставить больного туберкулезом, в отношении

которого был вынесен судебный акт, в медицинскую противотуберкулезную организацию. Порядок исполнения решения судов в нашем государстве следующий. После того, как суд выносит судебное решение по итогам рассмотрения того или иного дела оформляется исполнительный документ, который направляется службе судебных приставов, и ответственный судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. Но в полномочия судебного пристава не входит осуществление розыска лиц, больных туберкулезом, которых необходимо принудительно госпитализировать. Казалось бы, такие полномочия должны быть у сотрудников правоохранительных органов, однако по итогам проведенного анализа Федерального закона от 07.02.2011 г. «О полиции» было установлено, что в силу действия п. 35 этого документа сотрудники полиции уполномочены лишь оказывать содействие медицинским работникам в осуществлении назначенной судом недобровольной госпитализации лиц в медицинские учреждения. На выявленную проблему, требующую решения, обращают внимание многие исследователи, например, С.И. Куракина [4].

Таким образом, мы приходим к выводу, что в настоящее время требуется совершенствование положений норм действующего законодательства, регламентирующих порядок производства по административным делам, возбужденным в целях решения вопроса о принудительной госпитализации лиц, больных туберкулезом, в медицинские организации, а также порядок исполнения судебных решений, вынесенных по итогам их рассмотрения. Предлагается:

- 1) заменить используемый законодателем при конструировании правовых норм, входящих в главу 31 КАС РФ, термин «административное исковое заявление» на термин «административное заявление», то есть исключить слово «исковое», так как дела о госпитализации граждан в медицинские противотуберкулезные организации относятся к категории дел особого «неискового» производства;
- 2) внести изменения в законы, регламентирующие деятельность сотрудников полиции и судебных приставов, и определить, что исполнение судебного решения, принятого по итогам рассмотрения дела о принудительной госпитализации лиц, больных туберкулезом, в медицинские организации, должно

обеспечиваться судебными-приставами исполнителями совместно с сотрудниками полиции.

Список литературы

1. Мифтахов И.И. Туберкулез ЛОР-органов / И.И. Мифтахов, Ч.Ф. Айзатуллова, Ю.Ю. Орлова // Методы профилактики и лечения заболеваний ЛОР-органов: материалы научно-практической конференции (Чебоксары, 24 марта 2022 года). – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2022. – С. 127–135. EDN WBEKIV

2. Сойников М.А. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулёзную организацию в недобровольном порядке / М.А. Сойников // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2015. – №1 (4). – С. 64–65. EDN TQGQQL

3. Зеленская Л.А. Влияние внедрения новых технологий в судопроизводство на совершенствование системы процессуальных принципов / Л.А. Зеленская // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ (Краснодар, 6 апреля 2022 года) / отв. за вып. А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 722–724. – EDN XYDXLD.

4. Куракина С.И. О проблемах исполнения решения суда по административному делу о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулёзную организацию в недобровольном порядке / С.И. Куракина // Вестник Прикамского социального института. – 2023. – №2 (95). – С. 51–55.