

Сафиуллин Роберт Русланович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в статье автором анализируется вопрос правового регулирования суррогатного материнства в России, особое внимание уделяется актуальным проблемам правового регулирования такого метода вспомогательных репродуктивных технологий. Вывод, формируемый в работе, определяет актуальность данной темы исследования в юридической науке.

Ключевые слова: суррогатное материнство, вспомогательные репродуктивные технологии, ВРТ, договор о суррогатном материнстве.

Современная правовая реальность и динамично развивающиеся общественные отношения, требуют существенного обновления методологических подходов юридической науки. В первую очередь это связано с определением центральной проблемы юриспруденции – соблюдения и защиты прав человека и, во-вторых, обоснованием целей нормотворчества в данном направлении. Целеполагание права, в этой связи, преобразует законодательный массив, ориентируя его на эффективную реализацию конституционных прав и свобод [6; 7], одними из которых являются репродуктивные права.

Процесс репродукции является неотъемлемой частью естественного существования человечества в целом, на который различными способами пыталось влиять научное сообщество, добавляя самые разнообразные неклассические методы зачатия ребенка. На сегодняшний день, ввиду быстроразвивающегося прогресса медицинской науки появились достижения, стимулирующие репродуктивные процессы. Естественные методы репродукции дополнились такими методами лечения бесплодия, как способ искусственного оплодотворения и суррогатное материнство.

Суррогатное материнство – способ, при котором эмбрион, зачатый в пробирке, переносится в организм суррогатной матери для вынашивания и рождения ребенка с последующей его передачей заказчикам (генетическим родителям). Задача суррогатной матери в данном случае состоит в том, чтобы выносить и родить здорового ребенка без медицинских отклонений. Цель данного метода вспомогательных репродуктивных технологий – решение проблемы бесплодия и создание возможности иметь ребенка родителям, у которых отсутствует возможность, либо имеются медицинские противопоказания для его зачатия естественным путем.

Возникновение проблем, связанных с правовым регулированием суррогатного материнства в России, является следствием относительной новизны такого метода. Несмотря на «узаконивание» такого метода ВРТ не устраняет все пробелы в правовом регулировании и не снимает юридических вопросов, которые возникают в процессе применения такого метода. На сегодняшний день единственным основанием для возникновения правоотношений в сфере суррогатного материнства является гражданско-правовой договор, однако основная его проблема кроится в том, что факт заключения такого договора сам по себе не гарантирует исполнения обязательств обеими его сторонами.

С.Л. Алборов в свою очередь указывал, что договор о суррогатном материнстве по своему содержанию является межотраслевым договором, в котором одновременно участвуют три стороны: суррогатная мать, которая обязуется выносить и родить здорового ребенка для передачи его второй стороне – генетическим родителям. Вторая сторона в свою очередь оплачивает саму процедуру суррогатного материнства и покрывает все связанные с данной процедурой расходы. Третьей же стороной в таком договоре выступает медицинская организация, которая предоставляет все необходимые медицинские услуги [2].

Действующее законодательство не обязывает суррогатную мать передавать ребенка его генетическим родителям, оставляя за ней право решать вопрос об оставлении ребенка или передаче его генетическим родителям. Позднее про-

блемы могут возникать и в сфере наследственных правоотношений, что можно назвать пробельной частью семейного законодательства [1].

На практике существует множество прецедентов, например, когда семьям приходится отстаивать родительские права на ребенка, выношенного суррогатной матерью. В связи с этим, в законодательстве о суррогатном материнстве необходима поправка, в которой будет оговорено, что если суррогатная мать будет препятствовать передаче ребенка биологическим родителям, последние смогут использовать механизм защиты родительских прав, предусмотренный ст. 68 Семейного кодекса Российской Федерации.

В науке выделяются различные взгляды на указанную проблему. Некоторые исследователи согласны с позицией государства, в соответствии с которой суррогатная мать вправе давать согласие на запись родителями ребенка тех лиц, которым она помогает. Остальные считают это нарушением прав генетических родителей. По мнению А.Я. Ахмедова, в целях укрепления семьи интересы заказчиков подлежат большей защите, чем интересы суррогатной матери [3]. Ю.А. Дронова отмечает, в связи с тем, что репродуктивные технологии способствуют преодолению бесплодия, непонятно, почему необходимо защищать интересы суррогатной матери, сознательно решившейся на подобное, при том, что она может родить своего ребенка естественным путем, а ребенок, рожденный ею, является генетически чужим [4].

Имеются противники суррогатного материнства, считающие его противозаконным и морально недопустимым, даже когда оно осуществляется на некоммерческой основе. Это объясняется тем, что оно травмирует как вынашивающую женщину, материнские чувства которой попираются, так и дитя, которое может испытывать кризис самосознания. Например, по мнению сенатора Е.Б. Мизулиной, суррогатное материнство необходимо приравнять к торговле людьми – эксплуатации тела человека, его репродуктивных функций, указывая при этом, что в таком случае нарушаются права младенца на его семейную идентичность. Вместе с тем, А.Т. Боннер подчеркивает, что, несмотря на массу сложностей, институт искусственного оплодотворения уже прижился в России

и, безусловно, будет развиваться и впредь. Указанный подход подтверждается задачами, обозначенными в Концепции семейной политики России [5].

Таким образом, раскрытие темы правового регулирования суррогатного материнства в рамках диссертационного исследования является особенно актуальным, так как ни законодательство РФ, ни в научных трудах нет исчерпывающих ответов на все правовые вопросы, возникающие, и которые могут возникнуть в связи с применением метода суррогатного материнства и с заключением и исполнением договора о суррогатном материнстве. В данном контексте социальное назначение правовой социальной политики в сфере семейных отношений [8; 9] требует серьезного внимания научного юридического сообщества в части доктринального изучения рассмотренных нами проблем и совершенствования методологии, при помощи которой у законодателя появится возможность улучшить механизмы правового регулирования в сфере охраны репродуктивных прав человека и гражданина.

Список литературы

1. Аламова С.М. Актуальные проблемы наследственных правоотношений на современном этапе: общетеоретический аспект / С.М. Аламова, К.А. Лягин // Российское государство, право, экономика и общество: проблемы и пути развития: материалы Национальной научно-практической конференции (Набережные Челны, 24 сентября 2021 года). – Казань: Университет управления «ГИС-БИ», 2021. – С. 3–7. – EDN TPYXSE.
2. Алборов С.В. Правоотношения в сфере суррогатного материнства / С.В. Алборов // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №5. – DOI 10.17803/1994-1471.2017.78.5.142-146. – EDN YSRIRZ
3. Ахмедов А.Я. Поименованные и непоименованные договоры, направленные на укрепление семьи / А.Я. Ахмедов // Семейное и жилищное право. – 2016. – №6. – С. 4.
4. Дронова Ю.А. Что нужно знать о суррогатном материнстве / Ю.А. Дронова. – М.: Норма, 2017. – С. 22.

5. Боннер А.Т. Искусственное оплодотворение: достижения и просчеты современной медицины и человеческие драмы / А.Т. Боннер // Закон. 2015. – №9. – С. 168. EDN UNDYZT
6. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.
7. Степаненко Р.Ф. Человек – центр методологии целеполагания в доктрине правовой политики (мировоззренческие и юридические аспекты) / Р.Ф. Степаненко // Основные тенденции развития современного права: право стран БРИКС: материалы VIII Национальной научно-практической конференции (с международным участием) (Казань, 9 февраля 2024 года). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2024. – С. 305–312. – EDN BXESQG.
8. Степаненко Р.Ф. Социальное назначение правоприменения: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – №2. – С. 137–141. – EDN XUJVZZ.
9. Степаненко Р.Ф. Семейное право России и государств Европы: учебник / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина, П.А. Якушев; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – М.: Проспект, 2023. – 288 с. – ISBN 978-5-392-37985-9. – EDN SAAKTG.