

**Сорокина Алина Андреевна**

студентка

Научный руководитель

**Власова Ульяна Александровна**

ассистент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются актуальные проблемы правовой охраны товарных знаков в сети Интернет, акцентируется внимание на явлении киберсквоттинга, как одной из наиболее серьезных угроз для владельцев брендов в цифровую эпоху. Обосновывается необходимость усовершенствования нормативно-правовой базы и разработки специализированных эффективных механизмов защиты правообладателей. Делается вывод о важности комплексного подхода, включающего законодательные инициативы, судебную практику и образовательные программы, направленные на повышение правовой грамотности субъектов бизнеса.

*Ключевые слова:* товарный знак, Интернет, киберсквоттинг, доменное имя.

Начнем с того, что в условиях стремительной цифровизации общества проблема правовой охраны товарных знаков в сети Интернет приобретает особую актуальность. Современные технологии существенно изменяют способы ведения бизнеса, и использование Интернета как ключевого канала взаимодействия с потребителями порождает новые вызовы для правовой защиты интеллектуальной собственности. Случаи неправомерного использования товарных знаков в глобальной сети становятся все более частыми и разнообразными, что требует адекватного правового реагирования. Особую сложность представляет

борьба с киберсквоттингом (англ. cybersquatting) и другими формами нарушения интеллектуальных прав граждан в цифровом пространстве. Кроме того, трансграничный характер сети «Интернет» усложняет процесс правоприменения и усиливает конфликт между национальными законодательствами разных стран, что обуславливает необходимость поиска международно-согласованных решений. Таким образом, изучение актуальных проблем правовой охраны товарных знаков в сети «Интернет» неизменно важно для разработки эффективных стратегий обеспечения правовой защиты и адаптации нормативно-правовых актов к реалиям цифровой эпохи.

Согласно ч. 1 ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), товарным знаком является «обозначение, служащее для индивидуализации товаров» [1]. Исключительное право на товарный знак удостоверяется соответствующим свидетельством. На сегодняшний день в связи с распространением сети «Интернет» возникают все новые проблемы соблюдения прав интеллектуальной собственности в отношении рассматриваемого объекта. Прежде всего, речь идет о так называемом киберсквоттинге.

Киберсквоттинг представляет собой одну из наиболее серьезных форм нарушения права интеллектуальной собственности в сети Интернет, связанный с незаконным использованием или регистрацией доменных имен, сходных с товарными знаками, с целью извлечения выгоды. На сегодняшний день это явление вызывает значительное беспокойство как для компаний, так и для потребителей, поскольку вводит в заблуждение пользователей и наносит ущерб репутации брендов. Как отмечает И.В. Дамбаева, суть нарушения состоит в том, что киберсквоттер регистрирует доменное имя, схожее или идентичное с уже существующим и нередко известным товарным знаком, с целью перепродажи его законному владельцу по завышенной цене или использования в недобросовестных целях, таких как создание фишинговых сайтов [4, с. 306]. Это создает ряд проблем для владельцев товарных знаков: от финансовых потерь до ущерба репутации и снижения уровня потребительского доверия.

Полагаем, что данную проблему следует решать не только на национальном, но и международном уровнях, так как киберсквоттинг – правонарушение транснациональное, и борьба с ним должна вестись на всех уровнях в целях защиты права интеллектуальной собственности владельцев товарных знаков.

Если говорить о национальном уровне, то в России, то А.В. Бережная отмечает, что основная проблема борьбы с киберсквоттингом заключается в том, что доменное имя по действующему гражданскому законодательству объектом интеллектуальной собственности не является [3, с. 825]. Следовательно, при возникновении споров суды рассматривают правонарушение с точки зрения нарушения права интеллектуальной собственности на товарный знак, однако не учитывают тот факт, что киберсквоттеры – это профессиональные правонарушители, если можно так выразиться, и защита права на товарный знак одного собственника не защитит от возможных нарушений собственников других. Таким образом, мы полагаем, что российское законодательство должно более четко регламентировать вопросы киберсквоттинга. Хотя ГК РФ охватывает вопросы использования товарных знаков, необходимы более детализированные нормы, касающиеся доменных имен и ответственности за их недобросовестную регистрацию.

Кроме того, мы считаем необходимым проводить регулярное повышение квалификации судей в области ИТ и интеллектуальной собственности, что будет способствовать более эффективному разрешению дел, связанных с киберсквоттингом, так как на сегодняшний день данный факт даже не учитывается судами при принятии решений. Например, в 2020 году Верховный Суд РФ рассматривал дело о защите права собственника на товарный знак, если последний был неправомерно использован в чужом доменном имени. При этом правообладателя товарного знака Верховный Суд РФ защитил, однако отказался принимать обеспечительные меры, игнорируя доводы истца о том, что ответчик является профессиональным киберсквоттером [2].

Что касается международного уровня, то мы считаем необходимым разработать и внедрить международные механизмы альтернативного разрешения

споров, таких как процедура Единой политики разрешения споров о доменах (UDRP), предложенная ICANN. На наш взгляд она может обеспечить более оперативное разрешение споров, связанных с незаконным использованием товарного знака в доменном имени. Помимо указанного, считаем, что активное сотрудничество между национальными организациями и международными структурами, такими как Интерпол и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), может способствовать более эффективному обмену информацией о киберсквоттерах и реализации совместных усилий по их пресечению.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в сфере обеспечения и защиты прав собственников на товарный знак одной из центральных проблем является повсеместное распространение киберсквоттинга, который подразумевает незаконное использование товарного знака в доменном имени с целью его дальнейшей перепродажи. К сожалению, в России правовая реальность такова, что подобная деятельность находится в «белой правовой зоне», что обусловлено непризнанием доменного имени в качестве объекта интеллектуальной собственности. В этой связи права собственника товарного знака могут быть защищены судом, а вот деятельность киберсквоттеров не пресекается. Таким образом, существует объективная необходимость совершенствования действующего законодательства в аспекте разработки более детализированных норм, касающихся доменных имен и ответственности за их недобросовестную регистрацию. Кроме того, существует объективная необходимость расширения международного сотрудничества по данной проблеме, так как киберсквоттинг – явление транснациональное, а также создание новых механизмов альтернативного разрешения споров.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №52. – Ст. 5496.

2. Определение Верховного Суда РФ от 17 ноября 2020 г. по делу №305-ЭС20-16127 // Картоoteca арбитражных дел: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FJVGi> (дата обращения: 04.12.2024).

3. Бережная А.В. Конфликт прав на доменное имя и товарный знак / А.В. Бережная // Вопросы российской юстиции. – 2021. – №15. – С. 820–833. – EDN IGMXWG

4. Дамбаева И.В. К вопросу о правовой защите от киберсквоттинга / И.В. Дамбаева // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №10 (226). – С. 306–308.