

*Худобина Алина Игоревна*

студентка

Научный руководитель

*Власова Ульяна Александровна*

ассистент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА**

*Аннотация:* в исследовании рассматривается полезная модель как одна из разновидностей объектов патентного права, анализируются её основные признаки и особенности. Проводится анализ законодательства, регулирующего правовой статус полезной модели, выявляются пробелы в законодательном регулировании данного института. Представлена сравнительная характеристика полезной модели и других объектов патентного права, и на основании полученных результатов выявляются различия и сходства между ними. Анализируются особенности правового статуса полезной модели на территории Российской Федерации и за рубежом.

*Ключевые слова:* объект патентного права, полезная модель, патентное право, промышленный образец, изобретение, техническое решение, легальность.

В настоящее время объекты патентного права не имеют законодательного закрепления их определения, однако в юридической литературе подробно рассматриваются отдельные виды объектов патентного права, выявляются их основные признаки и особенности правового регулирования [2].

Для объектов патентного права установлена особая система юридической защиты, признающая тесную взаимосвязь данных объектов с их изобретателями и признающая за ними ряд исключительных прав.

Е.В. Зайцева в своей научной работе выделяет следующие признаки объектов патентного права: «нематериальный характер; результат творческой или интеллектуальной деятельности; научно-техническая или художественно-конструкторская сфера действия; тесная связь с субъектом; неотчуждаемость объекта; объективное выражение в форме изобретения, полезной модели или промышленного образца; исключительное и иные виды прав, удостоверенные патентом; наличие установленных законом требований патентоспособности; установленный законом срок действия исключительного права; коммерческая ценность» [3].

Полезная модель является одним из объектов патентного права, она обеспечивается правовой охраной со стороны государства. Данное положение отражается в ГК РФ, в котором говорится о том, что: «Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой». Определение полезной модели даётся в статье 1351 ГК РФ, под которой понимается: «техническое решение, относящееся к устройству» [1].

Изобретение и полезная модель имеют технические решения, понятия и сущность которых аналогичны, однако для полезной модели есть определённая особенность, которые заключаются в том, что такое техническое решение должно относиться к устройству, которое выступает результатом полезной модели.

Законодатель предусмотрел необходимые условия патентоспособности для полезной модели. К ним относятся промышленная применимость и новизна. Согласно статье 1351 ГК РФ: «Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели» [1].

Новизна характеризуется тем, что полезная модель должна отличаться от других технических конструкций и полезных моделей, которые существуют на современном этапе. При проведении сравнительной характеристики полезной модели и изобретения следует отметить то, что критерий новизны для изобретения является более строгим, поскольку изобретение должно иметь достаточно высокий уровень оригинальности и быть полностью неизвестным уровнем тех-

ники на территории Российской Федерации, в то время как для полезной модели большее значение в данном критерии имеют существенные признаки, которые являются необходимыми для реализации технического результата, а также важным фактором является наличие причинно-следственной связи, необходимой для достижения такого результата.

Сходством для изобретений и полезных моделей является их промышленная применимость. Законодатель определяет, что промышленная применимость полезной модели характеризуется в возможности ее использования в различных отраслях экономики и социальной сфере, таких как сельское хозяйство, здравоохранение, а также иные сферы, способствующие улучшению жизнедеятельности человека.

В качестве следующего сходства изобретений с полезными моделями можно выделить положение о том, что законодатель одинаково как для полезных моделей, так и для изобретений определил список различных технических решений, которые не могут рассматриваться в качестве изобретений и промышленных образцов [3].

При проведении сравнительного анализа полезной модели с иными объектами патентного права необходимо отметить то, что оформление патента на полезную модель отличается наибольшей простотой. Такое положение продиктовано значительно меньшей значимостью полезной модели в контексте технического прогресса, нежели изобретения, если рассматривать данную позицию с точки зрения вклада и практической применимости, необходимой для дальнейшего прогресса уровня техники на территории Российской Федерации.

Также в данной научной статье необходимо рассмотреть вопрос, касающийся международного опыта в области правового регулирования полезной модели как объекта патентного права. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности, в том числе полезных моделей, имеет достаточно высокий уровень. Следует отметить, что на территориальном уровне в различных странах наблюдается неоднородность в установлении критериев для классификации объектов интеллектуальной собственности как полезных моделей [4].

Различия проявляются также в наименованиях полезных моделей. В различных странах существуют так называемые «малые изобретения». Кроме того, отличием также является наличие специальной документации для полезных моделей как объектов патентных прав. Такими документами являются «малые патенты». Сходства и различия полезных моделей в различных странах во многом зависят от разновидности правовой семьи, в которую входят данные страны.

Также, если рассматривать тенденции развития законодательства Российской Федерации в области правового регулирования полезной модели, то можно наблюдать его усовершенствование с 2014 года, которое заключается в усложнении требований, которые должны быть соблюдены для патентоспособности полезной модели.

На международном уровне точно так же, как и на национальном уровне требования законодателя, предъявляемые к уровню изобретательности и техники для изобретений гораздо более строже, чем для полезных моделей. Подача и рассмотрение заявок автора на процедуру регистрации и оформления документов, предусмотренных для полезных моделей, имеет упрощённый порядок. Также имеются различия в режиме правовой защиты, поскольку срок, в течение которого может реализоваться право на защиту полезных моделей законодатель установил значительно меньше, чем для изобретения.

С.В. Хариков отмечает то, что: «На международной арене лидером среди стран, в которых подаются заявки на защиту прав на полезные модели, является Япония». За счет динамичного промышленного сектора и обширной сети экономического взаимодействия Патентное ведомство Японии регулярно обрабатывает массовый поток патентных заявок, что отражает высокий уровень изобретательской активности в стране [4].

Таким образом, рассмотрев основные аспекты регулирования института полезной модели как объекта патентного права, можно сделать вывод о том, что полезная модель с течением времени имеет положительные тенденции развития в области её правового регулирования, а также при применении различ-

ных преимуществ из зарубежного опыта данные тенденции будут продолжать возрастать на территории Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Российская газета. – 1994. – №238–239.
2. Добриев Р.Т. Объекты патентного права / Р.Т. Добриев // Форум молодых учёных. – 2021. – №8. – С. 5–8.
3. Зайцева Е.В. К вопросу о понятии и признаках объектов патентного права, обусловленных особенностями их правового режима / Е.В. Зайцева // Вестник экономической безопасности. – 2019. – №6. – С. 3–7.
4. Хариков С.В. Интеллектуальная собственность, правовая защита полезной модели / С.В. Хариков // Молодой ученый. – 2021. – №35 (377). – С. 121–124. EDN DCGGQK