

*Уткин Дмитрий Сергеевич*

студент

*Ушаков Олег Михайлович*

канд. юрид. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОКУРОР В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* анализ статьи нацелен на исследование особенностей правового статуса прокурора в рамках гражданского судопроизводства: от обозначения форм его вмешательства до акцентирования существующих сложностей. Выдвигается инициатива по введению новой, самостоятельной формы участия.

*Ключевые слова:* гражданский процесс, прокурор, заключение прокурора, основания участия прокурора, формы участия прокурора.

Прокурор, согласно статье 34 ГПК РФ, выступает в роли специального участника гражданского процесса с задачей обеспечения строгого соблюдения законодательных норм и охраны законных прав и интересов как граждан, так и всего общества. Функция прокурора заключается не столько в оценке судейской деятельности, сколько в надзоре за исполнением действующих на территории страны юридических актов. Его центральная миссия – гарантия приоритета законности и защиты общественных интересов перед лицом государства [8].

Цели прокурора в гражданском процессе определены Законом о прокуратуре и ГПК РФ. Суд, а не прокурор, выносит окончательное решение, оценивая законность и обоснованность позиции прокурора. Прокурорский надзор подчиняется судебной власти и опирается на неё, вместе с тем, содействуя реализации принципов судебного разбирательства [2, с. 254].

Суд независимо и принимает решения только на основе закона. Акты прокурора не имеют авторитета для суда. Если прокурор считает решение суда не

соответствующим закону, он представляет свои доводы, которые суд рассматривает вместе с другими доказательствами, обеспечивая возможность для реализации при этом сторонами принципа состязательности [3, с. 1086].

Прокуратура и суд независимы и самостоятельны. Суд обеспечивает беспристрастное разбирательство дела, а прокуратура – единообразное применение законов. Прокурор может обжаловать незаконные судебные решения по гражданским делам (ст. 45 ГПК РФ и др.), включая дела, возбуждённые по его заявлению.

Прокурор в гражданском процессе обязан содействовать точному установлению фактов и их правовой оценке, а также контролировать соблюдение законов всеми участниками. Эта деятельность регулируется ГПК РФ, СК РФ, Законом о прокуратуре и другими нормативными актами. Статья 45 ГПК РФ выделяет важные процессуальные формы, такие как заявление о возбуждении дела в интересах третьих лиц и предоставление заключения по делу. Наиболее значимой формой участия прокурора является подача иска.

Для повышения правовой определённости и эффективности участия прокурора в гражданском процессе необходимо законодательно:

- 1) определить процессуальный статус прокурора;
- 2) установить чёткие критерии для его участия в делах от имени других лиц;
- 3) закрепить третью форму его участия (например, апелляционные/кассационные представления);
- 4) определить понятие «заключение прокурора».

Разнообразные мнения ученых-юристов свидетельствуют о широком толковании причин, по которым прокурор может вступать в процесс с иском от лица заинтересованного лица. Уважительными причинами могут быть различные сложные жизненные обстоятельства, включая стихийные бедствия, военные действия, наличие на иждивении несовершеннолетних, инвалидов, или необходимость постоянного ухода.

Отсутствие конкретного списка «уважительных причин» для прокурорского вмешательства, по мнению Т.В. Ярошенко, делает неясным, кто именно сможет

получить защиту. Хотя невозможно предусмотреть все жизненные ситуации, уточнение этого списка значительно облегчило бы работу правоприменителей.

Судебная практика играет ключевую роль в определении уважительных причин для прокурорского вмешательства.

Если суд считает причину неприемлемой, заявление прокурора отклоняется. Например, Касимовский городской суд отказал в принятии иска военного прокурора в интересах госпиталя, мотивировав это неуважительностью причины.

Суд отклонил иск военного прокурора, поданный в интересах госпиталя, поскольку госпиталь, как юридическое лицо, сам мог обратиться в суд. Прокурор пытался защищать интересы Российской Федерации, но это не соответствовало фактическим обстоятельствам иска. Суд справедливо посчитал, что госпиталь, как самостоятельная организация, не нуждается в представительстве прокурора [2].

Прокурор может инициировать судебный процесс по просьбе граждан, защищая социально значимые права, например, на восстановление в должности, выселение или возмещение ущерба здоровью, базовые и ситуативные потребности в которых могут определять различными причинами [4, с.105]

Другие случаи прокурорского участия определяются ГПК РФ и другими законами, включая дела об обжаловании действий медицинских работников, социальных служб, или по вопросам психиатрической помощи и туберкулёза.

Прокурор может обратиться в суд, если нарушены права значительного числа граждан. В таких случаях каждый пострадавший должен быть указан в заявлении и решении суда, и извещён о ходе процесса [3].

Прокурор может участвовать в гражданском процессе, давая заключение по делу (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). Это включает в себя установление фактов, их правовую оценку, формирование позиции по делу и уведомление суда об этой позиции.

Цель – помочь суду в правосудии. Такое ее понимание определяется фундаментальными установками действующей системы правопонимания [5, с. 795].

Однако, некоторые юристы, такие как А.В. Новикова и Д.Н. Слабкая, считают, что такая форма участия – косвенное давление на суд, нарушающее его независимость. Другие, например, В.В. Похмелкин, называют участие прокурора в гражданских делах «правовым атавизмом», полагая, что суды не нуждаются в прокурорских заключениях.

Мнение о роли прокурора в гражданском процессе неоднозначно. М. Шалунов считает, что заключение прокурора защищает общественные интересы. Однако, для эффективности, заключение должно быть глубоким и обоснованным, а не просто кратким выводом о нужном исходе. Прокурор должен анализировать факты дела и приводить аргументы, опираясь на действующее законодательство, а не на общие фразы. Это не только защищает права участников, но и помогает суду принять справедливое решение, гарантируя соблюдение законности. Кроме этого, прокурор может обжаловать судебные решения (апелляционно, кассационно, в порядке надзора), хотя это прямо не указано в статье 45 ГПК РФ, но допускается статьёй 320 ГПК РФ. В этой функции прокурор также играет важную роль в обеспечении правосудия [1].

Вопрос о статусе прокурора в гражданском процессе остаётся дискуссионным, ее уяснение затруднительно без определения более широких основ формирования правовой доктрины [7, с. 529].

Хотя апелляционные и кассационные представления прокурора (ст. 320, 376 ГПК РФ) представляют собой самостоятельную форму участия, формальное определение «третьей формы» отсутствует. Условно можно выделить три основных вида прокурорского участия: подачу исков, предоставление заключений и обжалование судебных решений. Несмотря на отсутствие чёткого законодательного определения, роль прокурора в обеспечении законности и защиты прав граждан признается важной.

Подробный процессуальный статус прокурора, как и в административном процессе, до сих пор остаётся предметом обсуждения.

Существует спор о процессуальном статусе прокурора в гражданском судопроизводстве. Одни считают, что прокурор, действуя в интересах защищаемого

лица без личной выгоды, является процессуальным истцом. Другие утверждают, что, не будучи стороной спора, прокурор не может быть приравнен к участникам дела.

Однако, позиция Н. Чечиной, о том, что прокурор занимает особое процессуальное положение, выступая в защиту интересов государства и общества, кажется наиболее обоснованной. Таким образом, прокурор, как «специальный» участник гражданского процесса, защищает права граждан и интересы общества в рамках своей компетенции.

Для более эффективного правоприменения нужно чётко определить процессуальный статус прокурора в гражданском судопроизводстве. Это подразумевает конкретизацию случаев, когда он может представлять интересы других лиц, формализацию его права на обжалование решений и точное определение понятия «заключение прокурора», [5], что через создание единого понимания дефиниций будет способствовать формированию согласованной прокурорской и судебной практики [9, с. 318].

### *Список литературы*

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: 14.11.2002 №138-ФЗ: ред. от 25.01.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.01.2024).

2. Ушаков О.М. Принцип публичности как фундаментальное начало уголовного процесса / О.М. Ушаков // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 23 ноября 2023 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 253–257. – EDN ЕННРСК.

3. Белоусов Ю.А. Проблемы реализации принципа состязательности в уголовном процессе России / Ю.А. Белоусов, О.М. Ушаков // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год (Краснодар, 26

апреля 2019 года) / отв. за вып. А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 1085–1087. – EDN CRTZUU.

4. Ушаков О.М. О некоторых вопросах законодательной регламентации меры процессуального принуждения – временное отстранение от должности / О.М. Ушаков // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сборник научных трудов по материалам 4-й Всероссийской научно-практической конференции (симпозиума) (Краснодар, 26 октября 2018 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 104–108. – EDN XYGPEZ.

5. Ушаков О.М. К вопросу об уяснении генезиса процессов трансформации уголовного процесса в его соотношении с основными системами миропонимания / О.М. Ушаков // Современные векторы развития науки: сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год (Краснодар, 6 февраля 2024 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 794–795. – EDN WPHPTE.

6. Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушникова. – М., 2007. – 320 с.

7. Ушаков О.М. Общие вопросы формирования и функционирования уголовно-процессуального права при установлении миропонимания, свойственного нацизму / О.М. Ушаков // Право и государство: теория и практика. – 2024. – №6 (234). – С. 528–531. – DOI 10.47643/1815–1337\_2024\_6\_528. – EDN TSPXBA.

8. Гражданское процессуальное право / под ред. М.С. Шакарян. – М., 2004. – 584 с.

9. Ушаков О.М. О некоторых вопросах законодательной регламентации осмотра места происшествия и их учете в преподавании дисциплины «Уголовный процесс» в КубГАУ / О.М. Ушаков // Качество высшего образования в аграрном вузе: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам учебно-методической конференции (Краснодар, 14 марта – 4 апреля 2019 года) / отв. за

вып. Д.С. Лилякова. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 318–319. – EDN DCJKPZ.