

Ефимов Виталий Сергеевич

канд. пед. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт

войск национальной гвардии РФ»

г. Пермь, Пермский край

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: в работе рассмотрены требования, предъявляемые человеком к образованию в современных условиях и деятельность институтов в соответствии с ними. Описывается проблема самореализации, которая может быть разрешена только индивидуальными усилиями, поскольку профессиональная деятельность становится все более узкоспециализированной.

Ключевые слова: образование, потребности, индивидуальность, самоактуализация, метаценности.

Общеизвестно, что потребности человека находятся в тесной связи с социальными и культурными условиями его существования. Какие требования может предъявить человек к образованию в современных условиях? Чему должны его научить для обеспечения успешной социализации? Ответы на эти вопросы вроде бы очевидны. Во-первых, это конечно, умение самостоятельно работать с информацией. Во-вторых, это способность к самостоятельному критическому мышлению, без которой современный человек становится удобным объектом для манипуляций. В-третьих, это освоение некоторых базовых знаний, без которых невозможно стать высококвалифицированным специалистом. С учетом реализации этих требований институты образования и строят свою деятельность. И это вполне закономерно. Но, помимо указанных потребностей, существуют и так называемые экзистенциальные потребности личности, потребности в смысле жизни, определении своего места в мире, постижении своего «Я». Эти потребности всегда были присущи человеку, но в условиях современности они обостряются в связи с некоторыми специфическими моментами. В первую очередь, это

проблема идентичности, ставшая объектом внимания представителей различных наук, занимающихся гуманитарной проблематикой.

Э. Эриксон, более полувека введший понятие «кризиса идентичности», рассматривал это состояние как болезнь. Человек носит в себе образ самого себя – симпатичного, приятного, умного, интересного человека – и всеми силами стремится сохранить в себе этот образ от разрушения. Это полезно для устойчивости психики, но одновременно делает невозможным честный искренний взгляд на себя самого. Человек срастается со своим идеальным образом и не умеет дистанцироваться от него. Он становится обидчивым и ревнивым – ему часто кажется, что его недостаточно ценят, что с ним недостаточно вежливы, что общество, в котором он живет, недостаточно хорошо для него. Часто человек пытается отождествить себя со своей гражданской ролью, со своей социальной позицией. Однако подвижность социальной среды, трудности с четкой идентификацией социальной позиции, неопределенность и противоречивость культурных норм, изменчивость и сложность индивидуальных биографий делают внятный ответ на вопрос: «Кто Я?» довольно проблематичным. Человек вынужден постоянно отражать свою собственную деятельность и социальные процессы а, тем самым, возрастает значимость самостоятельной активности индивида в формировании адекватного образа «Я». Но, естественно, что не все люди обладают равными возможностями для этой достаточно сложной экзистенциальной деятельности. И образование могло бы оказать существенную помощь в решении этой проблемы [1].

С проблемой идентичности тесно связана и проблема поиска смысла жизни. Вопрос о смысле жизни – это вопрос об основном содержании духовно-практической деятельности человека, вопрос о том, для чего жить. Можно говорить, что в современных условиях эта проблема уже перешла из области философской рефлексии в область психотерапии. Статистика во всем мире свидетельствует о росте случаев добровольного ухода из жизни в результате образовавшегося экзистенциального вакуума. В экзистенциальном вакууме оказывается человек, запутавшийся в ценностях или не нашедший их. Это состояние особенно распространено в наши дни. Традиционные и устоявшиеся ценности быстро разрушаются и

не только молодым, но и умудренным жизнью людям часто не ясно, для чего жить, к чему стремиться, чего хотеть. Экзистенциальный вакуум, связанный с потерей смыслообразующих ценностей, с недостатком смысла жизни, имеет значительное отрицательное влияние на качество социализации личности и часто ведет к развитию неврозов. Постоянным спутником и формой проявления экзистенциального вакуума является скука. В наше время она часто ставит гораздо больше проблем, чем даже нужда. Это объясняется тем, что нужда толкает человека к действию, активности по ее преодолению, скука же часто приводит к бегству от реальности: пьянству, наркомании, а порой и к суициду или к антисоциальному, отклоняющемуся поведению. В России по некоторым данным ежегодно заканчивают жизнь самоубийством около 20 тысяч человек, большинство из которых молодые люди в возрасте до 20 лет. Одна из причин данного явления связана с тем, что современная культура по своей направленности противоположна поиску смысла жизни. Но человек не может жить, не ставя перед собой этот вопрос. Он актуализируется в индивидуальном сознании именно тогда, когда общество не дает человеку четких ориентиров, не предписывает ему определенных идентичностей и, в то же время, рассматривает индивидуальность и свободу как несомненные ценности.

К этим проблемам примыкает и проблема самореализации, которая также в современных условиях может быть разрешена только индивидуальными усилиями, поскольку профессиональная деятельность становится все более узкоспециализированной и не затрагивающей все аспекты развития и существования личности. Самореализация все больше становится не аналогом социального служения, выполнения долга, но личным, приватным делом. Для многих людей потребность в самореализации оказывается неудовлетворенной именно потому, что ни общество, ни культура, ни образование не дают четких ориентиров на нее.

В связи с этим хочется обратить внимание, что еще в 60-е годы эта проблема была достаточно четко обозначена. Американский мыслитель А. Маслоу в своих трудах разработал концепцию гуманистического образования. В ней он обратил внимание на гуманистический кризис образования, утрату антропологического

смысла образования как школьного, так и высшего. Знание служит не развитию личности, а инструментальным задачам. Если в школе ребенок ориентируется на оценку и одобрение родителей, то в высших учебных заведениях – на получение диплома, степени. Без этих «знаков» статуса образование не имеет смысла. Подобная ситуация повсеместно воспроизводится и сейчас. Для Маслоу же главной целью образования является «познание человеком собственной идентичности», «собственного предназначения». Образование должно помочь человеку понять и раскрыть себя, свои собственные возможности, «самоактуализироваться». Потребность в самоактуализации, то есть в свободном, творческом раскрытии своих способностей, в служении «метаценностям» (истина, добро, красота, справедливость), по мнению А. Маслоу заложена в самой биологической природе человека. Образованию не надо их создавать, надо лишь помочь человеку их осознать и раскрыть в себе эти высшие потребности.

«Если образование будет устремлять человека к осознанию своих высших потребностей, к актуализации их, если оно будет способствовать самоактуализации человека, то очень скоро мы сможем наблюдать расцвет цивилизации нового типа. Люди станут сильными и здоровыми, они станут хозяевами своей жизни. Человек станет более ответственным за свою судьбу, будет руководствоваться ценностями разума, перестанет быть равнодушным к окружающему его, активно включится в переустройство общества» [2].

Эти слова американского мыслителя звучат сегодня как утопия. Обозначенные им проблемы не только не решены, но и обострились. Гуманистическая проблематика декларируется только на словах, но, фактически, не реализуются практически. Нарастает разрыв между личностными и социально-экономическими функциями образования. Если вторые – всемерно подчеркиваются и более качественно исполняются, то первыми не выходят за рамки риторических вопросов.

Сама проблематика духовного поиска становится достаточно заметной в культуре современных обществ в начале XXI века. Образование пока на этот

запрос не отвечает. Следовательно, люди ищут способы удовлетворения своих высших потребностей. Весь вопрос в том, а удовлетворяют ли они общество.

Список литературы

1. Эриксон Э. Трагедия личности / Э. Эриксон. – М.: Родина, 2020. – 256 с.
2. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб., 1999. – 400 с.