

Попов Дмитрий Иванович

аспирант

Научный руководитель

Поштарева Татьяна Витальевна

д-р пед. наук, профессор, декан

АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

г. Ставрополь, Ставропольский край

К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье представлен анализ понятия «коммуникативная самоэффективность», через анализ понятий «коммуникация», «коммуникативная компетенция», «эффективность» и «самоэффективность». Описывается понятие «коммуникация» с точки зрения разных исследователей.

Ключевые слова: коммуникация, коммуникативная компетентность, эффективность, самоэффективность, коммуникативная самоэффективность.

Современные вызовы, обусловленные процессами информатизации всех сфер жизнедеятельности, породили проблему стремительного появления новых знаний, которые значительно обгоняют возможности их усвоения и осмысления. А стремительный процесс глобализации, потребовал от человека новых навыков в осмыслении информации, ее обработки, толерантных решений и действий. Все это породило потребность поиска новых подходов к формированию компетенций современного человека. Приоритетным становится овладение мягкими навыками, персональными качествами и атрибутами, которые определяют способность человека эффективно взаимодействовать с другими, а не приобретение знаний и сведений, актуальность которых быстро устаревает.

Мягкие навыки, такие как коммуникативные способности, способность к решению проблем и адаптации, кажутся невесомыми, но они играют решающую роль в профессиональном взаимодействии и карьерном росте.

Таким образом, проблема поиска путей повышения коммуникативной самоэффективности является актуальной и своевременной.

В связи с этим нам представляется целесообразным определить сущность понятия «Коммуникативная самоэффективность», в котором можно выделить два элемента «Коммуникативность» и «Самоэффективность»

В основе процесса коммуникативности лежит коммуникация. А.П. Назаретян под коммуникацией понимает (лат. *communico* – делать общим) – смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями. Различают процесс коммуникации и составляющие его акты. Основные функции коммуникационного процесса состоят в достижении социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента. В отдельных актах коммуникации реализуются управленческая, информативная, эмотивная и фатическая (связанная с установлением контактов) функции, первая из которых является генетически и структурно исходной. По соотношению этих функций условно выделяются сообщения: побудительные (убеждение, внушение, приказ, просьба); информативные (передача реальных или вымышленных сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального переживания), фатические (установление и поддержание контакта). Кроме того, коммуникационные процессы и акты можно классифицировать и по другим основаниям. Так, по типу отношений между участниками различаются: межличностная, публичная, массовая коммуникация; по средствам коммуникация – речевая (письменная и устная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая коммуникация (продукты производства, изобразительного искусства и т. д.). Разновидностью вещественно-знаковой коммуникации является художественная коммуникация, связывающая между собой художника (или художественный коллектив) и зрителя (аудиторию). Влияние художественной комму-

никации при этом может быть не всегда адекватным замыслу художника, порождая психологические барьеры вместо духовного обогащения, равнодушие, раздражение или агрессию – вместо эстетического наслаждения. Причины этих эффектов кроются в несовпадении «душевной организации» художника и реципиента, в различии их ценностных ориентаций, жизненного опыта, уровня культуры, интеллекта и т. п. [4].

В философии коммуникация – в широком смысле: передача сообщения. У Ясперса проводится различие между «объективной» и «экзистенциальной» коммуникациями. Объективная коммуникация обусловлена любого рода общностью между людьми (общие интересы, общая культурная принадлежность и т. д.). Экзистенциальная коммуникация имеет место в ситуации общения двух «самостей». Понятие коммуникации является центральным в теории «коммуникативного действия» Хабермаса и одним из главных в «трансцендентальной прагматике» Апеля. Условия, которые должны быть выполнены для того, чтобы двое говорящих могли сообщаться, Хабермас определяет в понятии «коммуникативной компетенции». Коммуникации в современном обществе, пронизанном отношениями власти, подвергается искажению идеологией. Но даже и эта коммуникация имеет своей предпосылкой идеал коммуникации, свободной от господства (*herrschaftsfreie Kommunikation*). Данный идеал предполагает, что ни один участник коммуникации не подвергается ограничениям, вызываемым властными отношениями. Апель распространяет теоретико-познавательное требование объективности и истинности на само сообщество аргументирующих – таково понятие «трансцендентального коммуникативного сообщества». Все притязания на объективность и истинность, а также на нормативную правильность могут быть обоснованы только в рамках коммуникативного сообщества. Решение относительно того, какие из притязаний на общезначимость являются правомочными, может быть принято только на основе консенсуса, достигаемого в ходе свободной от принуждения аргументации, которую ведут нацеленные на понимание индивиды [3].

В.А. Лабунская рассматривает коммуникацию невербальная и определяет ее как систему невербальных символов, знаков, кодов, использующихся для передачи сообщения с большой степенью точности, которая в той или иной степени отчуждена и независима от психологических и социально-психологических качеств личности. Невербальная коммуникация имеет достаточно четкий круг значений и может быть описана как лингвистическая знаковая система. Конвенциональные, интенциональные, произвольные жесты, телодвижения, позы, выражения лица кодируются и декодируются, выступают в роли знаков, имеющих ограниченный круг значений, и выполняют функции сообщения.

Таким образом, под коммуникацией понимается процесс передачи информации с помощью как вербального, так и невербального общения. Обычно под коммуникацией понимают обмен «сухой», деловой информацией, оставляя в стороне чувства и эмоции. В отличие от коммуникации, по мнению А.В. Петрова, коммуникабельность (лат. *communicatio* – общаться) – это готовность и умение легко устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении и взаимодействии с окружающими. Коммуникабельный человек – легко устанавливающий контакты, приятный в общении. Итак, если коммуникация – это процесс передачи информации посредством вербального и невербального общения, то коммуникативность – это способность и готовность личности к конструктивному взаимодействию, налаживанию и сохранению контактов.

Дальнейшая логика нашего исследования заключается в анализе понятия эффективность и самооэффективность. С точки зрения онтологического подхода категория «эффективность» рассматривается как специфическая характеристика поведения, обусловленного особенностями образа актуальной ситуации субъекта. Данный подход реализован в исследованиях Н.И. Леонова, М.М. Главатских, Д.А. Боровикова, А.А. Филь, И.В. Павловой и др.

В целом эффективность (лат. *effectus* – действие) определяется как «действенность», в частности, в словаре Д.Н. Ушакова дано следующее определение: «эффективный – приводящий к нужным результатам, действенный» [5]. Мы видим, что с точки зрения онтологического подхода эффективность опре-

делена ситуацией, в которой коммуницирует субъект, тогда как мы в своем исследовании главную роль эффективной коммуникации отводит внутренним возможностям и ресурсам личности. В связи с этим, перед нами стоит задача проанализировать понятие самоэффективности.

Данный термин в научный обиход ввел известный социальный психолог А. Бандура. По его мнению, самоэффективность представляет собой понятие, отражающее способность человека удовлетворять требованиям жизни. В его понимании самоэффективность есть способность выбирать те виды поведения, которые необходимы для достижения цели [2].

Сомоэффективность (self-efficacy) – убежденность индивида в том, что он может управлять своим поведением так, чтобы оно являлось результативным.

Итак, коммуникативная самоэффективность – это умение человека управлять своей вербальной и невербальной коммуникацией, способствующей конструктивному взаимодействию, налаживанию и сохранению контактов.

Список литературы

1. Агирбова Д.М. Социальная психология: учебно-терминологический словарь для обучающихся всех направлений подготовки заочной формы обучения / Д.М. Агирбова. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2023. – 20 с.
2. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
3. Бандура А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс; пер. с англ. Ю. Брянцевой, Б. Красовского. – М.: Апрель Пресс: Эксмо-Пресс, 2000. – 509 с.
4. Ермоленко А.Н. Этика ответственности и социальное бытие человека (современная немецкая практическая философия) / А.Н. Ермоленко. – Киев, 1994.
5. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М., 2002.
6. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. – в 4 т. Т. 4. – М., 2000.