

Зайцев Давид Викторович

студент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ИНТЕГРАЦИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК В ЦИФРОВУЮ СРЕДУ

***Аннотация:** в статье анализируются аспекты внедрения компьютерной диагностики в практику психолого-диагностической работы. Автор рассматривает нюансы адаптации психологических методик к цифровой среде, плюсы и минусы компьютеризации диагностического материала и валидность результатов цифровых копий психологических методик. Результатом работы является вывод о самостоятельности цифровых копий традиционных методик, использование которых возможно только после установления групповых норм и других психометрических характеристик.*

***Ключевые слова:** психологическая диагностика, цифровизация, психология, методики диагностики.*

Традиционно психологическая и патопсихологическая диагностики в числе основных методов используют интервью и бланковые методики [6], при этом, в современном мире, отличительной чертой которого выступает глобальная цифровизация, мы можем говорить о новой плоскости проведения исследования – цифровой среде, и, соответственно о появлении нового термина – компьютерная психодиагностика.

Компьютерная психодиагностика – это направление исследований, связанное с использованием информационных и технологий при проведении обследования или анализе его результатов, а также разработкой и применением компьютерных методик и тестов [3; 4].

Начало пути компьютерной диагностики пришлось еще на 70-е года прошлого века, с популяризацией цифровых версий тестов и опросников методик.

Переход от традиционных методов диагностики к использованию цифровых инструментов позволяет экономить время обработки результатов диагностики, унифицировать ее процедуру, а также повысить мотивацию детей при ее прохождении, однако требует предварительной оценки психометрических свойств.

На сегодняшний день уже существуют как цифровые копии методик диагностики, так и специализированные сервисы, позволяющие полностью или частично использовать цифровые инструменты в диагностике.

Компьютеризация позволяет быстрее и удобнее собирать массивы данных, классифицировать полученные данные и корреляции между ними. По этой причине наиболее распространены в цифровом формате методики психологического тестирования, предполагающие преимущественно количественный анализ данных.

Однако сертифицированных цифровых копий диагностических методик, которые могут предоставить количественный и качественный анализ результатов исследования на данный момент не так много. Чаще всего в оцифрованном виде можно встретить различные тестовые методики, личностные или профориентационные опросники, тесты самоидентификации, а также различные методики, выявляющие уровень эмпатии, тревожности, склонности к депрессиям и т. п.

Одним из немногих ресурсов, предоставляющих вместе с оцифрованными методиками результаты исследований их валидности, является интегрированная система «Практика-МГУ». Методики оцифровываются психологами лаборатории на базе конструктора «АскМейк» и «СтимМейк». На данный момент там продаются программы, позволяющие применять цифровые версии таких методик, как: тест «Dots», таблицы Шульте, «Кубики Корси», несколько версий корректурных проб, а также некоторые другие тестовые методики и опросники. Интерпретация результатов производится по всем тем же шкалам, которым оцениваются оригиналы данных методик.

Исследования валидности компьютеризированных патопсихологических и нейропсихологических диагностических методик на данный момент не много, так как в своей основе большинство из этих методик предполагает качественный

анализ как полученных результатов, так и самого процесса исследования, что является сложной задачей для оцифровки.

Оценка валидности создаваемых компьютерных версий диагностических методик и устойчивости получаемых результатов обязательно должны согласоваться с оценками, полученными с помощью других методов. С этой целью проведение компьютерных методик на этапе апробации должно сопровождаться параллельным полным нейропсихологическим обследованием по «традиционной» методике [2].

В отечественных исследованиях, проведенных по описанным выше критериям, которые посвящены оценке валидности цифровых версий традиционных методик психологической диагностики (Таблицы Шульте, «Понимание близких по звучанию слов», «Точки» и др.) было показано, что они обладают достаточно высокой валидностью и позволяют оценить как степень сформированности оцениваемых функций, так и возрастные различия у детей дошкольного и младшего школьного возраста [2].

В исследованиях, которые оценивали валидность цифровых версий традиционных когнитивных тестов, было показано, что компьютеризованные версии хорошо коррелируют с их традиционными аналогами и смежными тестами, что подтверждает полезность такого цифрового инструмента в практике [5]. В этих работах подчеркивается, что применение цифровых методик является обоснованным в случае, проведения тщательного исследования при их адаптации.

Соотнесение результатов традиционных и компьютеризованных версий субтестов Векслера, не требующих от устройства функции распознавания речи, демонстрирует высокую степень согласованности [1].

Проективные методики, прежде всего, характеризует качественный подход к исследованию личности, а не количественный, как психометрические тесты. И поэтому еще не разработаны адекватные методы проверки их надежности и придания им валидности. Эти особенности препятствуют цифровой адаптации проективных методик в цифровую среду [9].

Имеющиеся в настоящее время результаты позволяют говорить о достаточно высокой валидности создаваемых методик, но работа по проверке надежности результатов продолжается на больших выборках детей.

Важным элементом разработки компьютеризированных методик является проверка их чувствительности к возрастным изменениям. Существует вероятность, что при интерпретации результатов необходимым становится определение возрастных норм для компьютеризированных версий методик.

Как говорилось выше, тестовые методики достаточно легко перенести в цифровое пространство, в связи с простотой и однозначностью подсчета количественных данных. Но проективные методики с индивидуальной и множественной интерпретацией «оцифровать» получается не всегда.

При адаптации методик к цифровому пространству необходимо учитывать не только общие правила адаптации методик к использованию, такие как устойчивость к редактированию, внутренняя валидность, воспроизводимость и т. д. [8] (необходимо, т. к. перенос в другую среду даже уже проверенной и валидной методики может разрушить систему её адаптации новыми плоскостями взаимодействия), но и специфические критерии, присущие только цифровому пространству, такие как новые нормативные данные, чувствительность к возрастным изменениям, согласованность с «традиционной версией», влияние компьютеризации на сам процесс проведения исследования, реформирование стимульного материала [2].

Таким образом, на сегодняшний день требуется серьезная эмпирическая работа по проверке надежности и валидности в новых социокультурных условиях, работа, фактически соответствующая по своему объему созданию оригинальной методики.

Можно выделить преимущество и недостатки компьютерной диагностики. Существуют исследования, показывающие влияния компьютеризации методов диагностики на проведения самого исследования. Так, использование цифровых методов диагностики может повысить мотивацию детей к их прохождению [2].

Важной особенностью использования цифровых методов является глобализация такого метода. Это потенциально позволяет увеличить выборки лонгитюдных исследования, что повысит точность их результатов [5].

К преимуществам цифровизации диагностики можно так же отнести: конфиденциальность, системность результатов, улучшение стандартизации условий проведения диагностики, повышение эффективности работы психолога.

Однако у компьютерной диагностики есть и важные минусы. При создании компьютерных версий, т. е. при переносе бланковой методики в компьютер, нарушаются стандартные условия предъявления стимульного материала испытуемым – одна из важных психометрических характеристик.

Следствием этого являются очевидные искажения результатов тестирования. Если, например, методика измеряет «тревожность», а испытуемый недостаточно хорошо владеет компьютером или обладает компьютерной тревожностью, то исходный параметр будет измеряться с явным искажением [4].

Также, если мы говорим о проведении исследований с разными возрастными группами, то недостатком цифровых методик может стать психологический барьер во взаимодействии с компьютером, а повышенная тревожность может исказить результаты исследования. Такое может происходить в следствии эффектов компьютерной тревожности или сверх впечатлительности.

Таким образом, когда учтены все возможные нюансы при адаптации традиционных методик к компьютерному тестированию, становится возможным их применение в качестве диагностического инструмента в образовательных учреждениях. Несмотря на все возрастающую простоту технической реализации методик, необходим тщательный контроль их качества, которое не всегда удается сохранить при простом механическом переносе.

Список литературы

1. Vrana S.R. Can a computer administer a Wechsler Intelligence Test? // Professional Psychology: Research and Practice. 2017. Vol. 48. No 3. Pp. 191–198 [Electronic resource]. – Access mode: <https://doi.org/10.1037/pro0000128> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Ахутина Т.В. Разработка компьютерных методик нейропсихологического обследования / Т.В. Ахутина // Когнитивная наука в Москве: новые исследования: материалы конференции 15 июня 2017 г. – М.: Буки Веди: ИППиП, 2017. – С. 486–490 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EN385> (дата обращения: 11.10.2024). – EDN YJETXN
3. Бурлачук Л.Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев; СПб., 2008. – 688 с.
4. Вассерман Л.И. Компьютерная психодиагностика в теории и практике медицинской психологии: этапы и перспективы развития / Л.И. Вассерман // СПЖ. – 2010. – №35. – С. 20–24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EN3BT> (дата обращения: 09.10.2024).
5. Веракса Н.Е. Сопоставление традиционной и цифровой версий методики диагностики когнитивной гибкости у дошкольников / Н.Е. Веракса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика, 20. – 2023. – №1. – С. 105–125 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EN3Di> (дата обращения: 09.10.2024).
6. Глозман Ж.М. Возможности объединения качественных и количественных методов в нейропсихологическом обследовании / Ж.М. Глозман // Дети. Общество. Будущее: сборник научных статей по материалам III конгресса «Психическое здоровье человека XXI века». – Т. 1. – М.: КноРус, 2020. – С. 41–43 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.37752/9785406029381-11> (дата обращения: 10.10.2024). – EDN HUOCBW

7. Тютюнник Е.И. Психодиагностика / Е.И. Тютюнник. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2012. – 301 с.
8. Успенская Е.К. Цифровая адаптация проективных диагностических методов / Е.К. Успенская // Актуальные исследования. – 2023. – №21 (151). Ч. II. – С. 82–84 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EN3LM> (дата обращения: 11.10.2024). – EDN YFFOIV