

Дудковская Ирина Алексеевна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический университет»
г. Куйбышев, Новосибирская область

ПОВЫШЕНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОДИН ИЗ НЕОБХОДИМЫХ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация: в статье рассмотрены различные подходы к понятию учебной мотивации. Автором представлен опыт отечественных исследований теоретического и эмпирического материала, позволяющего раскрыть сущность проблемы учебно-познавательной мотивации

Ключевые слова: мотив, мотивация, учебная мотивация.

Проблема изучения учебной мотивации является одной из основных, так как ее важность связана прежде всего с тем обстоятельством, что мотивация учебной деятельности учащихся выступает в роли центрального звена, определяющего качество образования подрастающего поколения [2].

Модернизация современной системы образования подразумевает качественный переход на уровень новой образовательной парадигмы, которая обеспечивает познавательную активность и инициативность обучающихся. В ведущей роли начинает выступать не только обучение обучающихся, но и развитие личности [1].

Тема мотивации не утрачивает своей актуальности на протяжении многих лет, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Устойчивый научный интерес обусловлен, с одной стороны, необходимостью реального познания закономерностей самореализации личности и внедрения знаний о природе мотивации в практику. С другой стороны, назревшей необходимостью выявления отношений внутренних мотивационных установок индивида к взаимодействию с социальной детерминацией личности.

В рамках зарубежных исследований тема мотивации раскрыта достаточно широко, исследования вопросов мотивации велось и ведется среди представителей различных психологических школ, с применением различных методов.

Уникальное понимание природы мотивации раскрывается в рамках гештальт-школы психологии. Представителями данного направления разработана собственная методика экспериментального исследования мотивов. К. Левин понимал мотивы как нечто независимое. Поведение личности автор истолковывал на основе взаимоотношений, которые складываются между личностью и средой в конкретный отрезок времени.

Базируясь на представлениях К. Левина, Р. Аткинсон анализирует поведение как ожидание чего-либо и, одновременно с этим, ценности, превращающиеся в мотив. При этом автор анализирует не сами реакции индивида, а его действия (невербальные и вербальные). Оказывающие воздействие стимулы перестраиваются в зависимости от специфики мотивов, их значимости и оценки, что, в свою очередь, характеризует действенное состояние и описание самих актов.

Г. Олпорт, как представитель «персоналистической» психологической школы, в свою очередь, выдвигает идею личностного подхода к мотивации индивида. Личность рассматривается как базис и ключевой фактор, определяющий человеческое поведение.

Д. Берлайн формулирует собственную систему мотиваций, в рамках которой определено, что потребность детерминирует ответные реакции организма. При этом сама возникающая потребность связывается автором с механизмом возбуждения физиологических структур организма, вследствие чего его теория носит название физиологичной.

Гуманистическая теория мотивации А. Маслоу в качестве основного мотива выделяет стремление индивида к постоянному развитию. Мотивы обуславливаются потребностями, имеющими ряд уровней: от биологических потребностей до потребностей самоактуализации.

Таким образом, рассмотренные нами зарубежные подходы к проблеме мотивации обладают определенной общей спецификой. В первую очередь, эти концепции, имеют четкую методологическую базу, грамотно организованный категориальный аппарат, понятные теоретические модели изучаемых феноменов. Кроме того, в них приобретен и просуммирован внушительный опытный материал, сформулирован и описан целый ряд не вызывающих сомнений закономерностей, эффектов, феноменов.

Методологическим фундаментом исследования вопроса мотивации в трудах отечественных ученых представляются аспекты теории деятельности, позволяющие сделать заключение относительно сути психологического содержания, функциональном значении, механизмах формирования и действия решающих мотивов. Реализация деятельностного подхода на практике означает раскрытие значимости изучения мотивов как компонента деятельности, формирующегося в процессе ее воплощения в жизнь.

Особое внимание при этом уделяется исследованию такого вида мотивации как учебно-познавательная. В психолого-педагогической литературе встречается несколько вариаций данного термина. Так, понятия «учебно-познавательная мотивация», «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация учебной деятельности», «мотивация учебно-познавательной деятельности» в большинстве случаев используются как синонимичные по смыслу. В широком значении, эти дефиниции указывают на всю систему мотивирующих факторов, вызывающих деятельностную активность субъекта и формирующих ее направление (А.К. Маркова). В узком смысле, эти термины обозначают действующий комплекс мотивов (М.В. Матюхина, Н.Ф. Талызина).

В настоящее время наиболее широкую распространенность приобретает подход к учебной мотивации А.К. Марковой, которая рассматривает процесс становления мотивации по принципу усложнения строения мотивационной системы, и составляющих ее компонентов, выстраивание оптимальных отношений между ними. Данный подход делает возможным использование в педагогиче-

ской психологии классификации учебных мотивов, в основе которой лежит степень их личностной значимости и роли в целостной системе учебной мотивации. По данному принципу можно выделить смыслообразующие мотивы, которые помимо функции побуждения к деятельности придают этой деятельности личностный смысл, и мотивы-стимулы, способные действовать параллельно с первой группой и служить в качестве дополнительных побуждений. Следует отметить, что именно смыслообразующие мотивы (доминирующие в структуре мотивации) направляют действие всей мотивационной системы.

В качестве показателей сформированности учебной мотивации автор указывает навыки и особенности процесса целеполагания (цели, которые школьник в процессе учения ставит перед собой), эмоционального процесса, раскрывающегося в ходе учения, навыки учения (способность к усвоению учебной программы).

К числу достаточно распространенных классификаций можно отнести дифференциацию мотивов на внешние и внутренние. В том случае, если мотив раскрывает потребность в когнитивной деятельности, отражает направленность личности на усвоение знаний и сам процесс качественного осуществления учебной деятельности (то есть совпадает с итоговой целью обучения), он определяется как внутренний. В случае если доминирующий мотив направлен не на познавательную деятельность, не связан с усвоением новых знаний, а активизирует социальную потребность (желаемый результат не совпадает с итоговой целью обучения), он относится к категории внешних. Следовательно, к категории внутренних мотивов мы можем отнести исключительно познавательные мотивы, имеющие в качестве потенциальной итоговой цели приобретение качественно новых знаний, овладение практическими навыками, повышающими качество обучения. Данный подход транслируют П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина.

Кроме указанного выше критерия для создания классификации исследователи часто используют критерий наличия личностного смысла, который учащийся придает учебному процессу, он может быть утилитарно-прагматическим и/или ценностным. В случае, когда мотив отражает утилитарно-прагматический смысл, а в процессе обучения личность удовлетворяет потребности, связанные с

внешним благополучием (материальным и/или социальным), мотивы вновь относят к категории внешних. При наличии в процессе обучения ценностного смысла, в случае, когда личность реализует в процессе обучения потребность в собственном психологическом благополучии, гармонизации субъективного мира, формировании комплекса внутриличностных убеждений, ценностных установок, уровня притязаний и самооценки, мотивы обучения обозначаются как внутренние. На основании указанного критерия к списку внутренних мотивов добавляется мотив саморазвития и самосовершенствования. К числу сторонников данного подхода к мотивации относятся А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что опыт отечественных исследований позволил накопить большой объем теоретического и эмпирического материала, позволяющего раскрыть сущность проблемы учебно-познавательной мотивации.

Список литературы

1. Дудковская И.А. Роль визуализации когнитивных данных в повышении эффективности обучения / И.А. Дудковская // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 18 февраля 2021). – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 116–119. EDN ORKKPL

2. Ижденева И.В. Возможности контекстного обучения в современном образовательном пространстве / И.В. Ижденева // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 28 января 2022). – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 218–221. EDN XQAXII