

Байкова Елена Ивановна

старший преподаватель

Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный университет»

г. Костанай, Республика Казахстан

БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ

Аннотация: в статье проведен анализ потенциала безусловного базового дохода в борьбе с бедностью. Рассмотрены механизмы, использование которых может сократить бедность. Сравнительный анализ проводимых экспериментов с введением безусловного базового дохода позволил выявить ключевые факторы, влияющие на его эффективность в борьбе с бедностью.

Ключевые слова: безусловный базовый доход, бедность, уровень жизни, минимальный уровень дохода.

Проблема бедности остается одной из самых острых проблем современного общества. Миллионы людей лишены возможности удовлетворять свои базовые потребности в качественном питании, жилье, образовании, услугах здравоохранения.

Бедность – это комплексное явление, возникновение которого обусловлено различными факторами. Ее причины могут быть как внешними – определяемыми экономическими и политическими условиями, так и внутренними, связанными с личностными особенностями людей.

Одной из главных причин бедности является безработица и низкий уровень занятости. Происходящие структурные изменения на рынке труда, автоматизация и роботизация усиливают проблему безработицы. Неравенство на рынке труда, отсутствие роста минимальных заработных плат порождает проблему «бедных работающих», когда низкий уровень заработной платы не позволяет обеспечить достойный уровень жизни.

Важную роль играют и социальные факторы. Ограниченный доступ к качественному образованию, профессиональной подготовке и переподготовке не позволяет занять высококвалифицированные рабочие места, затрудняет поиск работы и возможности карьерного роста, что в свою очередь ограничивает доходы и закрепляет состояние бедности.

Кроме того, уровень бедности обусловлен рядом политических и институциональных факторов. Незрелая система социального обеспечения, высокий уровень дифференциации доходов населения, коррупция и неэффективное управление ограничивают доступ к государственным ресурсам, усугубляя экономическое и социальное неравенство.

Последствия бедности многоаспектны. Социальное неравенство вызывает рост социальной напряженности, социальной изоляции отдельных групп населения. Экономическими последствиями является снижение качества человеческого капитала, который необходим для экономического развития страны, снижение производительности труда и конкурентоспособности экономики.

Бедность увеличивает нагрузку на государственные бюджеты, требуя значительных затрат на реализацию социальных программ и выплаты пособий малообеспеченным и социально уязвимым слоям населения.

Но традиционные методы борьбы с бедностью, зачастую оказываются недостаточно эффективными.

Одним из инновационных решений в борьбе с бедностью и экономическим неравенством является концепция безусловного базового дохода (ББД). В соответствии с указанной концепцией каждому гражданину, независимо от уровня его доходов, занятости и других факторов, регулярно выплачивается фиксированная сумма денег [2]. Таким образом, безусловный базовый доход может стать эффективным инструментом борьбы с бедностью, обеспечивая каждому гражданину гарантированный источник дохода, достаточный для удовлетворения базовых потребностей.

Концепция ББД находит поддержку среди экономистов, социологов и политиков, но тем не менее, несмотря на привлекательность идеи, вопрос ее внедрения вызывает дискуссию. Сторонники убеждают, что введение ББД может способствовать экономическому росту и социальной справедливости, обеспечивая гражданам страны финансовую свободу. Противники обращают внимание на возможное увеличение налогового бремени и потенциальную потерю стимула к трудовой деятельности.

Систематизируем преимущества и недостатки безусловного базового дохода (рис. 1).



Рис. 1. Сравнительная характеристика ББД: плюсы и минусы [1–8]

Благодаря финансовой поддержке, предоставляемой безусловным доходом, удовлетворяя свои базовые потребности, население имеет возможность инвестировать в свое образование, повышать квалификацию и найти более стабильную работу или организовать собственное дело, что способствует выходу из бедности. Внедрение безусловного базового дохода может привести к снижению бюджетных расходов, сокращению государственного аппарата, экономии на администрировании. Выплаты ББД заменит многочисленные льготы, адресные пособия, упростит систему социальной помощи.

Тем не менее есть и недостатки. Значительные затраты на выплаты ББД увеличивают нагрузку на государственный бюджет. Для финансирования программ ББД может потребоваться перераспределение ресурсов, что окажет негативное влияние на реализацию других социальных программ и вызовет необходимость увеличения налоговых ставок. Рост покупательской способности может привести к инфляции, а гарантированный доход снижает мотивацию к труду. Таким образом, концепция введения ББД требует взвешенного подхода к ее внедрению и оценке последствий.

Изучение опыта введения безусловного базового дохода [5–8] в качестве эксперимента в разных странах позволило выявить основные факторы, определяющие его эффективность в борьбе с бедностью.

Значительное влияние на результативность программ оказал размер безусловного базового дохода и его соответствие прожиточному минимуму. В Финляндии и Намибии выплаты позволяли лишь частично покрывать базовые расходы, но не обеспечивали полную финансовую стабильность. Эффект от программы также остался ограниченным.

Еще одним фактором является уровень охвата населения. Проводимые эксперименты охватывали лишь отдельные социальные группы. В Канаде программа введения ББД охватывала только малоимущих граждан, а в Индии преимущественно сельские сообщества. Результаты этих программ показали свою эффективность при внедрении среди наиболее уязвимых групп, однако внедре-

ние ББД на территории всей страны и для всех граждан предполагает иные затраты и требует более глубокого анализа экономических и социальных последствий.

Одной из угроз связанных с введением ББД, называют возможность снижения мотивации к трудовой деятельности. Влияние ББД на рынок труда во многом зависит от культурных и экономических условий каждой конкретной страны. Эксперимент в Финляндии не показал значительных изменений в уровне занятости участников программы, но продемонстрировал улучшение субъективных ощущений благополучия и психологического комфорта. В Канаде некоторые участники решили сократить рабочее время, уделив большее внимание семье и образованию, досугу.

Успех экспериментов по внедрению ББД определялся социальным восприятием этой идеи и готовностью государства поддерживать такую программу на постоянной основе. В Финляндии эксперимент получил неоднозначные отзывы и был завершен. В Кении и Намибии эксперимент получил более высокую поддержку.

Безусловный базовый доход может рассматриваться как комплексный подход в борьбе с бедностью, способный снизить ее уровень и создать предпосылки для устойчивого развития общества. Несомненно, с введением ББД могут быть связаны и риски. Так, с одной стороны, уровень выплат должен соответствовать реальным базовым потребностям населения. Но, с другой стороны, ББД не должен превратиться в единственный источник средств к существованию.

Эффективность безусловного базового дохода как инструмента борьбы с бедностью зависит от размера и регулярности выплат, охвата населения страны, поведенческих эффектов участников программы, а также готовности и возможности правительства к финансовой и организационной поддержке программы. И если удастся найти «золотую середину», то продолжат действовать стимулы к саморазвитию человека, и в то же время решится проблема бедности населения.

Список литературы

1. Бобков В.Н. Безусловный базовый доход: размышления о возможном влиянии на повышение уровня и качества жизни и устойчивости общества / В.Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России. – 2019. – №3. – С. 8–24. DOI 10.24411/1999-9836-2019-10069. EDN QBCARF

2. Сигачёв М.И. Базовый безусловный доход: новые направления современной социальной политики / М.И. Сигачёв // История и современность. – 2021. – №2. – С. 64–74. DOI 10.30884/iis/2021.02.03. EDN VIKGKK

3. Гонтмахер Е.Ш. Базовый (безусловный) доход: политэкономический аспект / Е.Ш. Гонтмахер // Экономическая политика. – 2019. – №3. – С. 70–79. DOI 10.18288/1994-5124-2019-3-70-79. EDN WMTQCA

4. Стефанова Н.А. Безусловный базовый доход: быть или не быть // Карельский научный журнал. – 2017. – №4. – С. 309–311. EDN YPDSPR

5. Ориспя О. В Финляндии мнения об эксперименте с базовым доходом изменились в лучшую сторону / О. Ориспя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/social/20170804/239983824.html> (дата обращения: 28.10.2024).

6. Белоусов А.Л. Безусловный базовый доход как современный тренд развития механизмов социального обеспечения / А.Л. Белоусов // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – №3. – С. 143–150. DOI 10.26794/1999-849X-2022-15-3-143-150. EDN JINZLM

7. Назарова С.В. Безусловный базовый доход: теория и актуальный мировой опыт / С.В. Назарова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – №5–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezuslovnyy-bazovyuy-dohod-teoriya-i-aktualnyy-mirovoy-opyt> (дата обращения: 28.10.2024). DOI 10.24412/2411-0450-2022-5-2-198-202. EDN SQLMFN

8. Квашнин Ю.Д. Зарубежные эксперименты с безусловным базовым доходом: подходы, результаты, интерпретации, уроки для России / Ю.Д. Квашнин // Уровень жизни населения регионов России. – 2021. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-eksperimenty-s-](https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-eksperimenty-s)

beuslovnym-bazovym-dohodom-podhody-rezultaty-interpretatsii-uroki-dlya-rossii
(дата обращения: 28.10.2024). DOI 10.19181/lsprr.2021.17.3.2. EDN OUDXPO