

Романова Анна Викторовна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

СОКРЫТИЕ ДОХОДОВ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ

***Аннотация:** в статье раскрывается правовая характеристика сокрытия денежных средств. Автором доказано, что совершение преступных деяний, предусмотренных ст. 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, подрывает экономическую безопасность России. Установлено, что сокрытие доходов относится к основному элементу теневой экономики, что предопределяет необходимость ужесточения уголовной ответственности посредством назначения наказания в виде лишения свободы и штрафных санкций.*

***Ключевые слова:** денежные средства, сокрытие доходов, теневая экономика, экономическая безопасность.*

Актуальность темы научной статьи обусловлена тем, что современной Российской Федерации остается глобальной проблемой обеспечения экономической безопасности по причине развития теневого и криминального сектора экономики. Сокрытие доходов, как формы теневой экономики, влечет за собой наступление общественно опасных последствий, к числу которых относится возникновение угроз недопоступления налоговых доходов в бюджет Российской Федерации и бюджет субъекта Федерации. Целью исследования является изучение сокрытия доходов, как одной из проблем экономической безопасности в России.

Как справедливо замечают Е.И. Белякова и А.К. Моденов, современная экономическая политика Российской Федерации ориентирована на прогрессивное социально-экономическое развитие страны, на обеспечение достойного уровня жизни граждан [3, с. 135]. Авторы доказывают необходимость создания действен-

ных условий по повышению вовлеченности субъектов в осуществление предпринимательской деятельности, что позволит снизить риски недопоступления налоговых доходов в бюджет. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [2] определяет, что к основному направлению стабилизации экономической безопасности относится противодействие теневого, криминального секторов экономики. По мнению авторов, основным инструментом профилактики, пресечения сокрытия доходов, как формы теневой экономики, является практическая реализация стимулирующей и контрольной функции налоговой политики, позволяющая создать дополнительные условия по устойчивому социально-экономическому развитию Российской Федерации.

А.К. Моденов и В.В. Прокофьева в научной статье определяют значимость налогов в стабилизации экономической безопасности Российской Федерации [4, с. 61]. По мнению авторов, в условиях современной ситуации необходимо обеспечить координированное взаимодействие фискальной политики и экономической безопасности. В действительности, уровень стабилизации экономической безопасности зависит от разработанности и сформированности налоговой политики, призванной обеспечить увеличение поступления налоговых доходов в федеральный бюджет.

В.В. Усков и А.О. Позднякова определяют приоритетность и значимость обеспечения безопасности государственного бюджета. Основным инструментом стабилизации экономической безопасности, как указывают авторы, является проведение политики по противодействию и профилактике экономических преступлений, наносящих значительный ущерб бюджету Российской Федерации и бюджету субъектов Федерации [5, с. 29]. Мы соглашались с приведенными мнениями авторов, т.к. сокрытие доходов относится к основной составляющей теневой экономики, отрицательно влияющей на безопасность государственного бюджета и экономическую безопасность. Вредоносность преступного деяния заключается в недопоступлении в бюджет налоговых доходов, что приводит к ограниченности бюджетных средств на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию России и субъектов Федерации, национальных проектов.

Исходя из вышесказанного, следует, что теневая экономика, представленная в форме сокрытия доходов, дестабилизируют национальную и экономическую безопасность по причине возникновения угроз недопоступления налоговых доходов в федеральный бюджет.

Уголовным законодательством [1] установлена ответственность за сокрытие денежных средств, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов и страховых взносов. Таким образом, преступное деяние, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, посягает на законность налоговых правоотношений, подрывающих экономическую безопасность Российской Федерации.

Обратим внимание, что за январь – декабрь 2023 г. было вынесено 148 обвинительных приговоров по ст. 199.2 УК РФ, что на 17,3% меньше, чем за рассматриваемый период 2022 г. [6]. Сказанное подтверждает вывод о том, что сокрытие доходов влечет за собой дестабилизацию экономической безопасности Российской Федерации, сдерживающей социально-экономическое развитие и реализацию приоритетных национальных и федеральных проектов.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 26.11.2019 г. №48 раскрыл содержание понятия «сокрытие», под которым рассматривается противоправная деятельность, воспрепятствующая принудительному взысканию налогов, сборов и страховых взносов. К способам совершения сокрытия доходов Пленум Верховного Суда РФ отнес:

- производство расчетов посредством использования вновь открытых банковских счетов до их блокировки налоговым органом;
- хищение денежных средств, подлежащих принудительному взысканию;
- производство расчетов наличными денежными средствами.

Статья 199.2 УК РФ отражает перечень обязательных признаков сокрытия доходов, к числу которых законодатель отнес крупный (превышающий 2,5 млн руб.) и особой крупный (превышающий 13,5 млн руб.) размер ущерба, причиненный в результате сокрытия доходов. Таким образом, общественно опасными последствиями преступного деяния являются:

– недопоступление в федеральный бюджет налоговых доходов, сдерживающее реализацию приоритетных национальных и федеральных проектов, государственных программ социально-экономического развития;

– увеличение величины государственного долга по причине заимствования внутри страны и за рубежом.

Органами публичной власти предусматривается предпринятие мер по пресечению и профилактике сокрытия доходов:

– совершенствование налоговой политики посредством формирования специальных налоговых режимов, предусматривающих применение налоговых льгот для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц;

– проведение контрольно-надзорной функции за налогоплательщиками по вопросам соблюдения российского налогового законодательства;

– предоставление дополнительных налоговых льгот для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, успешно внедряющих принципы импортозамещения.

По нашему мнению, необходимо сформировать единую информационную базу юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отражающих сведения и информацию по налоговой задолженности. Внедрение цифровизации в рассматриваемые правоотношения позволит налоговым органам, федеральной службе судебных приставов в кратчайшие сроки идентифицировать личность неплательщика, определить вид предпринимательской или иного рода экономической деятельности. Названная рекомендация призвана создать дополнительные условия по улучшению криминогенной обстановки посредством проведения налогового контроля за лицами, в прошлом не исполнившими обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов.

Рассматривая правовую характеристику сокрытия доходов, необходимо указать на следующую проблему. Судами при вынесении обвинительного приговора в большинстве случаев применено уголовное наказание в виде штрафных санкций. Такая мера уголовного наказания, как лишение свободы была использована только по 4 обвинительным приговорам. Сказанное подтверждает, что

ужесточение уголовной ответственности позволит решить проблемы улучшения криминогенной обстановки, обеспечения экономической безопасности. В виду сказанного, предлагается внести изменения в ст. 199.2 УК РФ посредством применения следующих наказаний за сокрытие доходов – лишение свободы с обязательным взысканием штрафных санкций. Немаловажным для обеспечения экономической безопасности российской Федерации и противодействия совершения сокрытия доходов является:

- увеличение величины штрафов, как меры уголовных наказаний, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 199.2 УК РФ;
- увеличение срока лишения свободы с 3 лет до 6 лет (ч. 1 ст. 199.2 УК РФ) и с 5 лет до 10 лет (ч. 2 ст. 199.2 УК РФ).

По нашему мнению, реализация обозначенных выше рекомендаций по совершенствованию российского уголовного законодательства позволит уменьшить количество преступлений по сокрытию доходов, пресечь и противодействовать развитию теневой экономики в России.

Таким образом, сокрытие доходов, как форма теневой экономики, подрывает экономическую безопасность по причине недопоступления налоговых доходов в федеральный бюджет. В виду сказанного, целесообразным является создание единой электронной базы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отражающей сведения и информацию по налоговой задолженности; ужесточение уголовного наказания посредством применения лишения свободы с обязательным взысканием штрафных санкций.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. – 2024. – №41. – Ст. 6065.
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №27 (ч. II). – Ст. 5351.

3. Белякова Е.И. Налоговое стимулирование как инструмент реализации налоговой политики / Е.И. Белякова, А.К. Моденов // Петербургский экономический журнал. – 2019. – №2. – С. 134–143. EDN GTEKSA

4. Моденов А.К. Налоговая составляющая экономической безопасности / А.К. Моденов, В.В. Прокофьева // Актуальные исследования. – 2023. – №1 (131). – С. 62–64. EDN PQSPNA

5. Позднякова А.О. Безопасность государственного бюджета / А.О. Позднякова, В.В. Усков // Перспективные научные исследования: теория, методология и практика применения. – 2024. – С. 27–30. EDN WOCLGK

6. Данные о назначенном наказании по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17/> (дата обращения: 30.10.2024).