

Улендеева Наталия Ивановна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

НЕКОТОРЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируются факторы и условия, формирующиеся как угрозы экономической безопасности предприятий и производственных возможностей органов и учреждений пенитенциарной системы, позволяющие сформулировать пути преодоления выделенных угроз и разработать направления для совершенствования экономической деятельности производственных участков исправительных учреждений, организационно-управленческой деятельности руководства учреждений и органов УИС и трудовой деятельности осужденных.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, уголовно-исполнительная система, угроза, производственная деятельность, эффективность, производительность.*

Актуальность изучения вопросов экономической безопасности уголовно-исполнительной системы (УИС) диктуются современными требованиями к организации производственно-хозяйственной деятельности органов и учреждений УИС, способствующими предотвращению потенциальных угроз и созданию условий для стабильного функционирования основных её элементов.

Раскрывая вопросы комплексного понимания экономической безопасности пенитенциарной системы, следует, по мнению А.М. Черняева, включить анализ статических экономических показателей, характеризующих устойчивость и стабильность экономической системы, динамический анализ состояния способности к развитию производственной сферы УИС, формулирующие уровень по-

вышения эффективности, пути оптимизации показателей в постоянно изменяющихся условиях [1].

Рассматривая основные субъекты Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, обеспечивающие экономическую безопасность, Е.А. Буранова и Н.Н. Кутаков выделяют деятельность производственных служб, оперативных подразделений, юридических служб, а также контрольно-ревизионной инспекции как обеспечивающую в увеличении количества трудоустроенных осужденных, выполнении норм выработки, рост заработной платы, максимальную загрузку производственных мощностей, улучшение экономических показателей приносящей доход деятельности и снижение уровня кредиторской задолженности производственных подразделений УИС [2, с. 110].

По мнению А.М. Черняева уровень экономической безопасности в УИС зависит от количества работающих осужденных, уровня выполнения норм выработки и заработной платы. При этом утверждение о грамотной организации данного направления работы можно формулировать при условии достижения определённого порогового уровня сразу трёх указанных индикаторов [1, с. 94].

Анализируя материалы переходного периода развития производства на территории исправительных учреждений в 2015–2017 годах, О. А. Ибрагимов характеризует снижение темпов загрузки производственных мощностей, что подтверждается требованием повышения значения и роли инвестиционных проектов в производственном секторе УИС [3, с. 899]. Автор обосновывает свою позицию определением экономической безопасности УИС как ключевого направления Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, характеризуя данные о том, что уголовно-исполнительная система является крупным экономическим субъектом, валовой объем выпуск товаров, работ и услуг которого составляет более 30 млрд руб. в год. Изучая факторы, снижающие эффективность экономической деятельности предприятий УИС, О.А. Ибрагимов перечисляет следующие: низкий уровень интеллектуального развития осужденных, склонность к проявлению деструктивного поведения,

отсутствие трудовых навыков снижает производительность производства в пенитенциарной системе; сильная изношенность собственных основных средств производственных фондов затрудняет повсеместный выпуск конкурентоспособной продукции, производимой в учреждениях УИС; высокая степень рисков в процессе осуществления производственной деятельности; специфичность институциональной среды организации производственных процессов ввиду распределения осужденных по исправительным учреждениям без учета трудовой специальности, социализации трудовой адаптации осужденных, осуществление контрактной деятельности при закупке сырья и материалов, правовое положение казенных предприятий, многоуровневая система планирования приносящей доход деятельности [3, с. 900].

Современные исследования экономической безопасности учреждений УИС затрагивают формирование направлений угроз, которые определяют пути совершенствования экономической деятельности предприятий УИС и регулирования трудовой деятельности осужденных.

Так в диссертации А.Н. Порфирьева (2022) определяются факторы, ограничивающие возможности для модернизации и расширения инфраструктуры исправительных учреждений через дефицит финансового обеспечения и рост цен и тарифов на ресурсы и коммунальные расходы [4].

Е. А. Буранова и Н. Н. Кутаков называют недобросовестность контрагентов и нарушение договорных обязательства условиями для угрозы экономической безопасности УИС. Авторы уточняют, что необходимость проведения анализа деловой репутации сторонних организаций и совместная тесная работа производственной и юридических служб в исправительном учреждении позволяет выявлять подозрения в условиях договоров с контрагентами и предупреждать нарушения в условиях их выполнения [2, с. 112]. Существенным для выполнения договоров, по мнению авторов, является обязательное условие в получении предоплаты в счет предстоящих поставок продукции или выполнения услуг со стороны органов и учреждений ФСИН России.

Рассматривая пути преодоления угроз экономической безопасности УИС, следует выделить исследования, которые позволяют сформировать представление о проектируемой работе, позволяющей качественно улучшить показатели экономической безопасности.

А.М. Черняев доказывает необходимость пересмотра системы индикаторов эффективности производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных в целях развития усилий персонала на одном приоритетном производственном направлении и снижения бюрократической нагрузки. Такое требование автор обосновывает с позиции выработка стратегии экономической безопасности уголовно-исполнительной системы, которая устанавливает «перевес» значимости оценки эффективности использования трудовых ресурсов, оставляя индикаторам производственного потенциала второстепенное, вспомогательное значение. Поэтому А.М. Черняев выделяет максимальную занятость осужденных как необходимый фактор при преодолении угроз экономической безопасности.

Другой взгляд на проблемные аспекты уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности представляет А.В. Настенко, который формулирует вызовы и угрозы экономической безопасности через конкретизацию проблем криминальной направленности в сфере экономики, анализирует масштабы экономических преступлений, формулирует выводы из-за роста показателей наносимого государству материального ущерба [5]. Автор также указывает на проблемы в усиливающейся нестабильности в мире, увеличивающимся числе радикальных и экстремистских настроений, что также вызывает попытки к нарушению деятельности экономических процессов в обществе, и в УИС, в частности.

Таким образом, изученные и представленные в литературе пути преодоления угроз экономической безопасности уголовно-исполнительной системы можно сформулировать как направления для развития и совершенствования экономической деятельности производственных участков исправительных

учреждений, организационно-управленческой деятельности руководства учреждений и органов УИС и трудовой деятельности осужденных, определяющих конструктивное и комплексное понимание фактов, влияющих на техническое переоснащение производства, совершенствование антикоррупционной политики, пересмотр системы показателей эффективности пенитенциарного производства, повышения роли общественных наблюдательных комиссий и органов прокуратуры.

Список литературы

1. Черняев А.М. Показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности исправительного учреждения как критерий оценки экономической безопасности уголовно-исполнительной системы (на примере Владимирской области) / А.М. Черняев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – №9–1. – С. 92–98. – DOI 10.17513/vaael.1845. – EDN QUHSST
2. Буранова Е.А. Экономическая безопасность в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы и пути развития / Е.А. Буранова, Н.Н. Кутаков // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №1 (92). – С. 110–114. – EDN VVIOAP
3. Ибрагимов О.А. Инвестиции в производственный сектор как фактор повышения экономической безопасности уголовно-исполнительной системы / О.А. Ибрагимов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – №5. – С. 899–910. – DOI 10.24891/ni.13.5.899. – EDN YOYPEX
4. Порфирьев А.Н. Обеспечение экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы ресурсо- и энергосбережения: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Н. Порфирьев; ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта». – Н. Новгород, 2022. – 23 с. EDN ZWPJRN

5. Настенко А.В. Проблемные аспекты уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности / А.В. Настенко // Экономика и социум. – 2022. – №6 (97) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iupr.ru/> (дата обращения: 05.11.2024).