

Соловьева Ирина Павловна

канд. экон. наук, доцент

Орлов Павел Алексеевич

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический

университет имени В.Ф. Уткина»

г. Рязань, Рязанская область

ПРОБЛЕМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация:** в статье рассмотрены причины, ограничивающие инновационное развитие российских предприятий. В качестве одной из существенных проблем выделено отсутствие общей методики оценки инновационного потенциала предприятий. Для решения этой проблемы авторами предложен алгоритм оценки, опирающийся на систему ключевых показателей деятельности организации (KPI).*

***Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал, инновационное развитие, ключевые показатели эффективности, KPI.*

Стратегическим направлением развития промышленных предприятий был и остается инновационный путь развития. Именно инновации способствуют созданию новых методов производства, повышению эффективности функционирования предприятия, обновлению рынка, расширению номенклатуры товаров и услуг, формированию новых или расширению существующих каналов поставок и сбыта.

В настоящее время, несмотря на интерес к инноватике со стороны бизнеса, государственных органов и научной среды, уровень инновационной активности (в том числе и по внедрению цифровых инноваций) остается низким. К основным причинам создавшейся ситуации следует отнести:

– проблемы финансирования инновационной деятельности (как со стороны государства, так и частного бизнеса);

- высокую степень риска;
- слабую мотивацию персонала;
- отсутствие связей устойчивого развития производства и управления инновационной деятельностью;
- низкую восприимчивость промышленных предприятий к научно-техническим достижениям;
- отсутствие стимулов и возможностей использования инновационных технологий;
- несоответствие инновационных идей потребностям рынка и др.

Однако инновационный потенциал промышленного предприятия является необходимой предпосылкой устойчивого развития как предприятия, так и экономики страны, в связи с чем проблемы изучения и наращивания инновационного потенциала являются приоритетными.

Теоретическими, методологическими и практическими вопросами управления и организации инновационного процесса и инновационного потенциала в своих работах уделяли внимание многие российские и зарубежные ученые. В этой области представляют интерес работы: Александрова И.Н., Вертакова Ю.В., Голубкова Е.Н., Котлярова С.Н., Кулакова Л.И., Микушко А.Е., Миляева Л.Г., Москвичева А.А., Семенова Е.А., Стрельникова А.В., Сулова С.А., Фильченков В.А., Цуканова Н.Е., Шарф А.А., Шершнева М.Ю., Шаповалова Т.А. и др.

Несмотря на то что вопросам инновационного развития и повышения инновационного потенциала предприятий в настоящее время уделяется значительное внимание, ряд теоретических и методических аспектов данной проблемы остаются неизученными. Обеспечение устойчивого инновационного развития промышленного производства невозможно без систематизации и совершенствования методологического аппарата, позволяющего оперативно оценить результаты изменений [1]. В настоящее время нет общей и четкой методики оценки инновационного потенциала предприятия и влияния инноваций на его деятельность [2].

В практической плоскости внедрения инновационных технологий, в частности цифровых и технологий организационного характера, особую значимость приобретают вопросы оценки фактического состояния, перспективы внедрения и расширения спектра использования инновационных технологий и инструментов. Чаще всего для этих целей применяются экспертные методы, обладающие большой долей субъективности.

Наиболее эффективными методами управления инновационной деятельностью и потенциалом промышленного производства являются определение ключевых показателей, реализации пилотных проектов и расчет экономического эффекта [3].

Целевые показатели развития инновационного потенциала должны лежать в основе разработки стратегии развития предприятия или отдельных его подразделений. В этом случае возможна оптимизация ресурсов за счет их целенаправленного использования для достижений конкретных целей или внедрения наиболее значимых проектов.

В общем виде алгоритм оценки можно представлен на рис. 1.

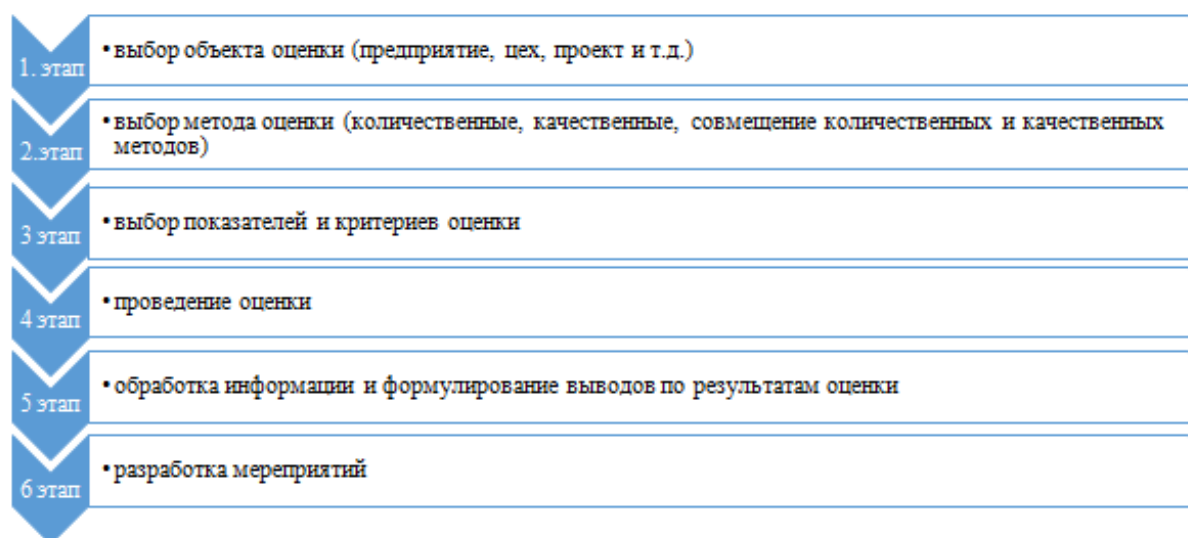


Рис 1. Алгоритм оценки инновационного потенциала предприятия

Представленный алгоритм универсален и имеет многоаспектность применения. Остановимся на некоторых аспектах представленного алгоритма.

Наиболее объективный результат, по нашему мнению, можно получить при проведении исследования комбинированием методов, применяя количественные и качественные методы в совокупности. Однако, как показывает практика на промышленных предприятиях, администрация не заинтересована в проведении крупномасштабных исследований с привлечением большого количества специалистов на продолжительный временной период [4]. В этом случае достаточно будет экспресс-диагностики по разработанным ранее показателям КРІ, представленным в динамике. В качестве примера в таблице 1 приведены показатели, позволяющие отследить динамику изменения КРІ при внедрении проекта бережливого производства на участке послепечатной обработки предприятия Рязанской области.

Таблица 1

КРІ проекта бережливого производства на участке послепечатной обработки

Наименование	Значения показателей		
	1 период	2 период	3 период
1. Доля простоя оборудования по причине ремонта по отношению к общему времени работы, %	15–20	15–20	12–15
2. Доля простоя оборудования по причине переналадки по отношению к общему времени, %	18	15	10
3. Доля работников, работающих на самоконтроле по отношению к списочной численности, %	30	30	50
4. Доля персонала, прошедшего подготовку в области бережливого производства по отношению к списочной численности, %	0	0	10,3
5. Количество оборудования, для которого разработаны и соблюдаются стандарты обслуживания, %	2	2	5
6. Количество процессов переналадки, для которых проведены процедуры оптимизации (сокращения), шт.	0	0	8
7. Доля реализованных рационализаторских предложений, по отношению к поданным, %	0	0	50
8. Количество реализованных проектов по бережливому производству (по нарастающей), шт.	0	0	4

Благодаря оценки изменения представленных показателей в динамике можно ускорить выполнение задач за счет выявления и устранения замедляющих факторов на каждом этапе.

Таким образом, своевременная и объективная оценка системы управления инновационным потенциалом, внедрения технических и организационных инноваций на предприятиях промышленного комплекса будет способствовать совершенствованию технологических процессов, более широкому применению цифровых инструментов, увеличению производственной мощности, внедрению новаторских идей, уменьшению вредного воздействия на экологию и др. [5].

Процесс реализации инноваций на предприятиях – это комплексная работа, которую надо вести по всем аспектам и направлениям.

Список литературы

1. Заступов А.В. Инновационное развитие предприятий промышленных отраслей в условиях цифровой модернизации экономики / А.В. Заступов // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – №1(50). – С. 244–250. DOI 10.25683/VOLBI.2020.50.153. EDN AUWAAO

2. Выбор направлений научных исследований и разработок в рамках стратегии инновационного развития организации / М.В. Куприянова, Е.Н. Евдокимова, И.П. Соловьева, И.П. Симикова // Экономика и предпринимательство. – 2024. – №10 (171). – С. 1477–1483. DOI 10.34925/EIP.2024.171.10.269. EDN FHWBRS

3. Казакова О.Б. Управление созданием инновационных товаров и услуг клиентоориентированных производственных систем / О.Б. Казакова // Вестник РГРТУ. – 2011. – №38. – С. 104–108, 138–143.

4. Губанов Р.С. Управление инновационными рисками предприятия при внедрении нанотехнологий / Р.С. Губанов // Вестник РГРТУ. – 2014. – №47.

5. Математическое моделирование процесса цифровизации экономических систем / Е.Н. Евдокимова, М.В. Куприянова, И.П. Соловьева, И.П. Симикова // Вестник РГРТУ. – 2022. – №81. – С. 65–71.