

Улендеева Наталия Ивановна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

***Аннотация:** в статье рассматриваются различные взгляды исследователей на классификацию показателей оценивания экономической деятельности предприятий уголовно-исполнительной системы. Приводится обоснование того, что статистические методы оценивания не только определяют точность прогнозирования, но и формируют тенденции и тренды развития экономики пенитенциарной системы.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, уголовно-исполнительная система, угроза, производственная деятельность, эффективность, производительность.*

Систематизация показателей экономической деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) важна для прогнозирования и оптимизации функционирования производственных участков и предприятий пенитенциарной системы [1; 2].

А.М. Черняев обосновывает необходимость учета эффективности использования трудовых ресурсов с точки зрения оценки экономической эффективности труда как одного из основных факторов производства. Автор считает, что состояние кредиторской и дебиторской задолженности для оценки платёжеспособности производственного подразделения ФСИН России, оперативного принятия мер по упорядочению расчётов с контрагентами и активизации деятельности по обеспечению экономической безопасности путём взыскания долгов будет свидетельствовать об финансовом благополучии рассматриваемых про-

изводственных участков, на которых трудятся осужденные. И третьим показателем производственной деятельности исправительных учреждений А.М. Черняев характеризует учет показателя рентабельности, которая применяется для формирования оценки экономической безопасности [1, с. 94].

Обосновывая необходимость комплексной оценки эффективности производственного потенциала производственных структур УИС, в работе Г.И. Мелкумян и Н.И. Улендеева представлен тип производства, характерного для пенитенциарного учреждения, эффективность экономической деятельности которого оценивается показателями реализации основных целевых программ, затрагивающих вопросы взаимодействия учреждений УИС с региональной деловой средой в процессе осуществления предпринимательской деятельности [3, с. 104].

Следовательно, выбор показателей оценки функционирования предприятий пенитенциарной системы является индивидуальным для большинства исследований. Однако цели выделения показателей оценивания по мнению многих исследователей совпадают. Все они направлены на анализ, обобщение, систематизацию, прогнозирование и оптимизацию экономической деятельности производственных участков. Поэтому формулируем общие положения, характеризующие этапы анализа и прогнозирования основных показателей современной экономики уголовно-исполнительной системы.

Первый этап включает определение целей прогнозирования, когда необходимо сформулировать четкую позицию руководителя производственной структуры по разработке и принятию управленческого решения. Выделение прогностической информации в отчетных документах будет способствовать конкретизации показателей прогнозирования, выбору комплекса показателей, опреленения сроков, масштабов и желаемых результатов прогнозирования с точностью до планируемых показателей.

Второй этап определяет базу источника информации, с помощью которой определяется количественная или качественная характеристика параметров объекта прогнозирования.

На третьем этапе производится всесторонний анализ объекта экономической деятельности, изучаются тенденции и закономерности его развития в прошлом и настоящем, выявляются факторы внешней среды, влияющие на изменение параметров объекта прогнозирования.

Заключительный четвертый этап позволяет провести отбор методов прогнозирования для изучения специфики экономического объекта УИС, определения характера и полноты информационной базы прогностических данных, классифицировать субъекты прогнозирования и полноту материально-технического обеспечения¹.

Один из основных показателей экономики уголовно-исполнительной системы, который можно прогнозировать, – выручка от реализации продукции (товаров, услуг) по всем субъектам Российской Федерации, на территории которых имеются исправительные учреждения, занимающиеся производственной и другой хозяйственной деятельностью. Для этого используют аналитическое моделирование, например, корреляционно-регрессионный анализ, рассмотренный в работе Т.Н. Беловой. Автор отмечает, что базирующиеся положения о необходимости прогноза производственно-хозяйственной деятельности зависят масштабы эффективности управленческих экономических решений [4, с. 103]. Позволяет анализировать достаточную и достоверную статистическую выборку информационной базы экономической деятельности в более чем 77 субъектах Российской Федерации за большой промежуток времени (более пяти лет), в которых расположены наиболее значительные производственные мощности УИС. Поэтому Т.Н. Белова приходит к выводу, что математический инструментарий

¹ Методические рекомендации по подготовке прогнозов развития ситуации в уголовно-исполнительной системе Минюста России от 31 января 2001 № 18/1/1-38 [Электронный ресурс]: docs.cntd.ru (дата обращения 06.11.2024).

прогнозирования используемых временных рядов на основе корреляционно-регрессионного анализа и проектирование программной среды реализации эконометрических моделей позволяет систематизировать и изучать свойства разбиваемых групп, сравнимых по выбранным показателям оценивания: выручка от реализации продукции (товаров, услуг) в среднем за исследуемый период и средний темп роста за этот период. В результате группировки данных полученная матрица будет характеризоваться размерностью распределения показателей, что способствует изучению причин отсутствия признака в определенном интервале или влияние существенного фактора на значение показателя. Далее изображается модель прогнозирования вследствие сильной вариации исследуемого признака (выручки), что также может определять тенденции роста или снижения рассматриваемых показателей признака. Показатели по отдельным субъектам могут быть также нулевыми или отсутствовать в интервале, что свидетельствует о невозможности построения модели прогнозирования. На отсутствие возможности для прогнозирования также указывает отдельные показатели со значительными превышающими показателя, что также делает процесс построения моделей на базе корреляционно-регрессионного анализа по этим регионам невозможным вследствие высокой вариации и отсутствия тенденции [4, с. 104].

Отвлекаясь от проблемы анализа и прогнозирования показателей экономической деятельности УИС вследствие отсутствия тенденции или невозможности применения корреляционно-регрессионного анализа, следует отметить, что специфика организации производственной деятельности большого значения при применении статистических анализов прогнозирования не имеет. Поэтому можно продемонстрировать опыт оценки модели прогнозирования выручки ресторана быстрого питания, представленного в работе Е.Б. Грибановой и Е.С. Соломенцевой, утверждающих, что использование различных моделей для прогнозирования выручки в праздничные и непраздничные дни могут значительно отличаться, так как применяются различные оценки параметров: ав-

торегрессионная модель, включающая сезонную и трендовую компоненты тренда на основе сгруппированных данных, и метод наименьших квадратов.

Таким образом, в завершении работы мы приходим к выводу о том, что необходимость проведения анализа информационной базы прогностических данных позволяет строить экономические математические модели производственных возможностей предприятий УИС, выделять целесообразность учета выручки от производства товаров и услуг, что способствует применению комплексного подхода в оценке типа производственных отношений, финансового обеспечения, производственной эффективности и т. п.

Список литературы

1. Черняев А.М. Показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности исправительного учреждения как критерий оценки экономической безопасности уголовно-исполнительной системы (на примере Владимирской области) / А.М. Черняев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – №9–1. – С. 92–98. – DOI 10.17513/vaael.1845. – EDN QUHSST

2. Давыдова С.Г. Управление внебюджетной деятельностью в уголовно-исполнительной системе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Светлана Геннадиевна Давыдова; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. – М., 2008. – 25 с. EDN NKQSPH

3. Мелкумян Г.И. Формирование новых организационно-финансовых взглядов на производственную деятельность УИС / Г.И. Мелкумян, Н.И. Улендеева // Вестник Самарского юридического института. – 2015. – №2 (16). – С. 100–104.

4. Белова Т.Н. Экономика уголовно-исполнительной системы как объект прогнозирования с использованием математических моделей / Т.Н. Белова // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №2 (93). – С.102–107. – EDN WCONXZ

5. Грибанова Е.Б. Модели прогнозирования выручки ресторана быстрого питания / Е.Б. Грибанова, Е.С. Соломенцева // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – №4 (475). – С. 754–767. – DOI 10.24891/ea.17.4.754. – EDN YWWBFA