

*Махновский Дмитрий Евгеньевич*

канд. экон. наук, доцент

*Васильева Полина Игоревна*

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет»

г. Санкт-Петербург

## **РАЗВИТИЕ МАКРОРЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА И МЕКСИКИ:**

### **ВЛИЯНИЕ «СЕВЕРНОГО» СОСЕДА**

*Аннотация:* актуальность темы обусловлена необходимостью обновления оценок хода регионального развития крупных среднеразвитых стран (Казахстана и Мексики) в свете формирования основ многополярного мира. Особое значение приобретает исследование результатов и возможностей углубления экономического взаимодействия регионов, граничащих с ведущими державами – «ядрами» формирования цивилизационных макрорегионов. Научная новизна заключается в слабой разработанности темы в отечественной литературе. Методы исследования, представленные в статье: сравнительный анализ, статистическое моделирование, историко-генетический. Результаты исследования позволяют говорить о достаточно хорошо выраженном на макроуровне влиянии интенсивности и характера межгосударственного взаимодействия с более крупным северным «соседом» на экономическое развитие регионов Казахстана и Мексики.

*Ключевые слова:* Казахстан, Мексика, пропорции макрорегионального развития, производство ВВП/ВРП, численность населения.

Формирование новой многополярной архитектуры мироустройства предусматривает развитие более гармоничных, устойчивых, сбалансированных, взаимовыгодных отношений между странами и народами. Особенно это касается соседних государств, имеющих длительный исторический период отношений и/или совместного существования в рамках единого государства. Пожа-

луй, наиболее яркими примерами подобного взаимодействия между странами, значительно различающимися между собой по основным параметрам социально-экономического развития, являются отношения Россией и Казахстаном, США и Мексикой. Представляется полезным исследовать: в какой степени сотрудничество между соседними странами в последние четверть века повлияло на основные макропропорции регионального развития государств, меньших по масштабам своей экономики.

В целом за период 1995–2022 гг. изменения соотношений между северными и южными (меньшими) соседями по основным показателям развития складывались в пользу последних. Данные по главным оценочным индикаторам – численности населения и производству ВВП (по ППС) приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели социально экономического развития России  
и Казахстана, США и Мексики

Показатель	1995 г.	2022 г.		1995 г.	2022 г.
Численность населения, в % от мировой					
1. Россия	2,60	1,86	1.США	4,67	4,21
2. Казахстан	0,27	0,25	2.Мексика	1,61	1,62
Соотношение 1/2	9,56	7,55		2,91	2,60
Производство ВВП (ППС), тек. цены, в % от мирового					
1. Россия	2,25	3,49	1.США	20,73	14,95
2. Казахстан	0,25	0,42	2.Мексика	2,04	1,77
Соотношение 1/2	9,08	8,37		10,17	8,46

Рассчитано по [10].

Относительное «улучшение» позиций Казахстана и Мексики по доле в численности мирового населения по сравнению с «северными» соседями происходило на общем фоне падения удельного веса всех стран (за исключением Мексики) на глобальном уровне. По производству ВВП Мексика немного быстрее, чем Казахстан «догоняла» более крупного соседа. При этом «паре» Россия-Казахстан, в отличие от другой, удалось за рассматриваемый период заметно нарастить свою долю в мировом производстве ВВП.

Особенностью отношений между Россией и Казахстаном являются волне сопоставимые позиции двух государств по уровню экономического развития, что во многих случаях облегчает налаживание двухсторонних связей. В то же время сходная специализация хозяйств в международном разделении труда обуславливает конкурентные отношения между странами. Связи между США и Мексикой носят взаимодополняющий характер: «ведущая» экономика США во многом определяет структуру и объёмы производства «ведомой» Мексики.

Рассмотрим договорные основы межгосударственного сотрудничества. В основе российско-казахстанских отношений лежит Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г. [2] Для активизации экономических связей на межрегиональном уровне важное значение имеет Соглашение о межрегиональном и приграничном сотрудничестве от 7 сентября 2010 г., которое, в частности, содействует рациональному (в том числе совместному) использованию природных ресурсов созданию благоприятных условий для осуществления перевозки грузов и пассажиров между приграничными субъектами России и областями Казахстана, а также транзита по территориям обоих государств. Взаимоотношения между сторонами в соответствии с Соглашением руководствуются принципом устойчивого развития, на основе равенства и взаимной выгоды [5]. Большое значение в создании общих предпосылок развития приграничного сотрудничества имело и имеет участие обеих стран в Евразийском экономическом сообществе (ЕврАзЭС) в 2001–2014 гг. и Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) с 2015 г. [3].

Особенно тесные экономические связи между двумя государствами складываются в сферах энергетики и поставок топлива, а также сельского хозяйства и металлургии. Размеры территории Казахстана при относительно немногочисленном населении исторически обуславливают пространственно рассредоточенный тип размещения основных производственных фондов в главных промышленных центрах и узлах. Основная часть промышленности концентрируется в столице и областных центрах. Наиболее перспективным в этих условиях видится кластерный подход в организации хозяйства. С 2014 г. в рамках эко-

номической политики «Путь в будущее» кластерный подход ускорил свою реализацию на практике. Были расширены льготы для иностранных инвесторов. Государство призвано обеспечивать развитие территориальных кластеров в рамках общей политики поддержки экономики и тех отраслей, которые обеспечивают местные потребности, повышение конкурентоспособности экономики и выпуск конечной продукции (в том числе экспортного назначения) [4]. Хорошие перспективы развития кластеров имеют приграничные с Россией области республики. Дополнительный импульс развитию даст присоединение Казахстана к организации БРИКС+.

Межгосударственные отношения Мексики и США имеют гораздо более продолжительную историю. Долгое время они омрачались постоянными давлением и экспансией в отношении Мексики со стороны северного соседа. Положение стало меняться с конца 1870-х гг. Необходимость капиталистической модернизации Мексики побуждало благосклонно относиться к иностранным инвестициям, что удавалось совместить с сохранением политического суверенитета.

Удачным примером межгосударственного сотрудничества стала Международная комиссия по границам и водным ресурсам (1889 г.), действующая и в настоящее время [7]. Комиссия занимается не только проблемами разграничения, но регулированием водопользования рек Рио-Гранде и Колорадо.

Следующий этап развития отношений был связан с сотрудничеством в конфликте против стран Оси в годы Второй мировой войны. США закупали мексиканские металлы, особенно медь и серебро. Было заключено соглашение о рабочей силе, известное как программа «Брасеро» (1942–1964 гг.) [6]. Мексиканцев привозили в США по контракту для работы в основном в сельском хозяйстве, а также для заготовки древесины на Северо-Западе США.

Решительный шаг в экономической интеграции США и Мексики, а также Канады был сделан в 1994 г. подписанием Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) [8]. Образование НАФТА привело к устранению или сокращению торговых барьеров, активизации инвестиционных потоков

между тремя странами. Таможенные тарифы между США и Мексикой были отменены за исключением некоторых видов сельскохозяйственной продукции. Наиболее весомый экономический выигрыш получила Мексика. Особенно приграничные с США штаты, где резко ускорилось развитие обрабатывающей промышленности. Вместе с тем установленная соглашением свобода передвижения между странами товаров, услуг и капитала не распространялась на рабочую силу. Позднее формат сотрудничества был пересмотрен и осенью 2018 г. был подписан договор – Соглашение между США, Мексикой и Канадой (USMCA). Новый договор, вступивший в силу в 2020 г., предусматривает введение торговых пошлин на некоторые категории товаров такие как сельскохозяйственная продукция и автомобили.

Экономические отношения между Казахстаном, Мексикой и их «большими» северными соседями интенсивно развивались как в эпоху ускоренной глобализации, так и прогрессирующей регионализации на современном этапе развития. Особый интерес представляет исследование степени влияния северных соседей на регионы обозначенных стран, в наибольшей степени связанных с ними в экономической и социальной сферах. В Казахстане к таковым относятся регионы севера, центра и востока (Центрально-Северный макрорегион), включающие 9 областей и город, приравненный к области (Астана). Изменение относительных (к мировым показателям) уровней численности населения и производства ВРП (ППС) макрорегионов страны в 1995–2022 гг. представлено в таблице 2.

Таблица 2

Динамика относительных уровней численности населения и производства ВРП макрорегионов Казахстана в 1995–2022 гг.

Показатель	Уровень численности населения относительно мирового, 1995 г. – 100%			Уровень производства ВРП (ППС) относительно мирового, 1995 г. – 100%		
	1995	2010	2022	1995	2010	2022
Казахстан	100	86,2	90,3	100	140,8	168,2
Западный Казахстан	100	94,4	102,1	100	222,5	230,2
Центрально-	100	69,9	65,9	100	85,5	109,8

Северный Казахстан						
Южный Казахстан	100	102,9	115,4	100	219,0	272,2

Рассчитано по [1; 10].

Хорошо видно, что за годы независимого существования приоритетное развитие получили макрорегионы Запада и, особенно, Юга Казахстана. По динамике основных индикаторов они опережали как мировой, так и национальный темпы роста. Развитие Южного Казахстана «подпитывалось» оживившимися внешнеторговыми связями в рамках китайского проекта «Один пояс – один путь», наличием мощного экономического узла старой столицы страны. Западный Казахстан базировал своё развитие, в основном, на разработке запасов углеводородов. На этом фоне было отчётливым торможение роста изначально более развитого Центрально-Северного макрорегиона, в недалёком прошлом глубоко интегрированного в народнохозяйственный комплекс СССР и имевшего тесные связи с Уральским и Западно-Сибирским экономическими районами РСФСР.

В Мексике наиболее сильное влияние США традиционно наблюдалось на Севере страны (11 штатов) – таблица 3.

Таблица 3

Динамика относительных уровней численности населения и производства ВРП макрорегионов Мексики в 1995–2022 гг.

Показатель	Уровень численности населения относительно мирового, 1995 г. – 100%			Уровень производства ВРП (ППС) относительно мирового, 1995 г. – 100%		
	1995	2010	2022	1995	2010	2022
Мексика	100	102,8	101,1	100	95,1	86,5
Центральная Мексика	100	109,6	109,4	100	95,6	101,6
Северная Мексика	100	100,8	98,9	100	94,7	86,1
Южная Мексика	100	100,7	97,7	100	95,6	67,5

Рассчитано по [9; 10]

Территориальная структура расселения населения и размещения экономики по сравнению с Казахстаном в период 1995–2022 гг. не претерпела серьёзных изменений. Ожидаемо приоритет в развитии имела Центральная Мексика во главе с наиболее крупными городскими агломерациями страны – Мехико и Гвадалахарой. По мере постепенного истощения запасов углеводородного сырья наметилось прогрессирующее отставание Юга. Наиболее связанный с экономикой США Север страны благодаря ускоренному развитию в зоне Макиладорас обрабатывающих отраслей промышленности сохранял темпы роста населения и экономики региона на уровне национальных показателей, но не более того.

В целом приграничное по отношению к более крупным и развитым соседям положение макрорегионов средних по размерам стран, как показывает опыт Мексики, позволяет более полно задействовать в развитии фактор благоприятного экономико-географического положения. Однако полностью компенсировать за счёт этого многие другие проблемы и трудности (снижение спроса на традиционные экспортные товары – цветные и чёрные металлы, сельскохозяйственную продукцию, отток квалифицированной рабочей силы) удаётся далеко не всегда.

Сложившаяся в советский период специализация хозяйства Центрально-Северного макрорегиона Казахстана во многом сходна с Северной Мексикой. Вместе с тем разрыв или ослабление после обретения независимости экономических связей с Россией оказали сильное негативное влияние на его социально-экономическое развитие, что непосредственно отразилось на ухудшении динамики основных показателей, особенно в сравнении с Югом и Западом страны. Восстановление и развитие производственных и торговых связей с Россией несомненно будет способствовать ускорению и новому качеству роста экономики макрорегиона.

### *Список литературы*

1. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

2. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25 мая 1992 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901764295> (дата обращения: 10.11.2024).

3. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862c6ed\\_635375701449140007.pdf](https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862c6ed_635375701449140007.pdf) (дата обращения: 10.11.2024).

4. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2021 года №86-VII «О промышленной политике» (с изменениями по состоянию на 09.10.2024 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37083800&doc\\_id2=37083800#activate\\_doc=2&pos=33;-99.38096618652344&pos2=456;-106.38096618652344](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37083800&doc_id2=37083800#activate_doc=2&pos=33;-99.38096618652344&pos2=456;-106.38096618652344) (дата обращения: 10.11.2024).

5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве (рус., казах.) от 7 сентября 2010 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902240036> (дата обращения: 10.11.2024).

6. Bracero Program [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/bracero-program> (дата обращения: 10.11.2024).

7. IBWC Treaties [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20150601081248/http://www.ibwc.state.gov/Treaties\\_Minutes/treaties.html](https://web.archive.org/web/20150601081248/http://www.ibwc.state.gov/Treaties_Minutes/treaties.html) (дата обращения: 10.11.2024).

8. NAFTA and the USMCA: Weighing the Impact of North American Trade | Council on Foreign Relations [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.cfr.org/background/naftas-economic-impact> (дата обращения: 10.11.2024).

9. OECD Data Explorer [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data-explorer.oecd.org/> (дата обращения: 10.11.2024).

10. World bank. Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/world-development-indicators> (дата обращения: 10.11.2024).