

**Улендеева Наталия Ивановна**

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**ВОПРОСЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ:  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ПОВЫШЕНИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО  
КОМПЛЕКСА ФСИН РОССИИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются процессы реорганизации федеральных государственных унитарных предприятий пенитенциарной системы в предприятия, способные конкурировать на рынке, обеспечивая потребности уголовно-исполнительной системы товарами, работа и услугами. Необходимость изменения формы собственности государственных предприятий диктуется современными требованиями повышения эффективности отдачи от государственных дотаций.

*Ключевые слова:* государственная собственность, унитарное предприятие, уголовно-исполнительная система, приватизация, предприятие.

Производственный комплекс ФСИН России выполняет задачи удовлетворения потребностей уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в товарах, работах и услугах, в развитии материальной и социальной базы и в привлечении к оплачиваемому труду лиц, отбывающих уголовные наказания, на территории РФ в соответствии с требованиями законодательства.

Нормативные положения обеспечения деятельности собственных производств в УИС и Федеральных государственных унитарных предприятий (далее – ФГУП) регламентируются требованиями Статей 18 и 19 Закона РФ от 21 июля 1993 г. №5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [7]. Так со-

гласно ст.18 указанного закона основным видом предприятий в форме собственных производств выступают центры трудовой адаптации осужденных, которые реализуют свою экономическую деятельность как структурные подразделения исправительных учреждений в форме государственных бюджетных предприятий. Целями таких субъектов производственной деятельности выступает осуществление инициативой экономической деятельности при исполнении требований законодательства по обязательному привлечению осужденных к труду. Также в уголовно-исполнительной системе реализуют производственную деятельность ФГУПы, целями которых выступает получение прибыли. Такие предприятия реализуют экономические отношения в соответствии с законодательством Российской Федерации в форме коммерческих производств.

Однако согласно положениям Федерального закона от 27.12.2019 №485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» [8] вносятся поправки в нормы обеспечения деятельности ФГУП. Они теперь сохраняют свою форму экономической деятельности только в ряде направлений экономической деятельности в области культуры и искусства, в сфере естественных монополий, в области обращения с радиоактивными отходами, для условиях обеспечения жизнедеятельности жителей Крайнего Севера и других случаях, регламентирующих нормы федеральных законов и актов Президента РФ. Поэтому большинство ФГУПов, реализующих свою деятельность в области удовлетворения потребностей УИС должны до 1 января 2025 года реорганизоваться в новую организационно-правовую форму ведения экономической деятельности. Рассматриваемый процесс достаточно длительный, требующий учитывать реальные условия функционирования предприятий пенитенциарной системы, что сопряжено с обеспечением трудом лиц, отбывающих уголовные наказания.

Анализируя теоретические источники и практический опыт по вопросам реорганизации ФГУПов, можно отметить, что в литературе начала XXI века об-

суждался порядок реорганизации государственного унитарного предприятия в акционерное общество.

Так в работе С.Н. Мартынович отмечается, «чтобы реализовать принцип универсального правопреемства, необходимо располагать объективными данными об имуществе и финансовых обязательствах реорганизуемого общества» [1, с. 41]. Поэтому согласно правилам инвентаризации оформляется передаточный акт, далее учредители устанавливают, по какой стоимости будет оцениваться передаваемое имущество, также привлекаются независимые оценщики для формирования рыночной стоимости имущества реорганизуемого предприятия. Автор также уточняет, что уставной капитал нового акционерного общества указывается как остаточная стоимость имущества и подлежит к выделению стоимости одной акции.

А.М. Петров и Л.А. Мельникова обосновывают основы учета и порядок формирования отчетности при реорганизации юридических лиц, основываясь на информации, представленной в передаточном акте, который необходимо предоставить в налоговую инспекцию вместе с учредительными документами для государственной регистрации предприятия, правопреемником которого было прежнее ФГУП [2, с. 163]. Авторы подчеркивают целесообразность формирования бухгалтерской отчетности об экономической деятельности реорганизуемого ФГУПа, в который включатся бухгалтерский баланс; отчеты о финансовых результатах, движении денежных средств, об изменении капитала, аудиторские отчеты по отчетным годам. Таким образом, А.М. Петров и Л.А. Мельникова описывают широкий механизм анализа бухгалтерской отчетности заинтересованными сторонами, что позволяет организации собрать необходимые документы, отразить все хозяйственные операции, определить порядок взаимодействия с работниками и руководством, выполнить обязательства перед кредиторами и т. п.

Изучая положения нормативных источников, отмечено, что предусмотрен порядок реорганизации ФГУПа в автономную некоммерческую организацию,

являющуюся правопреемником экономических отношений предыдущего собственника [3].

Необходимость изменения формы унитарного предприятия диктуется социально-экономическими условиями развития России, которые формируются под воздействием конкурентных отношений и приоритетов повышения роли частной собственности, обеспечивающей свободный рынок ценообразования и выбор основной формы ведения хозяйственной деятельности.

Изучая перспективы реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий, Р.Т. Латыпов, А.В. Ручкин и Н.А. Юрченко приводят обоснование такого экономического шага необходимостью развития экономики в условиях изменившегося законодательства, когда необходимо повысить отдачу и продуктивность ФГУПов посредством изменения формы собственности, позволяющей заинтересованному частному лицу получать более высокую прибыль и увеличивать также доходность бюджетов различных уровней [4, с. 40]. Такое утверждение авторы делают на основании того, что ФГУПы, оставаясь и коммерческими, и общественными организациями, должны в современных условиях сделать выбор приоритета и стать более прибыльными, а не пользоваться дотациями федерального, регионального и муниципального бюджетов.

Сокращение количества ФГУПов в таких отраслях как жилищно-коммунальное хозяйство, ресурсное обеспечение и транспортное обеспечение на современном этапе «породило» большое количество мелких организаций, которые путем слияния с более сильными игроками соответствующих рынков стали налаживать инфраструктуру в регионах и становиться значимыми и ответственными при выполнении работ и услуг.

Дальнейшее сокращение количества ФГУПов и МУПов в коммунальной сфере позволило привлекать на территорию регионов новых предпринимателей, способных более качественно выполнять работы [5].

Постепенное понимание о необходимости изменения формы собственности ФГУПов в УИС позволило реорганизовать только за 2021–2023 годы более

11 предприятий [6]. Следующий период развития реорганизованных предприятий будет связан с реализацией взаимодействия новых форм экономических отношений для удовлетворения потребностей пенитенциарной системы в товарах, услугах и работах, а также реализацией договорных отношениях по привлечению осужденных к труду на предприятиях различных форм собственности.

### ***Список литературы***

1. Мартынович С.Н. Порядок реорганизации государственного унитарного предприятия в акционерное общество / С.Н. Мартынович // Все для бухгалтера. – 2007. – №20. – С. 41–45. – EDN IAZBRN

2. Петров А.М. Теоретические основы учета и формирования отчетности при реорганизации и ликвидации юридических лиц / А.М. Петров, Л.А. Мельникова // Kant. – 2017. – №1 (22). – С. 162–172. – EDN YHGYKD

3. Унитарные предприятия должны поменять форму собственности до 1 января 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn54/news/tax> (дата обращения: 08.11.2024).

4. Латыпов Р.Т. К вопросу о перспективах государственных и муниципальных унитарных предприятий в условиях изменившегося законодательства / Р.Т. Латыпов, А.В. Ручкин, Н.А. Юрченко // Вестник СурГУ. – 2020. – №4 (30). – С. 40–48.

5. Волохина С. Коммунальный перехват: Минстрой пересмотрит идею о запрете ГУПов. Регионы просят оставить унитарные предприятия в ЖКХ / С. Волохина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/827275/> (дата обращения 08.11.2024).

6. Путин разрешил приватизацию унитарных предприятий ФСИН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news> (дата обращения 08.11.2024).

7. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СПС Гарант[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305321/> (дата обращения: 10.11.2024).

8. Федеральный закон от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции») // СПС Гарант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/73355479/> (дата обращения: 10.11.2024).