

Соловьев Олег Геннадиевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

Пухов Артем Александрович

адвокат

АФ «Рубикон»

г. Ярославль, Ярославская область

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ СВЕДЕНИЯ КАК ПРЕДМЕТ МАНИПУЛИРОВАНИЯ РЫНКОМ (СТ. 185.3 УК РФ)

Аннотация: в статье рассматривается развитие современного уголовного законодательства, направленного на предотвращение манипулирования на фондовом рынке. В последние годы манипулированию рынком, как преступной деятельности, подрывающей основы финансовой системы, заслуженно уделяется повышенное внимание со стороны ученых и практиков. Авторы исследуют особенности ложной информации как предмета манипулирования рынком (ст. 185.3 УК РФ).

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, манипулирование рынком, ложные сведения, средства массовой информации, информационно-коммуникационные технологии, сеть Интернет.

Информация, имеющая колоссальное значение, в том числе и для рынка ценных бумаг, в частности, может поставить под угрозу нормальное формирование и работу существующих условий торговли ценными бумагами на рынке. Большое количество участников торгов ежедневно анализируют информацию о интересующих их эмитентах и об экономической обстановке вокруг них, будь то компании или государства, что может повлиять на итоговое решение о покупке или продаже ценных бумаг, доверие участников фондового рынка к

организациям и государственным институтам, подорвать репутацию компаний или привлекательность государственной экономики, как рынка ценных бумаг [1].

Все вышеперечисленное может как положительно, так и пагубно повлиять на котировки, и как следствие, повлиять на изменение рыночной ситуации. Манипулирование ценами, распространение заведомо ложных сведений и иной информации, воздействие на информационный фон вокруг тех или иных ценных бумаг и организаций, масштаб и итог этих действий зависит от количества свободных для манипулирования средств. Вышеуказанные действия, как правило, приводят к расшатыванию ситуации на рынке ценных бумаг, снижает привлекательность государства, подрывает авторитет рынка ценных бумаг. В этой ситуации законодатель стремится эффективно организовать уголовно-правовую охрану такого рынка [2, с. 198].

Так, статья 185.3 УК РФ предусматривает ответственность за манипулирование рынком, в том числе, путем *умышленного распространения через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), заведомо ложных сведений.*

Заведомо ложные сведения могут быть по любым вопросам, к примеру, сведения о грядущем банкротстве юридического лица может существенно снизить данные котировок его акций, аналогично в примере со сведениями о будущем вливании денежных средств в организацию от сторонних инвесторов – такие сведения существенно поднимут акции в цене. Способ, с которым информация распространяется, для квалификации значения не имеет. В наше время достаточно бурно развиваются Интернет-ресурсы и альтернативные источники информации, распространение таких заведомо ложных сведений может быть осуществлено посредством публикации их в социальных сетях, телеграмм-каналах и других средствах связи [2, с. 199].

При этом основным фактором для квалификации является публичность таких заведомо ложных сведений. Если они опубликованы на малую аудиторию или такими сведениями никто не воспользовался, понимая их ложность, то

изменений в торговле может не быть или будут незначительными для привлечения к уголовной ответственности, так как составообразующим признаком является причинение ущерба, избежание убытков или извлечение излишнего дохода в крупном размере.

Распространение заведомо ложных сведений подразумевает под собой действия, направленные на получение такой информации неограниченным кругом лиц или на передачу сведений неопределенному кругу лиц, связанных с использованием СМИ, в том числе в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) [3, с. 261].

За крайне немногочисленную практику привлечения к уголовной ответственности по рассматриваемой норме, следственные органы для оценки правомерности действий обвиняемых и последующего построения обвинительного акта использовали приказ ФСФР РФ от 24.05.2011 №11-22/пз-н «Об утверждении Методических рекомендаций по утверждению органами и организациями, указанными в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Сторона защиты на подобные действия органов уголовной юстиции заявляла о незаконности и необоснованности применения методических рекомендаций, ввиду их необязательного характера. Министерство юстиции РФ также обратило внимание на то, что данный документ носит исключительно рекомендательный характер и не направлен на регулирование правовых отношений, в том числе, для целей уголовного преследования по ст. 185.3 УК РФ¹⁶³. Однако, данные обстоятельства никак не повлияли на суд, и фигуранты дела были признаны виновными [4].

Заметим, что заведомо ложные сведения представляют собой, как уже было сказано, информацию, которая не соответствует действительности и может существенно повлиять на рынок ценных бумаг. Для квалификации преступления, предусмотренного статьей 185.3 УК РФ, важно, чтобы субъект осознавал

ложность данной информации. Также укажем, что ключевым фактором для квалификации является публичность распространившихся сведений, их появление в узком кругу не всегда влечет за собой уголовную ответственность. Распространение ложной информации может происходить через СМИ и интернет-ресурсы, и это действие направлено на доступность информации для широкой аудитории [5, с. 126].

Манипуляции на рынке возникают, когда ложная информация умышленно распространяется любым способом, что приводит к изменению цен, спроса или торговых объемов. Перечень действий, относящихся к манипуляциям, не является исчерпывающим, и регулирующие органы могут дополнительно уточнять и расширять этот список через методические рекомендации. Сходным образом регулируется оборот информации экономического характера в развитых странах [6, с. 240].

Привлечение к ответственности по данной норме является крайне редким, и следственные органы часто опираются на методические рекомендации, которые, однако, имеют рекомендательный и необязательный характер, что делает их использование в уголовных делах спорным. Несмотря на это, суды не всегда учитывают доводы защиты относительно незаконности применения рекомендаций, что может приводить к признанию обвиняемых виновными.

Список литературы

1. Табакова Н.А. Особенности уголовной ответственности за манипулирование рынком / Н.А. Табакова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-manipulirovanie-rynkom> (дата обращения: 13.11.2024). – DOI 10.23672/SAE.2019.2019.43766. – EDN FSOYBK
2. Хуснутдинов Р.М. Некоторые проблемы уголовной ответственности за манипулирование финансовым рынком / Р.М. Хуснутдинов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – №2. – С. 197–199. – EDN TRPWQZ

3. Соловьев О.Г. Актуальные вопросы уголовно-правового регулирования в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ): размышления на фоне специальной военной операции / О.Г. Соловьев, И.В. Пантюхина // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 17. №2 (64). – С. 258–265. – DOI 10.18255/1996-5648-2023-2-258-265. – EDN AVZEQA

4. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26.02.2021 по делу №77-651/2021 // СПС «Консультант Плюс».

5. Кузнецова И.А. Меры по повышению эффективности противодействия манипулированию рынком в Российской Федерации / И.А. Кузнецова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – №4. – С. 123–127. – EDN XAXZVR

6. Brazhnik S.D., Titenkova I.O., Chernov E.E. Criminal law regulation of information turnover on securities markets in Europe and China // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 239–242. – EDN LYBOUI