

Светлов Василий Романович

студент

Научный руководитель

Моденов Анатолий Константинович

д-р экон. наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОРРУПЦИЮ

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические основы определяющие факторы, влияющие на образование и изменение коррупции. Изучение коррупции в широком аспекте, в том числе в понимании значимости при раскрытии данного понятия во взаимосвязи с социокультурными факторами, позволит не только определить механизм ее формирования, но и механизм противодействия, что является необходимым, иной подход не может привести к формированию системной основы противодействия коррупции.

Ключевые слова: коррупция, злоупотребление должностным положением, экономическое положение, социокультурные факторы, социально-антропологические факторы.

Коррупция представляет собой чрезвычайно многоплановое социальное явление, которое затрагивает практически все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, духовную и т. п. Поэтому коррупция является предметом научного познания отнюдь не только юридической науки, но и экономики, политологии, социологии и т. п. Безусловно, что у всех этих отраслей познания существуют собственные «секторы» изучения коррупции и ее проявлений, однако, с позиции общей гносеологии можно говорить о существовании определенных подходов к данному явлению, определяющих основные направления его исследования [4].

Коррупция – это злоупотребление должностным положением, в целях получения личной выгоды или уступки. Проблема коррупции существует в различных сферах общественной жизни и может оказывать значительное влияние на экономический и социальный прогресс государства, а также прямо влиять на экономическую безопасность страны. Как и любое социальное явление, коррупция имеет причинно-следственную связь. Мероприятия по предупреждению коррупционных явлений, противодействию коррупции или борьбе с коррупцией будут успешными при условии знания факторов, влияющих на ее развитие [5].

На сегодняшний день каждая страна проводит различные исследования, с целью выявления и научного анализа факторов, влияющих на уровень изменения коррупции. Так, например, О.В. Епархина выделяет три основных подхода к исследованию коррупции, преимущественно сформулированных в западной литературе: экономический, социально-антропологический и социокультурный.

Экономический подход основан на анализе коррупции как определенного типа поведения, связанного с совершением преступления и возможным наказанием за него [1].

К экономическим факторам, влияющим на уровень коррупции, можно отнести:

- уровень экономического развития: чем выше уровень доходов и экономическое развитие в стране, тем меньше вероятность коррупции;

- уровень конкуренции: чем выше конкуренция, тем меньше вероятность коррупции. Конкуренция уменьшает монополизацию рынка и увеличивает доступность различных услуг, что снижает вероятность коррупции;

- наличие свободного рынка: на свободном рынке с действующими элементами правового регулирования имеется меньше вероятность коррупции. Это связано с тем, что на свободном рынке повседневное применение законов хорошо разработаны и объединены с высокими технологиями;

- уровень прозрачности и открытости: снижение коррупции может быть достигнуто путем создания прозрачных и открытых процессов. Подобная си-

стема позволит предотвратить некоторые виды коррупции и повысить доверие населения к государственным структурам.

- размер теневой экономики. Чем больше размер теневой экономики, тем больше вероятность коррупции. Это связано с тем, что в теневой экономике более вероятно использование нелегальных схем и взяток.

Социально-антропологическое направление в исследовании коррупции связано с исследованием конкретной национально-культурной среды как фактора возникновения и развития коррупции. «Такой подход очень эффективно реализуется при исследовании коррупционных проявлений в незападных обществах, поскольку западная точка зрения на коррупцию разрабатывалась с учетом веберовской концепции бюрократии как рационального явления. Речь в незападных обществах идет скорее не о «коррупции», а о различных, весьма многочисленных «коррупциях» [3].

Ко второй группе можно отнести социокультурные факторы. Они играют важную роль в общественном развитии, в том числе и в восприятии коррупции. Это связано с тем, что социокультурные факторы представляют собой преобладающие жизненные ценности, установки, традиции. В рамках подобного подхода разрабатываются различные индикаторы культуры, которые могут оказывать влияние на коррупцию: индивидуализм-коллективизм, дистанция власти, маскулинность, избегание неопределенности, конфуцианский динамизм [2].

Сюда можно отнести:

– культуру. Культурные особенности могут влиять на уровень коррупции. Некоторые культуры могут более толерантно относиться к различным формам коррупции, в то время как другие культуры могут иметь более жесткие нормы и правила, которые снижают вероятность коррупции;

– образование и ограниченный доступ к информации. Уровень образования может влиять на уровень коррупции. Люди с более высоким уровнем образования могут иметь большую осведомленность о проблемах коррупции и быть более склонными к ее борьбе. (Ныне стало аксиомой, что чем выше уровень образования в стране, тем лучше развивается её экономика, ниже безработица и

выше продолжительность жизни. Высокий уровень образования населения положительно сказывается на определенных сферах жизни общества, например, в качестве государственного управления. Следовательно, изменение уровня коррупции в стране связано не с образованием, а в большей степени с качеством образования. В таком случае необходимо разрабатывать и реализовывать мероприятия по повышению качества образования в стране.) А ограниченный доступ к информации может также усугубить проблему, поскольку граждане не могут отслеживать действия чиновников и судить о правильности их решений;

– религия. Религиозные убеждения могут влиять на уровень коррупции. Некоторые религии могут иметь более строгие нормы и правила, которые запрещают коррупцию, в то время как другие религии могут иметь более толерантное отношение к этому явлению. Религия как ценность, образ жизни, стандарты поведения и образ мыслей способствует социальному или общественному контролю и приемлемым стандартам в обществе, тем самым уменьшая такие пороки, как коррупция;

– исторические факторы. Например, если в определенной стране коррупция была широко распространена на протяжении длительного времени, то это может сформировать культуру толерантности к этому явлению;

– социальное равенство. Уровень социального равенства может влиять на уровень коррупции. В странах с более высоким уровнем социального равенства люди могут иметь меньше мотивации для участия в коррупционных схемах. Это может работать и в обратную сторону. Коррупция создаёт неравенство и несправедливость в обществе, поскольку она позволяет некоторым людям использовать свой статус и владение ресурсами в своих интересах, в то время как другие не могут получить те же возможности.

1. Доверие к правительству. Уровень доверия к правительству может влиять на уровень коррупции. Если люди не доверяют правительству, то они могут быть более склонны к участию в коррупционных схемах.

2. Культура безнаказанности и недостаточной государственной ответственности. Когда нарушителям коррупционного закона не угрожает серьезное

наказание, и они могут ожидать безнаказанности, коррупция становится более распространенной.

3. Мнение о коррупции как обычном явлении. В некоторых социальных группах коррупция может рассматриваться как обычное явление, которое никак не влияет на их жизнь. Это может привести к тому, что люди станут равнодушными к коррупции и даже будут сами ее практиковать без особых осуждений [5].

4. Низкий уровень моральности и этики. Некоторые социальные группы могут допускать коррупционные практики, поскольку они не имеют высоких моральных стандартов или ценностей, которые являются основой для борьбы с коррупцией.

Подводя итог всему вышеизложенному следует, что многообразие различных подходов к исследованию коррупции показывает на сколько многогранным и исторически изменчивым является данное понятие.

Сложность единообразного определения данного понятия также определяется постоянным изменением общественных отношений и как следствие трудностью в закреплении на законодательном уровне исчерпывающего перечня видов девиантного поведения, которые охватывает понятие коррупция и ответственность за совершение которых должна наступать [4].

Учитывая изложенное, изучение коррупции в широком аспекте, в том числе в понимании значимости при раскрытии данного понятия во взаимосвязи с социокультурными факторами, позволит не только определить механизм ее формирования, но и механизм противодействия, что является необходимым, иной подход не может привести к формированию системной основы противодействия коррупции.

Список литературы

1. Аргументы и факты. – 2008. – №31. – С. 9.
2. Гончаренко Г.С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России / Г.С. Гончаренко // Административное и муниципальное право. – 2010. – №6. – С. 60. – EDN QAOYLT

3. Епархина О.В. Моделирование коррупции / О.В. Епархина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №1. – С. 113. – EDN RZAAXT

4. Кондакова О.А. Основные подходы к исследованию коррупции: перспективы юридической науки / О.А. Кондакова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). №1. – С. 43–47. – EDN FCRWXS

5. Моденов А.К. Проблемы общенациональной безопасности: экономика и преступность / А.К. Моденов // Экономическая безопасность строительной отрасли: опыт, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2021 года). – СПб.: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 145–156. – EDN JDMZMW.