

Уткин Дмитрий Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-115267

ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

***Аннотация:** статья анализирует принципы административного судопроизводства, структурированные в три уровня: общеправовые, общие для всех видов судопроизводства, и специфические, отражающие особенности административных дел. Предложенная автором классификация основана на нормах Конституции РФ и КАС.*

***Ключевые слова:** правовые принципы, административное судопроизводство, принципы административного судопроизводства, административный процесс.*

Статья анализирует ключевые принципы административного судопроизводства: независимость судей, равенство сторон, законность, справедливость, разумные сроки, открытость. Рассмотрены также принципы непосредственности, состязательности и равноправия сторон с активным участием суда. Акцент сделан на применении общеправовых и межотраслевых принципов в административном судопроизводстве. С 15 сентября 2015 года начал действовать Кодекс административного судопроизводства РФ (КАС), который устанавливает правила для разрешения споров, относящихся к публичному праву [1].

Эти правила основываются на определённых принципах, представляющих собой фундаментальные идеи, выраженные в правовых нормах, которые служат ориентирами для применения административно-процессуального права. Правовые принципы системны и закреплены в законодательстве. Системность прин-

ципов создаёт основу для регламентации судопроизводства и определения основных аспектов процессуального права. Принципы должны находить свое закрепление в действующих законодательных актах. Как отмечает Н. А. Чечина, «правовой принцип как руководящая идея отличается от научных и философских принципов тем, что всегда находит своё выражение в нормах закона... идея, не фиксируемая нормой права, не может стать правовым принципом».

Принципы административного судопроизводства упоминаются в статье 6 КАС, которые включают в себя:

- 1) независимость судей;
- 2) равенство всех перед законом и судом;
- 3) законность и справедливость в разрешении административных дел;
- 4) соблюдение разумных сроков для проведения административного судопроизводства и исполнения судебных решений;
- 5) открытость и гласность судебных разбирательств;
- 6) непосредственность судебного разбирательства;
- 7) состязательность сторон и равенство их перед судом, при активном участии суда.

Система принципов судопроизводства основана на Конституции РФ, законе «О судебной системе» и других нормативных актах, образуя многоуровневую иерархию.

Принципы судопроизводства делятся на три основных уровня: общеправовые, межотраслевые (например, независимость судей) и специфические для административного процесса. Только с такой организацией административной юстиции можно создать уверенность, что спор между гражданином и государственными органами о законности управленческих актов будет решён с соблюдением правовых принципов» [3].

Третий уровень принципов административного судопроизводства, отличающий его от других видов судопроизводства, включает принципы, обеспечивающие разумные сроки и активное участие суда в процессе.

Принцип законности и справедливости, ключевой для административного судопроизводства, проистекает из конституционных норм (ст. 1, 2, 15, 57 и др.) и закреплён в КАС (ст. 9).

Законность и справедливость, хотя и тесно связаны, не тождественны: законность – правовая категория, а справедливость включает моральные аспекты, что подчёркивается как Конституционным Судом РФ, так и Европейским Судом по правам человека [2].

Кроме принципов разумных сроков и активного участия суда, существуют и другие принципы, специфичные для административного судопроизводства, такие как:

- принцип беспристрастности;
- принцип публичности;
- принцип состязательности;
- принцип оперативности;
- принцип обжалования.

Эти принципы, вместе с принципами разумных сроков и активного участия суда, составляют основу административного судопроизводства, отличающего его от других видов судопроизводства. Только их соблюдение гарантирует, что споры о законности действий государственных органов будут разрешаться в соответствии с правовыми нормами и интересами граждан.

Таким образом, правовые предписания указанной статьи КАС полностью соответствуют сути принципа законности, который реализуется лишь при правильном толковании и применении норм к конкретным обстоятельствам административного дела и соблюдении всеми участниками положений законодательства.

Принцип равенства всех перед законом и судом, как отражение одноимённого конституционного принципа, закладывает основу для осуществления правосудия по административным делам (ст. 8 КАС, ст. 19 Конституции РФ).

Принцип независимости судей (ст. 7 КАС) – важная гарантия беспристрастного рассмотрения административных дел. Законодатель обеспечивает свободу

судей в оценке доказательств, защищая их от внешнего и внутреннего давления. Этот принцип закреплён Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе».

Принцип гласности судебных заседаний (ст. 11 КАС), соответствующий ст. 123 Конституции РФ, предполагает их открытость, за исключением особых случаев (ст. 11, ч. 2 КАС). Эти исключения должны строго регламентироваться и не подразумевают использование видеоконференцсвязи.

Гласность (ст. 11 КАС) обеспечивает доступ к информации о судебном разбирательстве: времени, месту, итогам и решениям. Участники могут фиксировать ход процесса. Судебное разбирательство ведётся на русском языке и языках республик РФ (ст. 12 КАС). Участники, не владеющие языком, на котором ведётся процесс, имеют право участвовать на своём родном языке с использованием услуг переводчиков. Нарушение языка производится рассматривается как серьёзное нарушение закона и влечёт отмену решения (п. 3 ч. 1 ст. 310 КАС).

Суды обеспечивают открытость своей деятельности, публикуя отчёты и решения на своих сайтах, что способствует информированию общества и обусловлено сущностью и значимостью административных дел, поэтому в отношении принципа гласности, полагаем, должны быть обеспечены дополнительные гарантии его реализации [4], что и отражает специфику административного судопроизводства в сравнении, например, с гражданским.

Принцип непосредственности (ст. 13 КАС) подразумевает, что суд изучает доказательства и заслушивает стороны непосредственно в ходе заседания, основывая решение только на представленных материалах (ст. 159–168, 176 КАС). Состав суда в административном процессе неизменен (ч. 2 ст. 28 КАС), за исключением случаев, когда использование судебного поручения (ст. 66 КАС) позволяет изучить свидетельские показания. Некоторые авторы, исследуя содержание принципа непосредственности, указывают на то, что использование современных технологий влияет на сущность принципа [5].

Принцип состязательности и равноправия сторон в административном суде уравнивает стороны, часто находящиеся в неравном положении (гражданин и орган власти), обеспечивая им равные возможности в споре.

Принцип разумных сроков административного судопроизводства и исполнения решений (ст. 10 КАС) направлен на ускорение процесса, что согласуется с аналогичными положениями в ГПК и АПК РФ. Административное судопроизводство предусматривает ускорение процесса, электронный документооборот, и возможность участия в заседаниях через видеосвязь (ст. 10, 45, 125, 142 и др. КАС) [1]. Минимизация сроков рассмотрения дел и приостановление действий неправомочных органов до разрешения спора – важные гарантии защиты прав участников административного судопроизводства. Исполнение решений по административным делам происходит незамедлительно. Решение суда ограничивается констатацией неправомерности акта, не содержа его отмену. Вместо этого акт объявляется недействительным.

В заключение, можно выделить, что все упомянутые принципы должны пронизывать деятельность участников судебного процесса, обеспечивая наиболее эффективные результаты их взаимодействия. Как считает Ю. Н. Стариков, «административный процесс (административное судопроизводство), будучи частью широкого правосудия, способен выполнять функции конституционной гарантии, обеспечивающей высокое качество административного нормотворчества и адекватное государственное управление, а также соблюдение прав и свобод граждан» [3].

Следует также подчеркнуть, что начальные попытки осмысления положений КАС требуют практической проверки его норм. Однако уже в настоящем можно отметить, что в перечне принципов административного судопроизводства, закреплённых в статье 6 КАС, остаются неучтенными ряд важных межотраслевых и специальных принципов, которые активно обсуждаются в научной среде.

Это, в частности, принципы диспозитивности, полноты судебной защиты, приоритета интересов граждан и юридических лиц, а также экономичности административного судопроизводства. Таким образом, необходимо качественное осмысление предложенных законодательством принципов на основе тщательного анализа их практической реализации.

Список литературы

1. Волков А.М. Административно-процессуальное право: учебник для вузов / А.М. Волков, Е.А. Лютягина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 299 с. – ISBN 978-5-534-17429-8 // Образовательная платформа Юрайт: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/544443> (дата обращения: 12.12.2024).

2. Волков А.М. Административное судопроизводство: учебник для вузов / А.М. Волков, Е.А. Лютягина; под общ. ред. А.М. Волкова. – М.: Юрайт, 2024. – 275 с. – ISBN 978-5-534-18181-4 // Образовательная платформа Юрайт: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/534502> (дата обращения: 12.12.2024).

3. Зеленская Л.А. Использование информационных технологий в судопроизводстве в целях обеспечения реализации принципа гласности / Л.А. Зеленская // Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии: материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. (Краснодар, 12 мая 2023 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2023. – С. 895–897. – EDN MQMPZA.

4. Зеленская Л.А. Изменение содержания принципа непосредственности как следствие внедрения новых технологий в судопроизводство / Л.А. Зеленская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №4. – С. 111–113. – DOI 10.23672/e4178-4165-3312-p. – EDN RUSNEL.