

Астапенкова Валерия Вадимовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

Терещенко Никита Сергеевич

студент

Северо-Кавказский филиал ФГБУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

Научный руководитель

Терещенко Олеся Валерьевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЗАПАДНАЯ САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются стратегии и меры, предпринимаемые Россией в ответ на санкционные меры Запада. Анализируются экономические, политические и социальные последствия санкций, а также их влияние на внутреннюю и внешнюю политику страны. Обсуждаются альтернативные подходы к развитию, включая диверсификацию экономики, укрепление связей с не западными странами и поддержку отечественного производства. Статья подчеркивает важность адаптации к новым условиям и поиска путей для минимизации негативных последствий санкционного давления.

Ключевые слова: российская экономика, санкционная политика, диверсификация экономики, протекционизм, инновационная деятельность, устойчивое развитие.

В последние годы санкционная политика Запада оказывает значительное влияние на мировую экономику, затрагивая интересы многих стран. Эти меры, направленные на ограничение экономической и политической деятельности государств-антагонистов, вызывают необходимость разработки и внедрения комплексных стратегий для минимизации их воздействия. Борьба с санкциями становится приоритетной задачей для политического и экономического руководства этих стран, требуя от них гибкости, инноваций и сотрудничества на международном уровне.

Создание устойчивых экономических моделей, развитие альтернативных рынков, укрепление внутреннего производства и поиск новых партнеров – лишь некоторые из методов противодействия санкциям. Важную роль в этой борьбе играет также политическая дипломатия, направленная на улучшение международного имиджа и создание коалиций, способных оказывать контрудавление на западные страны. Рассмотрим основные направления и методы борьбы с западной санкционной политикой для выявления потенциальных путей смягчения ее последствий [1].

Санкции Запада в отношении других государств имеют длительную историю, причины и мотивы которых различны и зависят от множества факторов: политических, экономических и стратегических. Первые значимые санкции в современной истории были введены в начале XX в., когда союзники ввели экономические ограничения против Центральных держав во время Первой мировой войны. Эти меры предвещали собой новую эру международных отношений, где экономические ограничения стали важным инструментом политики.

В период холодной войны санкционную политику активно использовали США и их союзники для оказания давления на Советский Союз и страны Восточного блока, стремясь ограничить экспорт технологий и товаров двойного назначения. Эти действия были направлены на сдерживание распространения коммунизма и уменьшение военного потенциала противника.

После окончания холодной войны характер и цели санкций значительно эволюционировали. Западные страны начали акцентировать внимание на продвижении демократии, защите прав человека и предотвращении распространения оружия массового уничтожения. Примером такой политики могут служить многочисленные санкции в отношении Ирака, Ирана, Северной Кореи, и, в последнее время, России и Беларуси [2].

Каждый этап развития санкционной политики Запада отражает изменения в международных отношениях и экономике, а также адаптацию к новым вызовам и угрозам мировой стабильности. Сегодня санкции остаются одним из ключевых инструментов в арсенале международной политики, несмотря на споры относительно их эффективности и гуманности.

Экономика государства, затронутая политико-экономическими ограничениями со стороны западных стран, испытывает значительные изменения. Первым и наиболее ощутимым является падение национальной валюты из-за сокращения инвестиционных потоков и внешнеторговых операций. Это приводит к увеличению стоимости импорта и, как следствие, росту цен на широкий спектр товаров, отталкивая инфляцию вверх.

Сокращение доступа к зарубежным технологиям и оборудованию ставит под угрозу развитие ключевых отраслей экономики, ограничивая их возможности для модернизации и расширения. Помимо того, ограничительные меры в финансовой сфере затрудняют заемные операции для государственных и частных компаний, увеличивая стоимость капитала и сдерживая экономическую активность [3].

Тем не менее, в долгосрочной перспективе санкции могут способствовать и положительным изменениям в части протекционистской политики, стимулируя развитие внутреннего рынка и поддержку отечественных производителей [4]. Такой экономический курс направлен на поиск новых торговых партнеров, развитие собственных технологий и создание альтернативных финансовых систем, что может укрепить экономическую устойчивость страны в долгосрочной перспективе [5; 6].

В условиях ужесточения санкционной политики западных стран, нацеленной на ограничение экономического развития и международной торговли, поиск альтернативных стратегий развития экономики становится приоритетной задачей. Одним из ключевых направлений является диверсификация экспорта и рынков сбыта. Расширение торговых отношений со странами Азии, Африки, и Латинской Америки позволяет не только компенсировать убытки от потери традиционных рынков, но и обеспечить устойчивый экономический рост. Кроме того, развитие и поддержка внутреннего производства, особенно в таких критически важных отраслях, как сельское хозяйство, фармацевтика и высокие технологии, позволит снизить зависимость от импорта, укрепить экономический суверенитет и усилить экспортный потенциал [7; 8].

Активизация инновационной деятельности, в том числе через государственное инвестирование в научно-исследовательские проекты и стимулирование частного предпринимательства в этой области, способствует разработке собственных технологических решений, редуцируя потребность в западных аналогах. Не менее важно развивать и углублять экономическое сотрудничество в рамках региональных объединений, а также отстаивать интересы на международных экономических форумах и в организациях, таких как ВТО, стремясь к реформированию международной торговой системы в более справедливую и многополярную [9].

Эффективное противодействие санкциям требует комплексного подхода, включающего и экономические, и дипломатические меры, направленные на защиту национальных интересов и укрепление международных позиций, для обеспечения устойчивого порядка [10].

В ответ на накладываемые западные санкции, многие страны активизировали свои дипломатические усилия для смягчения последствий. Через двусторонние и многоплановые дипломатические каналы, они стремятся не только оспорить легитимность этих мер, но и искать возможности для сотрудничества вне западных экономических систем. Обращение к международным организа-

циям с целью обсуждения правомерности санкций и их влияния на мировую экономику стало одним из таких направлений. Помимо этого, активизация дипломатического диалога с другими странами, сталкивающимися с аналогичными проблемами, позволяет формировать коалиции интересов, направленные на создание альтернативных механизмов финансовых взаимоотношений и торговли. Эти действия включают в себя разработку и внедрение национальных платежных систем, взаимное признание и использование национальных валют в двусторонней торговле, а также создание общих инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры и технологий. Эффективность этих дипломатических усилий зависит от множества факторов, включая способность стран адаптироваться к меняющимся геополитическим реалиям и находить новые пути экономического развития, минуя преграды, созданные санкционной политикой.

Санкционная политика Запада, введенная в ответ на определенные мировые события, продолжает эволюционировать, адаптируясь к текущему глобальному ландшафту. Санкции не только оказывают давление на экономики стран-антагонистов, но и стимулируют их к поиску новых путей развития и самодостаточности. Обход санкционных мер включает в себя диверсификацию экономики, углубление внутреннего производства и развитие альтернативных внешнеторговых связей.

Для преодоления санкционной политики значимую роль играет интеграция в региональные объединения, способствующая созданию устойчивых экономических альянсов. Развитие цифровой экономики и инноваций также предоставляет новые возможности для минимизации воздействия санкций. Создание и внедрение национальных платежных систем и криптовалют может обеспечить альтернативные методы международных расчетов, уменьшая зависимость от западных финансовых инструментов.

Международное сотрудничество с другими пострадавшими от санкций странами для разработки общих стратегий противодействия также является ключевым аспектом. Разработка взаимовыгодных экономических протоколов может

помочь строить новые, эффективные торговые маршруты и технологические партнерства.

Таким образом, преодоление санкционной политики требует комплексного подхода, ориентированного на снижение внешней зависимости и укрепление внутренних ресурсов и потенциала.

Список литературы

1. Аверьянов М.А. Экономические санкции как ключевой элемент в отношениях между ЕС и РФ на современном этапе / М.А. Аверьянов // Современные научные исследования: теория, методология, практика: сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции (Уфа, 6 декабря 2022 года). Ч. 2. – Уфа: Вестник науки, 2022. – С. 52–63. – EDN DITRYR.
2. Хохлов П.Н. Экономические санкции стран Запада против России как постоянный рычаг давления на Россию / П.Н. Хохлов, С.И. Беленчук // Экономические преобразования: теория и практика. – 2022. – №3 (5). – С. 54–63. – DOI 10.34286/2712-7427-2022-5-3-54-63. – EDN UBJMLO.
3. Балацкий Е.В. Механизмы противодействия международным санкциям / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова, М.А. Юрьевич // Муниципальная академия. – 2022. – №3. – С. 97–104. – DOI 10.52176/2304831X_2022_03_97. – EDN MFJVBY.
4. Чикаева К.С. Управление человеческими ресурсами в период социального кризиса и антироссийских санкций / К.С. Чикаева, И.М. Вакула, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023 – №2. – С. 78–81 – DOI 10.23672/SAE.2023.67.85.001. EDN GRONXT
5. Кочкудан Д.А. Тренды научно-технического развития России / Д.А. Кочкудан, О.В. Терещенко, С.Я. Кошокова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №10. – С. 254–257. – DOI 10.23672/f7032-3023-5101-f. – EDN RKYVYT.
6. Development of an entrepreneurial start-up ecosystem: socio-economic and legal factors influencing the achievement of ESG principles (case of Asian countries) / I. Kosorukova, O. Tereshchenko, Ju. J. Hernández García De Velazco [et al.] // Journal

of Law and Sustainable Development. 2023. Vol. 11. No. 4. P. 0555. DOI 10.55908/sdgs.v11i4.555. EDN GUROEH.

7. Горбунова О.А. Привлечение прямых иностранных инвестиций в российскую экономику в условиях действия санкций / О.А. Горбунова // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19. №8. – С. 2185–2200. – DOI 10.18334/р.19.8.39262. – EDN XYXWNN.

8. Сапожников Д.С. Восточное направление внешней политики России: попытка концептуализации / Д.С. Сапожников, Е.И. Малахова, О.В. Терещенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – №7. – С. 89–93. – DOI 10.23672/SAE.2023.95.68.001. – EDN FPIUZO.

9. Novikov D. Development of Multilateral Economic Institutions in Greater Eurasia: Problems, Prospects and Implications for Russia // International Organisations Research Journal. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 82–96. – DOI 10.17323/1996-7845-2018-03-05. – EDN ACPGXE.

10. Тамбиянц Ю.Г. Проект «устойчивого развития» как источник формирования «ответов» на «вызовы» современности (часть вторая) / Ю.Г. Тамбиянц, О.В. Терещенко, М.В. Гринь // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – №2. – С. 55–58. – DOI 10.23672/SAE.2023.17.49.001. – EDN AZQXNW.