

Ивоник Александр Эдуардович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ВОССТАНОВЛЕНИЯ
СРОКА ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ
В КАССАЦИОННОМ СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Аннотация: в статье рассматривается процессуальный порядок восстановления пропущенного срока обжалования судебных актов в кассационной инстанции в административном судопроизводстве. Анализируются положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), касающиеся критерииев уважительности причин пропуска сроков и механизмов восстановления процессуальных сроков. Обсуждаются проблемы, возникающие на практике, включая сложности доказательства уважительности причин и ограничения временных рамок для подачи заявлений о восстановлении срока. В статье подчеркивается необходимость совершенствования правоприменительной практики и законодательного регулирования, направленного на обеспечение доступности правосудия.

Ключевые слова: восстановление срока обжалования, кассационное производство, административное судопроизводство, уважительные причины, судебная защита.

Процессуальный порядок восстановления срока обжалования судебных актов в кассационном суде общей юрисдикции в административном судопроизводстве представляет собой значимую правовую категорию. В современных условиях увеличения числа административных споров, соблюдение и правильное применение процессуальных сроков [1] играет ключевую роль в обеспечении эффективной судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Восстановление пропущенного срока обжалования, как исключительная мера, требует от суда тщательного анализа уважительности причин пропуска, что способствует укреплению баланса между стабильностью судебных актов и возможностью их пересмотра для устранения ошибок и защиты прав субъектов. Данная тема имеет особую актуальность в свете необходимости унификации судебной практики и обеспечения надлежащего толкования положений главы 35 КАС РФ, регулирующей кассационное производство.

Научная новизна данной статьи заключается в комплексном анализе правовых норм и судебной практики, касающихся восстановления срока обжалования судебных актов в кассационном суде общей юрисдикции в административном судопроизводстве. Особое внимание уделено рассмотрению вопросов, связанных с интерпретацией понятия «уважительные причины» в контексте современных реалий правоприменительной практики. В статье предложены пути унификации подходов к оценке обстоятельств пропуска сроков, которые могут быть применены как на уровне судов общей юрисдикции, так и в рамках нормотворческой деятельности.

Дополнительно автор акцентирует внимание на необходимости разработки критериев, обеспечивающих прозрачность и предсказуемость решений судов при рассмотрении заявлений о восстановлении пропущенного срока. Предложенный подход может быть использован для дальнейшего совершенствования законодательства. Автор также выдвигает гипотезу о необходимости расширения возможностей для восстановления сроков обжалования в случае, если пропуск связан с объективными социально-экономическими барьерами, такими как недостаточный доступ к правовой помощи, сложные жизненные обстоятельства или кризисные ситуации, включая чрезвычайные обстоятельства (например, природные катастрофы или пандемии).

В соответствии с положениями Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебные акты, которые уже обрели юридическую силу, могут быть оспорены в суде кассационной инстанции. Это право предоставлено участникам дела, а также иным заинтересованным лицам, чьи права,

свободы либо законные интересы были нарушены принятыми судебными актами. Указанная процедура регламентируется положениями главы тридцать пятой названного кодекса.

Право на подачу кассационной жалобы предоставляется в течение установленного срока, который составляет шесть месяцев с момента вступления обжалуемого судебного акта в законную силу. Однако реализация данного права возможна исключительно при условии, что заявитель предварительно использовал все иные предусмотренные Кодексом административного судопроизводства способы обжалования до указанного момента.

Пропуск срока подачи кассационной жалобы или представления, если он произошел по уважительным причинам, может быть компенсирован путем его восстановления. Суд кассационной инстанции вправе удовлетворить соответствующее ходатайство, если обстоятельства, послужившие основанием для пропуска, имели место не позднее двенадцати месяцев с момента вступления обжалуемого судебного акта в законную силу. Это правило распространяется также на тех лиц, которые не участвовали в разбирательстве дела, но чьи права или обязанности затрагивает обжалуемый акт, с того момента, когда такие лица узнали либо должны были узнать о нарушении их прав, свобод или законных интересов.

Процедура рассмотрения заявлений о восстановлении срока для подачи кассационных жалоб или представлений осуществляется в рамках правового регулирования, установленного соответствующими нормами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Исходя из положений данного Кодекса, возможность восстановления пропущенного процессуального срока допускается лишь при наличии обстоятельств, которые судом признаны уважительными. В отдельных ситуациях, определенных законодательством, срок, упущенный лицом, не подлежит восстановлению вне зависимости от причин его пропуска.

Подача заявления о восстановлении пропущенного срока осуществляется в суде, уполномоченном на выполнение процессуального действия, в отношении

которого был допущен пропуск, если иное не установлено нормами Кодекса. Такое заявление должно содержать четкое изложение обстоятельств, вызвавших невозможность соблюдения срока, а также сопровождается документами, подтверждающими уважительность этих обстоятельств.

Рассмотрение заявлений указанного характера, как правило, проводится без вызова лиц, участвующих в деле. Тем не менее, суд, учитывая специфику процессуального вопроса или его сложность, вправе принять решение о вызове данных лиц в судебное заседание с уведомлением о времени и месте его проведения.

Одновременно с подачей ходатайства о восстановлении процессуального срока заявитель обязан выполнить то процессуальное действие, которое не было осуществлено в срок, будь то подача жалобы, представление заявления или предоставление документов.

Определение суда, которым восстанавливается пропущенный процессуальный срок либо отказывается в его восстановлении, может быть обжаловано посредством подачи частной жалобы в порядке, предусмотренном действующим процессуальным законодательством.

В административном судопроизводстве одним из наиболее сложных аспектов является восстановление пропущенного срока обжалования судебных актов в кассационной инстанции. Эта проблема возникает из-за необходимости учета множества факторов, таких как уважительность причин пропуска, соблюдение процессуальной дисциплины и баланс интересов участников дела. Судебная практика показывает, что нередко граждане и организации сталкиваются с трудностями в сборе и представлении доказательств уважительности причин пропуска срока. Дополнительно осложняет ситуацию ограничение периода, в течение которого может быть подано заявление о восстановлении срока, что требует от заявителя быстрой реакции на выявленные нарушения. Это создает риск ограничения доступа к правосудию, особенно для лиц, не обладающих достаточными юридическими знаниями или ресурсами.

Решением данной проблемы может стать совершенствование правоприменимой практики и внесение изменений в законодательство, направленных на

усиление гарантий восстановления пропущенного срока обжалования. Важной мерой может стать расширение перечня случаев, при которых срок восстановления может быть увеличен, с учетом сложностей в доступе к правосудию для социально уязвимых категорий граждан.

Следует подчеркнуть, что перечень обстоятельств, которые могут быть признаны уважительными причинами пропуска процессуального срока, для граждан и организаций не является исчерпывающим. Данная позиция, неоднократно подтверждена Верховным Судом Российской Федерации, предполагает, что вопрос о восстановлении пропущенного срока рассматривается судами индивидуально, с учетом конкретных обстоятельств дела и после анализа представленных сторонами доказательств, подтверждающих наличие объективных препятствий.

Судебная практика, формируемая под влиянием подходов Верховного Суда, ориентирована на гибкость и отказ от формального подхода при оценке причин пропуска сроков на обжалование судебных актов. Важным элементом данной концепции является обязанность судов объективно исследовать условия, при которых заявитель получил возможность осознания своих процессуальных прав на подачу кассационной жалобы, и оценивать степень его информированности о нарушении собственных прав.

Можно утверждать, что суд обладает значительной степенью самостоятельности при определении уважительности причин, обусловивших несоблюдение процессуального срока как со стороны физических, так и юридических лиц [2]. Такой подход, реализуемый в судебной практике, можно характеризовать как оправданный и соответствующий целям законодателя, направленным на обеспечение справедливости и защиты законных интересов участников процесса.

Таким образом, сделаем вывод, что восстановление срока обжалования судебных актов в кассационной инстанции в административном судопроизводстве представляет собой сложный и ответственный процесс, ориентированный на защиту прав субъектов, чьи интересы были затронуты судебными актами [3]. Анализ действующих положений КАС РФ показывает, что законодатель выделяет строгие критерии уважительности причин пропуска срока и обстоятельств, при

которых срок может быть восстановлен. Включение данных механизмов способствует гармонизации процессуальных норм с принципами правовой справедливости, защищая права и свободы граждан, и одновременно сохраняет устойчивость судебных решений. Это обеспечивает баланс между стабильностью правопорядка и доступностью судебного пересмотра в исключительных ситуациях.

Список литературы

1. Зеленская Л.А. К вопросу об унификации процессуального законодательства, регламентирующего восстановление пропущенных сроков обжалования судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве / Л.А. Зеленская // Право и практика. – 2018. – №1. – С. 113–119. – EDN YUKDSK.
2. Зеленская Л.А. Некоторые аспекты использования различных технологий в судопроизводстве / Л.А. Зеленская // Право и практика. – 2022. – №2. – С. 161–165. – DOI 10.24412/2411-2275-2022-2-161-165. – EDN IDUIXY.
3. Туганов Ю.Н. Пересмотр судебных постановлений в административном судопроизводстве. Схемы / Ю.Н. Туганов, И.С. Бойцова. – М.: Юрайт, 2023. – 110 с.