

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, профессор

Российская академия естествознания (РАЕ)

г. Москва

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И БУДУЩЕЕ РФ И ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Аннотация: в статье анализируются особенности хода современного мирового процесса, которые требуют от российского социума максимально возможной концентрации интеллектуальных и материальных возможностей для поиска адекватных ответов на вызовы времени. идти ли дальше курсом стратегического партнерства с США, учитывая при этом острые конфликты; начать ли переговоры договор по ПРО; как приводить в полном объеме свое национальное законодательство к устанавливающейся мировой практике; в какой мере выполнять решения международных организаций в сфере прав человека и т. д.

Ключевые слова: научная элита, деление мира, интеграция мира, миропорядок, экономическая экспансия.

Осмысление проблем глобализации мировой научной элитой породило *два полярных подхода* к будущему человечества.

Первый подход может быть определен как экстремистский. Он состоит в том, чтобы сохранить и закрепить деление всех стран на три мира: постиндустриальный (информационный), индустриальный и сырьевой. Согласно такому подходу, наверху пирамиды находятся страны наивысшей, информационной стадии развития, которые производят знания (информацию) и определяют «допустимые дозы» ее передачи всему остальному человечеству. Вторая группа стран на основе этого «знания» производит материальный продукт, необходимый для жизни, а третья, низшая группа стран, производит сырье, довольствуясь минимально разрешенным уровнем «знания» и жизни.

Второй подход продолжает идеи В.И. Вернадского и может быть определен как подлинно гуманистический. Речь идет о том, что современные естественные

науки и технологии при существующих ресурсах планеты позволяют обеспечить достойный человека уровень потребления для всего населения Земли. Причем этот вывод относится не только к нынешнему числу землян, но к возможному увеличению населения Земли в 2–3 раза по сравнению с нынешним. Для этого необходимо, чтобы целью развития цивилизации было не материальное производство и потребление, а развитие интеллектуально-духовного начала при удовлетворении разумных материальных потребностей всех людей планеты.

Какой из этих подходов возобладает, покажет будущее. При этом *задача России* состоит не в том, чтобы пассивно ждать преобладания одной из тенденций, а в том, чтобы активно влиять на процессы глобализации. Для этого необходим поиск ответов на главные вопросы:

– В какой степени глобализация является исторически объективным, а следовательно и неизбежным процессом?

– Должна ли Россия адаптироваться к процессу глобализации или ей следует искать свой особый путь?

– На что Россия может рассчитывать в своем нынешнем состоянии, если она признает неизбежность включения в процесс глобализации или, напротив, попытается противостоять ему?

Отрицать объективность процесса все большей интеграции мира, по крайней мере, наивно. Но при этом все актуальней встает вопрос: в чьих интересах, а следовательно, на чьих условиях это происходит?

Обстоятельный анализ современных мировых тенденций показывает, что в настоящее время преобладает первый из вышеозначенных подходов к устройству нового миропорядка, а от его реализации выигрывают прежде всего США и та меньшая часть мира, которую принято относить к так называемому «золотому миллиарду». Вплоть до 11 сентября 2001 года Запад упивался победой в холодной войне и стремился зафиксировать именно такое мироустройство. Однако это мироустройство стало результатом демонтажа биполярного мира. Именно так приходится трактовать те шаги, которые наряду с финансово-экономической экспансией предпринимаются, например, в области международной

безопасности (агрессия на Балканах, расширение НАТО, намерение создавать НПРО ит. п.). При этом Россию намеревались окончательно вытеснить на периферию мировой политики. Используя ее нынешнее чрезвычайно ослабленное состояние, Запад стремится навечно закрепить за ней роль аутсайдера в глобальной гонке. События 11 сентября в известной мере поколебали эти устремления, однако не привели к полному отказу от них.

Похоже, до сих пор на Западе не до конца осознают те опасности, которые таит для него одностороннее понимание глобализации. Современные западные политики недооценивают возможности остального мира, в том числе и России, в поисках альтернативы такому пониманию⁶⁰. Более того, так называемый победитель в «холодной войне» пытается ресурсами России расплатиться с потенциальными оппонентами. Если сравнить тезисы новой книги З. Бжезинского «Великая шахматная доска» с тем, что Гитлер предлагал Молотову в 1940 году, то становится очевидным поразительное сходство.

Как известно, Гитлер предлагал Молотову не спорить (зачем спорить, если можно разделить имущество одного крупного геополитического банкрота – Британской империи?). З. Бжезинский также предлагает Китаю не спорить с Америкой, а делить имущество одного крупного геополитического банкрота, каким является Россия. Вот ещё одно понимание России как своеобразной ставки в политической игре.

Западные политики достаточно редко обращают внимание на то, что тенденцию глобализации сопровождает иная, не совпадающая с ней тенденция. Речь идет о процессах регионализации. Стратегический альянс России с Китаем и Индией, крупнейшими странами мира – не членами НАТО – поистине «кошмарный» сценарий: регион, являющийся, по сути, центром мира, – а это 2 млрд человек, – приобретает устрашающую техническую мощь России. Это будет катастрофа для США.

Формирование в процессе регионализации мощных мировых блоков только начинается, но обособление, по-видимому, будет идти дальше. В первую очередь это зона НАФТА, которая сегодня объединяет США, Канаду и Мексику и

включит в себя, возможно, всю Южную Америку. Кроме того, это Европейский союз, а также так называемый Большой Китай – сфера усиленной интеграции Китая, которая носит скрытую форму, но, тем не менее, достаточно интенсивна и энергична. Вне зависимости от того, будем ли мы отрицать эту реальность или признавать её, мы должны её учитывать. Россия должна в той или иной форме приспособливаться к этой реальности, учитывая то, что для слабого и глупого является проблемой, сильному и умному служит возможностью. А нам нужно быть сильными и умными.

Таким образом, на Западе есть представители элиты, которые осознают роль России как geopolитически значимую. Россия как geopolитически значимая величина находится на перекрестке цивилизаций. Более того, она может рассматриваться в качестве «буфера» между Западом и не всегда дружественным по отношению к Западу исламским Востоком.

Мы должны признать, что процесс глобализации – это объективный процесс. Но в то же время этот процесс глобализации необходимо скорректировать, поскольку в нынешнем виде он является вызовом для России.

Глобализацию нельзя путать с американизацией мира, а сегодня именно это и происходит. Страны должны противопоставить этому другой тезис: каждая цивилизация, каждая большая культурная традиция, каждый регион планеты имеет полноценное право участвовать в формировании глобального мира и будущего облика этого мира.

Следует подчеркнуть, что в процессе глобализации не должны быть утеряны достижения демократических завоеваний, в частности, такое понятие, как национальный суверенитет. Сегодня это якобы устаревшее архаичное понятие ставится под сомнение.

Сердцевиной проблемы глобализации является возникшее противоречие между двумя фундаментальными основами мироустройства: принципом политического суверенитета, воплощенным в нации-государстве, и принципом универсальной доминанты «общечеловеческих ценностей», логически следующим из

интернационализации экономических, культурно-идеологических и политических процессов.

Список литературы

1. Ицхак К.А. Размышления о политике / Калдерон Адизес Ицхак. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
2. Ланко Д.А. Процессы глобализации, регионализации и локализации вокруг Балтийского моря / Д.А. Ланко. – М.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2019.
3. Левин З.И. Восток. Идентичность и глобализация / З.И. Левин. – М.: Институт Востоковедения РАН, 2018.
4. Линдси Б. Глобализация. Повторение пройденного / Бринк Линдси. – М.: ИРИСЭН; Мысль, 2018.
5. Мир и Россия на пороге XXI века. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2020.