

Коноплицкая Елена Викторовна

бакалавр, магистрант

ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»

г. Москва

DOI 10.31483/r-115894

ОТЛИЧИЕ ПРИЗНАКОВ СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) ОТ ПАТЕНТА

***Аннотация:** в статье рассмотрены отличительные признаки секрета производства и патента. Правильность отнесения его к тому или иному понятию позволяет понять, какие способы по его защите необходимо применить.*

***Ключевые слова:** секрет производства, ноу-хау, патент, отличительные признаки, способ защиты, срок действия защиты права, закрепление права, объект права, сущность объекта права.*

Потребность в понимании, что относится к секрету производства (ноу-хау) (далее – секрет) и что к патенту, каждый раз возникает перед правообладателем или будущим патентообладателем. Потому что правильность отнесения его к тому или иному понятию позволяет понять, какие способы по его защите необходимо применить. Для этого необходимо четко понимать отличия между ними, проявляющееся в их различительных признаках.

Что позволяет правообладателю или будущему патентообладателю предусмотреть избежание ошибок. Что способствует сокращению количества возникающих судебных споров по данному вопросу и прогрессу в развитии секрета и патента с благоприятным влиянием на рыночную конкуренцию.

Первые отличительные признаки секрета от патента начали формироваться в России еще в 1811 году, когда не российские купцы Герен и Елглунд захотели воспользоваться той же привилегией от государства, которую получали наши купцы в виде запрета на сооружение заводов по производству секрета, матери-

ального наказания работников, допущенных к секрету и разгласивших его, унтер-офицеров для охранения работников, являющихся приговоренными к смерти, предоставленных также государством.

Однако решение, принятое со стороны государства, было совершенно не ожидаемым для Герена и Елглунда. Перед принятием решения данный вопрос о секрете изначально рассматривал Комитет министров, который затруднялся принять решение из-за неизвестности данных о секрете. Поэтому и начали задавать дополнительные вопросы Герену и Елглунду. На что иностранные купцы дали ответ, заключающийся в том, что описали секрет не полностью и обосновали это тем, что если они раскроют секрет, то он потеряет свою ценность. После этого данный вопрос был передан Александром I на рассмотрение Сперанским с целью обоснованного законодательного разрешения спорного вопроса. Именно законопроект, разработанный Сперанским, станет основой дальнейшего развития патента, а не секрета. Сперанский предусмотрел в нем такие отличительные признаки патента, как освобождение от хранения патента на определенное время при его рассекречивании государству и обязательство в его опубликовании, которые существуют и по настоящее время.

Со временем сформировались окончательные отличительные признаки секрета от патента, к которым относят способ защиты, срок действия защиты права, закрепление права, объект права и его сущность.

Способ защиты секрета выбирается только правообладателем. Выбор может быть между принятием решения об установлении режима коммерческой тайны или принятием таких же мер без установления такого режима в случае несовпадения признакам, установленных Федеральным законом от 29 июля 2004 г. №98-ФЗ «О коммерческой тайне». Это может быть как письменное закрепление конфиденциальных сведений в локальных нормативных актах, так и принятие мер по засекречиванию документов, содержащих положения о секретах. К локальным нормативным актам можно отнести должностные инструкции или долж-

ностные регламенты, трудовые договоры или служебные контракты лиц, допущенных к работе с секретом, а также положениях об отделе и иных, содержащих сущность секрета и обязанность о сохранении его конфиденциальности.

Способом защиты патента является полная противоположность секрету. И это прекращение конфиденциальности при помощи регистрации его в государственном реестре через специальный федеральный орган исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности. Иными словами, рассекречивание объекта права (полезной модели или изобретения, или промышленного образца) со ссылкой на имя автора, тем самым закрепление за ним его права и получение государственной защиты.

Такая государственная защита патента по сравнению с секретом имеет четкие сроки его охраны. Пять лет охраняются промышленные образцы. Десять лет охраняются полезные модели. Двадцать – изобретения. Продолжительность охраны определяется видом объекта и наличием государственной регистрации. Кроме этого существует основание продления срока охраны патента. Им является письменное заявление о его продлении от патентообладателя, в случае, когда объектом права являются пестициды или лекарственные средства, или агрохимикаты, без получения разрешения, их применение невозможно, и с даты подачи патентной заявки истекло более пяти лет.

При недостаточности данных оснований исполнительный орган также имеет право запросить недостающие сведения у патентообладателя с ограничением в их предоставлении не более десяти месяцев. При успешном решении в продлении охраны патента патентообладателю выдается дополнительный пакет. Также может быть продлен срок охраны промышленного образца при наличии заявления об этом от патентообладателя в неограниченном количестве его подачи с продлением не более пяти лет и в общей совокупности не более двадцати лет от даты первичного обращения за получением патента.

Что касается секрета, то срок его охраны государством действует до момента утери его конфиденциальности как законным путем, так и незаконным. Законным путем считается добровольная огласка секрета правообладателем. Под

незаконным понимается использование, передача и распоряжение лицами, намеренно заплучившими секрет с целью огласки и (или) получения прибыли, при условии выполнения правообладателем всех возможных способов защиты секрета. Это важно потому, что при несоблюдении правообладателем своей обязанности по принятию всех возможных мер по защите секрета, в дальнейшем при судебном рассмотрении дела об этом, суд не сможет удовлетворить требования истца (правообладателя) и признать понесенные им ущерб и убытки.

Следовательно, закрепление права на секрет не подлежит обязательной государственной регистрации по сравнению с правом на патент, где данный процесс является обязательным. Также перед правообладателем секрета всегда есть выбор по закреплению или незакреплению в локальных нормативных актах всех сведений о секрете и мерах его защиты, тогда как для патента в первую очередь является его регистрационное закрепление.

Кроме этого секрет от патента отличается сущностью объекта права. Объектом секрета являются информация или сведения, признаки которых содержатся в статье 1465 Гражданского кодекса Российской Федерации, на основании этого у правообладателя появляется исключительное право. К объекту патента относят изобретение или промышленные образцы, или полезные модели. В этом прослеживается конкретизация объекта патента в определенных его видах, а у секрета это могут быть абсолютно любые сведения, соответствующие определенным признакам. Следующим отличием является известность об объекте права. Благодаря регистрации патента, сведения об его объекте становятся всеобщими известными, тогда как объект секрета правообладатель обязан поддерживать в тайне. Это одно из ключевых отличий данных понятий.

Таким образом, отличительными признаками секрета от патента являются способ защиты (конфиденциальный у секрета и публичный (регистрационный) у патента), срок действия защиты права (неконкретный у секрета, ограниченный у патента), закрепление права (у секрета это внутренние локальные акты, у патента это государственная регистрация), объект права (у секрета он всеобщим не известен, у патента после публикации известен всем) и его сущность (у секрета –

это любые секретные сведения, соответствующие определенным признакам, у патента – это изобретение или промышленные образцы, или полезные модели.

Список литературы

1. Гасимова Г.А. Охрана прав на ноу-хау в Европейском союзе / Г.А. Гасимова // Вестник магистратуры. – 2017. – Т. 1. №11–1 (74). – С. 54–56. EDN ZMJMYR
2. Аширбакиев Р.М. Правовой режим секрета производства (ноу-хау) в Российской Федерации / Р.М. Аширбакиев // Вопросы российской юстиции. – 2024. – Т. 1. №32. – С. 93–99. EDN AYBCAD
3. Кривошеин Г.В. Законодательство о секретах производства (ноу-хау) в иностранных государствах / Г.В. Кривошеин // Вестник магистратуры. – 2016. – Т. 4. №1 (52). – С. 44–46. EDN TFUJWK
4. Баженов В.В. Особенности правовой охраны ноу-хау в странах Европейского союза и в Российской Федерации / В.В. Баженов.