

Иванова Оксана Евгеньевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Балашова Диана Анатольевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

DOI 10.31483/r-126904

РОЛЬ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

***Аннотация:** в современных реалиях коррупция является одной из ключевых угроз устойчивого развития регионов. Для выявления причин, специфики коррупционных проявлений в субъектах РФ, а также эффективности применяемых антикоррупционных мер используется антикоррупционный мониторинг. В статье обоснована цель, задачи, субъектно-объектные отношения и принципы реализации антикоррупционного мониторинга. Делается вывод о том, что антикоррупционный мониторинг является действенным инструментом противодействия коррупции в регионе, способствующий созданию наиболее благоприятных условий для эффективного функционирования региональных экономик и обеспечению их экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** антикоррупционный мониторинг, защищенность, коррупция, экономическая безопасность.*

Реалии современной социально-экономической ситуации в России, вызовы и угрозы, с которыми столкнулась страна в последние несколько лет, их усиление, возникновение новых угрозообразующих факторов, а также сложности вывода российского государства на траекторию устойчивого социально-

экономического развития определяют необходимость эффективного обеспечения безопасности Российской Федерации, важнейшей составляющей которой является экономическая безопасность (ЭБ) регионов страны. Среди угроз ЭБ особое место занимает коррупция. В связи с чем, важнейшей задачей по реализации стратегического развития страны и ее регионов является борьба с коррупционными проявлениями.

По данным Следственного Комитета РФ в 2024 году ущерб от коррупции в стране составил 14,2 миллиарда рублей, в 2023 году – 15,9, в суд направлено более 9 тыс. уголовных дел о коррупционных преступлениях, что на 14,4% больше по сравнению с аналогичным периодом 2023 года, это связано не только с общей тенденцией по борьбе с коррупцией, но и непростой экономической ситуацией (рис. 1) [1].

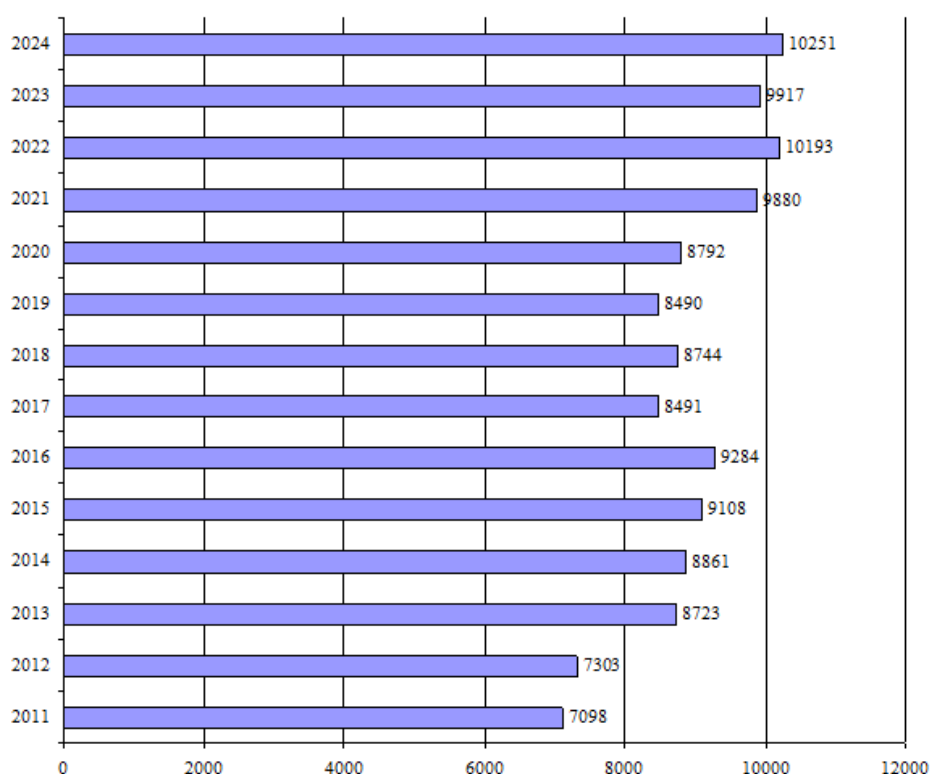


Рис. 1. Численность выявленных коррупционеров в России, (2011–2024 гг.) [1]

Данные рисунка 1 показывают устойчивую тенденцию роста числа выявленных коррупционеров в России, в частности за I полугодие 2024 года зарегистрировано 10251 коррупционера, в 2023 г. – 9917, в 2022 г. – 9880.

В регионах РФ коррупция является одной из ключевых угроз их устойчивого развития. В настоящее время коррупционные схемы в регионах страны становятся все более сложными и многоуровневыми, охватывая не только распределение ресурсов, но и процессы планирования, контроля и отчетности. Наиболее уязвимые секторы для коррупции в регионах – это госзакупки, градостроительство, социальная сфера, экология, что связано с недостатком общественного контроля, низкой ротацией кадров, бюрократической сложностью.

Для того чтобы иметь точное представление о коррупционном состоянии региона, его причинах и специфике проявлений в различных сферах деятельности требуется разработка целого комплекса мер по учету и оценке показателей, характеризующих коррупционную опасность, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер. Таким измерительным инструментом является антикоррупционный мониторинг (АМ).

В связи с отсутствием единой национальной многоуровневой системы антикоррупционного мониторинга, регионы по-разному формулируют как само понятие АМ, так и цель, задачи, а также методы его проведения.

Для определения роли АМ в системе ЭБ региона, сформируем концептуальную основу для его проведения, конкретизируя категорию «антикоррупционный мониторинг», основную цель, а также задачи, субъекты, объекты и принципы реализации (рисунок 2).

Из рисунка 2 видно, что АМ представляет собой, с одной стороны, инструмент по измерению уровня коррупции в регионе, а с другой, непрерывный процесс влияния коррупции на систему защищенности региона.

Основная цель проведения АМ состоит в обеспечении экономической безопасности региона от коррупционных угроз.

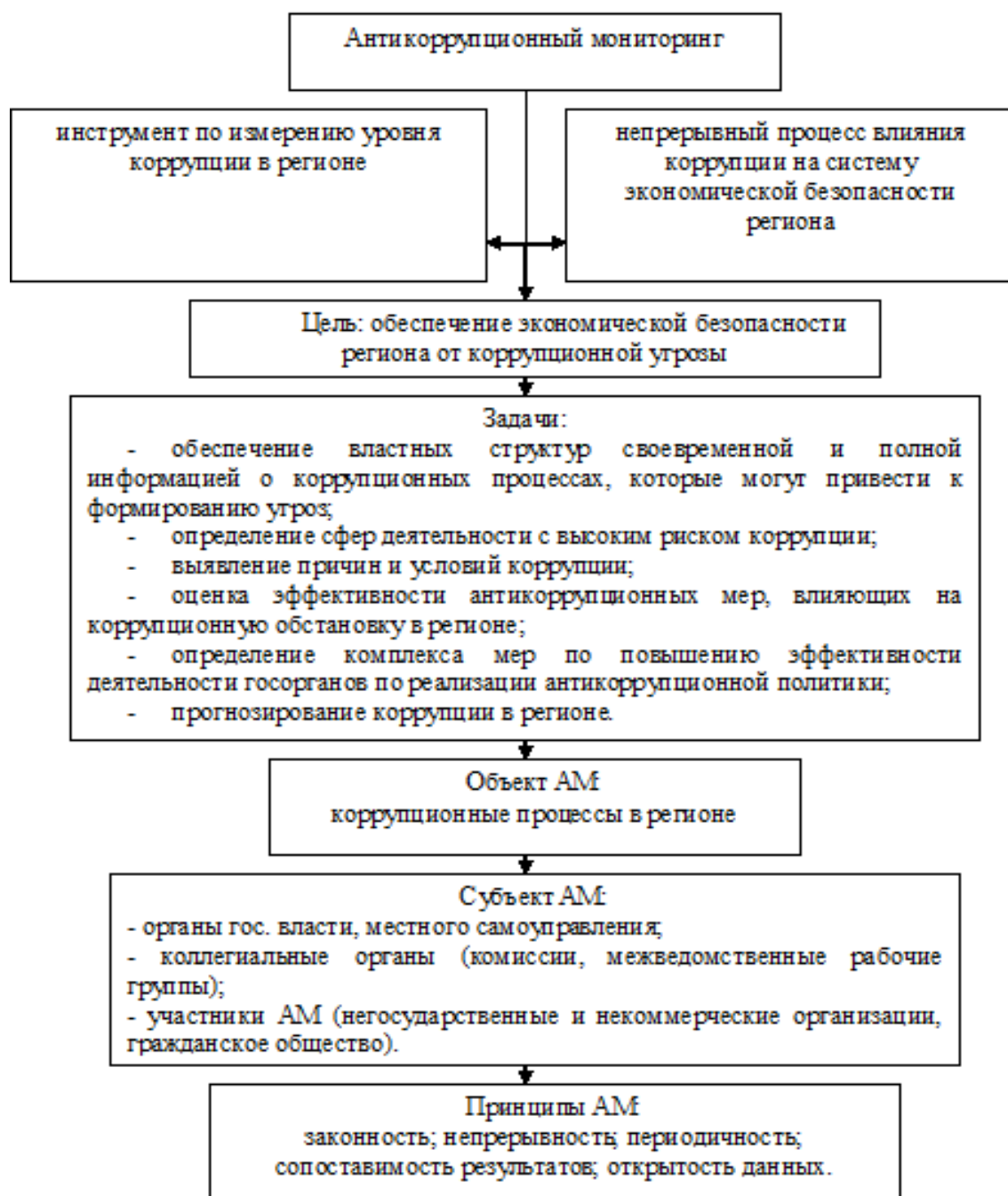


Рис. 2. Концептуальная основа АМ в регионе [2]

Методы осуществления АМ можно классифицировать на универсальные (сравнительного анализа, документарный метод, проведение социологических опросов, метод наблюдения за различными сферами государственного и муниципального управления) и специальные, которые используются в практике органов исполнительной власти субъектов РФ (оценка коррупционных рисков).

Концептуальная основа АМ – единая система, обобщающая все трактовки понимания данного инструмента для обеспечения экономической безопасности региона.

Важность использования в субъектах РФ АМ заключается в том, что с его помощью можно диагностировать не только влияние коррупции на социально-экономическое развитие региона, но и эффективность принимаемых мер противодействия этому социальному явлению.

Таким образом, формирование действенных механизмов противодействия коррупции и на этой основе создание предпосылок для надежного обеспечения экономической безопасности в регионе будет в значительной мере способствовать созданию наиболее благоприятных условий для эффективного функционирования региональных экономик и динамичного развития субъектов Российской Федерации, что в полной мере согласуется со стратегическими приоритетами и национальными интересами страны.

Список литературы

1. Сетевое издание РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20241208/bastrykin-1987956496.html> (дата обращения: 25.02.2025).

2. Сигурова О.Ю. Актуальные проблемы антикоррупционного мониторинга в системе экономической безопасности / О.Ю. Сигурова // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней (Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 662–665. EDN KNKMBH