

**Харламова Елена Сергеевна**

преподаватель

ЧУ ВО «Московская академия предпринимательства»

г. Москва

## **ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

***Аннотация:** в последние годы искусственный интеллект (ИИ) активно внедряется в образовательные процессы, что вызывает как позитивные, так и негативные последствия для преподавателей. Статья исследует этические проблемы, связанные с использованием ИИ в образовании, акцентируя внимание на защите прав преподавателей. Рассматриваются аспекты, касающиеся автономии, профессиональной идентичности и прав на труд, а также предлагаются рекомендации для обеспечения этического использования ИИ в образовательной среде.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, образование, права преподавателей, защита прав, автоматизация обучения, преподавательская деятельность, интеллектуальная собственность, конфиденциальность данных, баланс интересов.*

***Введение.** Исследования в области внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс проводятся в России с 2022 года. Они включают разработку и внедрение образовательных программ, использование технологий искусственного интеллекта в обучении, оценку эффективности таких подходов и определение перспектив развития. Российские вузы активно внедряют искусственный интеллект в образовательный процесс. Так, например, МФТИ и МГТУ имени Н.Э. Баумана создали виртуального преподавателя по программированию на базе искусственного интеллекта. Нейросеть оценивает уровень знаний студентов, выявляет их слабые места и формирует индивидуальную образовательную программу. Система предлагает задачи разной сложности как для изучения но-*

вого материала, так и для закрепления пройденного. НИУ «Высшая школа экономики» интегрировал генеративную модель в чат-бота на официальном сайте университета и в телеграм-канале. Абитуриенты теперь получают персонализированные рекомендации по выбору образовательной программы с учётом их интересов и предпочтений. Казанский федеральный университет также активно использует нейросети для цифровизации учебного процесса. В частности, внедряется технология генерации цифровых аватаров преподавателей для проведения онлайн-лекций.

Применение ИИ в высших учебных заведениях открывает новые горизонты для студентов, он становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Однако, помимо повышения эффективности преподавания, использование ИИ в образовании также сопряжено с определенными рисками и этическими проблемами, касающимися прав преподавателей.

*Влияние ИИ на профессиональную идентичность преподавателей.* Одной из основных проблем является предположение, что внедрение ИИ приведёт к уменьшению роли преподавателя. Сегодня совершенно небезосновательно возникает вопрос: как обеспечить, чтобы преподаватели сохраняли активную роль в обучении? С одной стороны, преподаватели вроде бы воспринимаются как главные носители знаний и опыта, с другой стороны, системы ИИ способны выполнять множество задач, которые ранее были прерогативой преподавателей. Автоматическая оценка тестов и заданий снижает потребность в преподавателях для выполнения этой задачи. Также ИИ-системы могут адаптировать учебный процесс под каждого студента, тем самым уменьшая необходимость в индивидуальном подходе со стороны преподавателя. Машины могут заменить преподавателей и в таких аспектах обучения, как предоставление обратной связи и даже создание учебных материалов, и это вызывает опасения у преподавателей относительно своей роли и статуса в образовательном процессе.

*Защита прав преподавателей.* Следующей этической проблемой, связанной с использованием ИИ в образовании, является защита прав преподавателей. Преподаватели играют ключевую роль в процессе обучения, и их права должны быть защищены при внедрении новых технологий.

*Авторское право и интеллектуальная собственность.* Главным вопросом, связанным с защитой прав преподавателей, является авторское право и интеллектуальная собственность. Преподаватели часто создают собственные учебные материалы, которые могут быть использованы ИИ-системами без их согласия и компенсации. Важно установить четкие правила использования этих материалов и гарантировать, что преподаватели получают справедливое вознаграждение за свой труд.

*Профессиональная автономия.* Использование ИИ в образовании также может привести к снижению нагрузки на преподавателей за счет автоматизации рутинных задач. Однако это не должно приводить к снижению качества образования. Преподаватели должны иметь возможность контролировать процесс обучения и обеспечивать высокий уровень качества. Важно установить баланс между автоматизацией и человеческим фактором, чтобы гарантировать, что преподаватели сохраняют свою роль в процессе обучения. ИИ не должен заменять человеческий фактор, а лишь дополнять его. Важно, чтобы преподаватели имели возможность контролировать, как и в каких аспектах используется ИИ в их работе.

*Право на труд.* С внедрением ИИ в образование возникает угроза сокращения рабочих мест для преподавателей. Автоматизация может привести к уменьшению числа вакансий, что вызывает необходимость в защите права на труд. В случае развития событий по такому сценарию необходимо разрабатывать политики, которые бы учитывали интересы преподавателей и обеспечивали их занятость. К счастью, такой сценарий нам пока не грозит, преподавателей не хватает, они перегружены работой, и сегодня они борются не за право на труд, а за право работать на одну ставку.

*Защита конфиденциальности.* ИИ-системы часто используют данные об учениках для персонализации обучения, поэтому преподаватели должны быть

уверены, что данные об учениках используются этически и в соответствии с законами о защите данных. Исследование, проведенное в Высшей школе экономики, выявило, что 70% педагогов и студентов обеспокоены вопросами конфиденциальности данных при использовании ИИ в образовании. Участники опроса отметили необходимость разработки четких этических норм и стандартов для защиты личной информации учащихся. Также нужны гарантии, что преподаватели имеют возможность влиять на процесс сбора и использования данных.

*Необходимость профессионального развития.* Внедрение ИИ требует от преподавателей новых знаний и навыков, поэтому преподаватели должны проходить обучение и повышение квалификации для эффективного использования ИИ в своих курсах. А кто несет ответственность за предоставление такого обучения – образовательное учреждение или самостоятельно преподаватель? Должны ли образовательные учреждения обеспечивать доступ к программам повышения квалификации, которые помогут преподавателям адаптироваться к новым технологиям? В исследовании, проведенном в Российском государственном педагогическом университете, было установлено, что 80% педагогов считают необходимым проходить курсы повышения квалификации по работе с ИИ. Программы, включающие обучение основам работы с данными и ИИ-технологиями, показали увеличение уверенности педагогов в использовании новых технологий на 30%.

*Пути решения этических проблем.* Для решения этических проблем, связанных с защитой прав преподавателей при использовании ИИ в образовании, можно предложить следующие пути.

1. *Создание этических норм.* Необходимо разработать и внедрить этические нормы использования ИИ в образовании, которые бы защищали права преподавателей и обеспечивали их участие в принятии решений.

2. *Вовлечение преподавателей в процесс разработки ИИ.* Преподаватели должны участвовать в разработке и внедрении ИИ-систем, чтобы гарантировать,

что технологии соответствуют их потребностям и интересам. Это поможет создать более тесное взаимодействие между сторонами и учесть интересы обеих сторон при разработке и внедрении ИИ в образование.

*3. Информирование преподавателей о возможностях и рисках использования ИИ в образовании.* Преподаватели должны быть осведомлены о преимуществах и недостатках ИИ, чтобы принимать обоснованные решения о его использовании.

*4. Создание механизмов контроля и регулирования использования ИИ в образовании.* Такие механизмы должны включать прозрачность и открытость в отношении сбора и использования данных, а также возможность преподавателей влиять на принятие решений, связанных с ИИ. Важно проводить регулярный мониторинг и оценку влияния ИИ на преподавателей, чтобы своевременно выявлять и устранять негативные последствия.

*5. Разработка правового обеспечения.* Нужно разработать правовые нормы, защищающие права преподавателей в условиях использования ИИ. Это может включать защиту конфиденциальности, права на обучение и профессиональный рост.

*6. Фокус на человечности образования.* ИИ должен использоваться как инструмент, а не как замена человеческому взаимодействию. Преподаватели должны оставаться основными фасилитаторами обучения, в то время как ИИ будет дополнять, а не вытеснять их роль.

*Заключение.* Использование искусственного интеллекта в образовании открывает новые горизонты, однако оно также ставит перед нами важные этические проблемы, связанные с защитой прав преподавателей. Необходимо находить баланс между внедрением новых технологий и сохранением профессиональной идентичности и прав преподавателей. Этические нормы, вовлечение преподавателей в процесс разработки ИИ и программы повышения квалификации могут стать основой для создания гармоничного образовательного пространства, где технологии служат на благо как студентов, так и преподавателей. Для

решения этих проблем необходимо сотрудничество всех заинтересованных сторон, разработка этических кодексов и механизмов контроля и регулирования использования ИИ в образовании. Только таким образом можно обеспечить баланс между преимуществами ИИ и сохранением преподавательской идентичности и академической свободы.

### ***Список литературы***

1. Карпова А.Е. Опасности применения искусственного интеллекта в образовании / А.Е. Карпова, М.И. Мамошина, А.С. Чернышов // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 24 мая 2023 года). – Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2023. – С. 40–42. – EDN ESGACD.

2. Согомонов А.Ю. Искусственный интеллект в университетской дидактике как вызов философии образования и профессиональной этике / А.Ю. Согомонов // Ведомости прикладной этики. – 2024. – №1 (63). – С. 77–93. – EDN VBWQQC.

3. Филимонова И.В. Исследование преимуществ и недостатков обучения на основе генеративного искусственного интеллекта / И.В. Филимонова // Человеческий капитал. – 2023. – №12–2 (180). – С. 170–177. – DOI 10.25629/НС.2023.12.54. – EDN NFMITS.

4. Как нейросети меняют науку и учебный процесс: примеры использования ИИ в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://yandex.cloud/ru/blog/posts/2025/01/ai-in-education?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F&utm\\_referrer=about%3Ablank](https://yandex.cloud/ru/blog/posts/2025/01/ai-in-education?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F&utm_referrer=about%3Ablank) (дата обращения 06.03.2025).