

Ерёмин Георгий Константинович

аспирант

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический

университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

DOI 10.31483/r-127200

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье представлен статистический анализ посещаемости санаторно-курортных организаций по субъектам Российской Федерации. Представлена динамика посещаемости санаторно-курортных организаций по субъектам. Актуальность исследования выражена в необходимости понимания того, как посещаемость санаторно-курортных организаций влияет на их непосредственную деятельность.*

***Ключевые слова:** санаторно-курортный комплекс, статистика, санаторно-курортные организации, динамика посещаемости, федеральные округа.*

С целью определения аспектов деятельности санаторно-курортных организаций (СКО) в субъектах Российской Федерации, а также их статистического анализа и оценки, далее представлено краткое описание каждого Федерального округа с позиции эффективности работы санаториев и курортов. При изучении статистической информации необходимо учитывать социальные, географические, демографические, внутри- и внешнеполитические и иные факторы влияния на развитие СКО в регионах. В качестве примера можно привести следующее: численность населения является одним из ключевых факторов экономического роста и производственной мощности рассматриваемого округа, следовательно, государственные органы и институты в куда большей степени заинтересованы в развитии санаториев Центрального и Южного ФО, нежели санаториев Дальневосточного ФО. То есть федеральные программы и субсидии преимущественно будут затрагивать наиболее выгодные экономически округа. Это не значит, что в

исследовании необходимо учитывать лишь демографические факторы, но определять динамику развития СКО без их учета невозможно.

Центральный ФО – наиболее населенный и экономически развитый субъект РФ, включающий в себя столицу страны и промышленно развитые города. Наибольшая по стране численность и плотность населения, сопоставимая с плотностью населения Северо-Кавказского ФО. Валовый региональный продукт субъекта (без учета ВРП на душу населения) существенно выше такового у всех остальных округов, что характеризует, во-первых, политику экономической централизации государства, во-вторых, высокие производственные показатели и одни из самых высоких доходов населения в РФ. Условия располагают к развитию санаторно-курортной отрасли и медицинского туризма.

Северо-Западный ФО – второй по экономической значимости субъект РФ. Высокий валовый региональный продукт, низкая плотность населения. Исторически самые первые санаторные и бальнеологические курорты Российской империи были сформированы в окрестностях Санкт-Петербурга, что в условиях развития отрасли возможно использовать для популяризации отрасли и историко-культурной преемственности. Экономические условия к развитию СКО располагают, в то время как климатические и географические факторы могут стать серьезным препятствием для дальнейшей эффективной деятельности комплекса.

Южный ФО – исторически наиболее актуальный для развития санаторно-курортного комплекса регион. Экономическая структура округа в большей степени ориентирована на предоставление туристических и санаторно-курортных услуг. Наибольшее число санаторно-курортных организаций по городам расположено в Сочи (65 предприятий на начало 2023 года) и Анапе (49 предприятий на начало 2023 года) соответственно. Относительно высокая плотность населения при среднем по стране ВРП, а также соответствующие требованиям СКО климатические и географические условия показывают округ как наиболее перспективный с позиции развития санаторно-курортного комплекса.

Северо-Кавказский ФО – один из наиболее противоречивых с позиции актуальности развития СКО регионов. Самые низкие показатели ВРП и ВРП на душу населения, что свидетельствует о слаборазвитом региональном производстве, низкой покупательной способности населения, незаинтересованности или невозможности государственных институтов в инвестировании и субсидировании производственного комплекса СКФО. Вместе с тем климатические и географические условия соответствуют выгодному развитию отрасли, медицинский туризм также имеет потенциал развития в округе, а развитие СКО может оказать мультипликативный эффект на развитие связанных отраслей.

Приволжский ФО – в достаточной мере урбанизированный и промышленно развитый регион с высокой концентрацией крупных узкоспециализированных предприятий, в том числе имеющих в собственности или частичном владении санаторно-курортные организации. На начало 2023 года в регионе действует 371 предприятие – наивысший по стране показатель. ПФО перспективен и выгоден для деятельности и развития санаторно-курортного комплекса.

Уральский ФО – урбанизированный регион с одной из самых высоких по стране концентраций промышленных предприятий различной направленности. Низкая плотность населения компенсируется одними из наиболее высоких показателей ВРП по стране. Население платежеспособно, значительная концентрация предприятий в том числе означает высокую концентрацию прикрепленных к ним санаторно-курортных предприятий, климатические и географические факторы варьируются в зависимости от рассматриваемой области. Регион выгоден для развития СКО.

Сибирский и Дальневосточной ФО в данном случае имеют схожие факторы и проблемы развития СКО, поскольку слаборазвитая инфраструктура и крайне низкая плотность населения нивелируют преимущества развития СКО в регионах за пределами областных центров и крупнейших городов (Новосибирск, Красноярск, Иркутск и т. д.). Развитие санаторно-курортного комплекса и медицинского туризма может быть актуально либо в случае переориентации отдельных областей на туристическую отрасль со значительным вложением

государственных и частных инвестиций в соответствующие структуры, либо с повышением плотности населения до средних по стране показателей.

Таблица 1

Число санаторно-курортных организаций по субъектам
Российской Федерации (единиц) [1]

	2018	2019	2020	2021	2022
	значение показателя за год	значение показателя за год	значение показателя за год	значение показателя за год	значение показателя за год
Российская Федерация	1 755	1 777	1 752	1 768	1 742
Центральный федеральный округ	281	290	287	290	289
Северо-Западный федеральный округ	130	131	123	130	124
Южный федеральный округ	355	373	360	368	347
Северо-Кавказский федеральный округ	170	166	171	172	181
Приволжский федеральный округ	388	383	377	374	371
Уральский федеральный округ	142	141	144	137	135
Сибирский федеральный округ	199	200	205	200	207
Дальневосточный федеральный округ	90	93	85	97	88

Численность и плотность населения напрямую влияют на посещаемость СКО в рассматриваемых регионах, поскольку санаторно-курортный комплекс преимущественно ориентирован на внутреннего потребителя и, если речь не идет о городах с туристическо-курортной специализацией, крайне зависит от внутреннего спроса граждан, проживающих в данном регионе. Чем больше население региона, тем больше возможностей для привлечения клиентов, что способствует стабильному спросу на услуги санаторно-курортных учреждений. Исходя из этого, рассмотрение исключительно числа санаторно-курортных организаций некорректно, поскольку статистика количества санаториев и их посещаемости совершенно не обязательно коррелирует, при статистическом анализе опираться только на данную сводку нецелесообразно. В густонаселенных районах может

наблюдаться повышенный интерес к программам восстановления здоровья, лечения хронических заболеваний, а также к профилактическим мерам, что создает дополнительные возможности для медицинского туризма. Медицинский туризм в свою очередь косвенно влияет на санаторно-курортную отрасль, в первую очередь репутационным влиянием. В регионах с малой численностью населения может возникнуть проблема недостатка клиентов, что приводит к снижению загрузки санаториев и, как следствие, может ухудшить финансовые показатели этих организаций. В таком случае СКО становятся зависимыми от субсидий государственных органов и институтов [2–5].

Список литературы

1. Единая межведомственная информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения 28.02.2025).
2. Лихтин Д.А. Санаторно-курортные комплексы в развитии туризма региона / Д.А. Лихтин // Экономика и управление. – 2022. – С. 808–819.
3. Инновационные подходы к организации услуг санаторно-курортного туризма / А.А. Латышева, С.Л. Мозокина, Л.В. Хорева А.В. Шраер // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – С. 82–88
4. Вилков И.Н. Тенденции развития санаторно-курортного комплекса России / И.Н. Вилков // Московский экономический журнал. – 2020. – С. 333–346.
5. Отто О.В. Динамика основных показателей развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации / О.В. Отто, А.Г. Редькин // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. – 2020. – С. 36–45.