

*Хомова Наталья Александровна
Санникова Светлана Владимировна
Фролова Наталья Хайдаровна*

**ТЕХНОЛОГИИ СОЗДАНИЯ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ
ШКОЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ СПЕЦИАЛЬНО
СМОДЕЛИРОВАННОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Аннотация: современная система образования способствует созданию особой образовательной среды, специально смоделированного места и условий, способствующих определению оптимальной траектории развития и взросления личности. Сегодняшние школы свободны в выборе средств и форм, направлений и подходов развития, школа стала клиентоориентированной: школа – ресурсный центр, со своей стратегией, предметным обучением с первого класса, разработкой и реализацией авторских программ и т. д. Введение федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения актуализирует значимость научного переосмыслиния подходов при моделировании образовательной среды в процессе обучения и социализации. В статье представлены результаты изучения психологического благополучия школьного сообщества. Проанализированы и выработаны технологии, позволяющие создать благоприятный психологический климат. Определен основной принцип этих технологий – постоянная рефлексия участников и развитие их взаимодействия, что позволяет членам образовательного сообщества осознавать, как их действия воспринимаются другими, и какие последствия они могут иметь. Важным аспектом является конструирование элементов взаимодействия между участниками образовательного процесса, в том числе и использование цифровой образовательной среды, как эффективного способа виртуальной коммуникации. Ключевую роль в этом контексте играет психологический фактор и «Цифровая гигиена»,

задающая кардинально новый тренд в безопасной работе с информацией и цифровыми активами в условиях мегаинтенсивных информационных потоков.

Ключевые слова: субъективное благополучие, SWB, индивидуальная траектория, психологическое благополучие, рефлексия, команда класса, позитивное образование, академическая успешность, иностранный язык, цифровая гигиена, психологическая поддержка.

Abstract: the modern education system contributes to the creation of a special educational environment, a specially modeled place and conditions conducive to determining the optimal trajectory of personal development and maturation. Today's schools are free to choose the means and forms, directions and approaches of development, the school has become client-oriented: the school is a resource center, with its own strategy, subject-based learning from the first grade, the development and implementation of author's programs, etc. The introduction of Federal State Educational Standards of the third generation actualizes the importance of scientific rethinking of approaches to modeling the educational environment in the process of learning and socialization. The article presents the results of studying the psychological well-being of the school community. Technologies have been analyzed and developed to create a favorable psychological climate. The basic principle of these technologies is defined – the constant reflection of participants and the development of their interaction, which allows members of the educational community to realize how their actions are perceived by others and what consequences they may have. An important aspect is the construction of elements of interaction between participants in the educational process, including the use of the digital educational environment as an effective way of virtual communication. The key role in this context is played by the psychological factor and «Digital hygiene», which sets a radically new trend in safe work with information and digital assets in conditions of mega-intensive information flows.

Keywords: subjective well-being, SWB, individual trajectory, psychological well-being, reflection, class team, positive education, academic success, foreign language, digital hygiene, psychological support.

В современном мире возникает все большая потребность в создании нового образовательного пространства – «Школы будущего». С целью формирования целостного и эффективного образовательного пространства, основанного на принципах преемственности и взаимозависимости всех его компонентов, в т.ч. разработка системы «жизненно-образовательной навигации в персональном развитии и профессиональной деятельности» в рамках федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» на территории Нижегородской области были созданы 8 центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и аккредитационный центр системы образования [1, с. 2–8].

Основными направлениями работы центров являются создание современной инфраструктуры, подготовка профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, обновление содержания образования, создание благоприятной среды обучения.

Программа «Учитель будущего», как и другие подобные проекты, не учитывает, что современные учителя сталкиваются с огромным количеством различных проблем, которые, по-видимому, хотя бы отчасти мешают им повышать уровень своего профессионального мастерства. Более продуктивным способом сделать из ныне работающих преподавателей «учителей будущего» может стать повышение престижа профессии и понимание концепта «Учитель».

Этот анализ включает в себя определение наиболее характерных черт понятия «учитель» из языковой картины мира носителей русского, английского и французского языков.

Понятие «учитель» достаточно подробно изучено в работах многих авторов, в том числе Васильевой Т.И., Караськива В.И., Марковой А.К., Степанова Е.Н. и др. Для предварительного определения понятия «учитель» были использованы различные словари. В словаре синонимов русского языка (Бабенко, Ожегов, 2011) имеется длинный список ассоциаций, таких как наставник, воспитатель,

менеджер, тьютор, профессор, мадам и т. д. В свете этого можно сделать предварительный вывод, что «учитель» – это тот, кто содействует образовательному процессу и помогает другому человеку приобретать новые знания.

По мнению Кострикиной Е.А., учителя выполняют и некоторые социальные роли. А именно они воспитывают молодежь, формируют поколение, которое должно продолжить дело своих родителей, и в целом несут ответственность за будущее любого общества, его научный и культурный прогресс и процветание [2, с. 1–5].

Таким образом, учитель – это специалист, оценивающий культуру общества, опыт различных отношений в обществе, взаимодействия людей в данный момент. С другой стороны, учитель – это еще и человек, который отвечает за представление мира молодых поколений миру взрослых.

В более широком смысле учитель – это человек, который активно передает знания другим людям. В связи с этим, чтобы считаться учителем, человек не обязательно должен иметь диплом в области образования или быть ученым. Люди часто воспринимают любого человека, который имеет больший опыт в определенной области, как потенциального учителя. До определенного возраста (и после) нашими учителями являются наши родители и родственники.

По словам Патрика М. Дженлинка, учитель также является «социально активным гражданином, гражданство которого определяется общественной педагогикой и практикой. Если мы рассмотрим все сложные обязанности, с которыми учителям приходится сталкиваться перед партийной политикой, угрозой глобальной войны и другими трудностями, у нас не будет сомнений, что профессия учителя – это не обычная работа, это призвание» [3, с. 55].

Принципиально важно также отметить индивидуально-профессиональную детерминированность языковой картины мира. Это становится очевидным в свете того, что вербальные реакции часто отражают индивидуальные особенности испытуемых, или, как говорит Д. Леонтьев, «личностные ощущения». По-

этому понятно, что профессиональная деятельность может влиять и даже предопределять своеобразие образов сознания, которые эксплицитно отражаются в языковых единицах, используемых тем или иным индивидом.

В русском языке наиболее частотные ассоциации со словом учитель тесно связаны с ролью, которую современный учитель выполняет в обществе. Учитель наших дней это- ученый, квалифицированный специалист, автор научных публикаций, актер, который у доски захватывает внимание аудитории. Во внеклассных занятиях учитель проявляет себя в роли друга, который подскажет что-то; родителя, который поддержит; партнера или коллеги, который научит, даст конструктивное предложение.



Рис. 1

В англоязычных корпусах учитель-инструктор, управленец, эксперт, личность, лидер. Анализ показал частотность употребления гендерных ассоциаций с концептом учитель (мужчина, женщина), социальных ролей (гражданин, работник, студент), род занятий, чьи функции зачастую выполняют учителя (художник, врач, адвокат, владелец бизнеса, медсестра), семейные роли (мама, папа, ребенок).

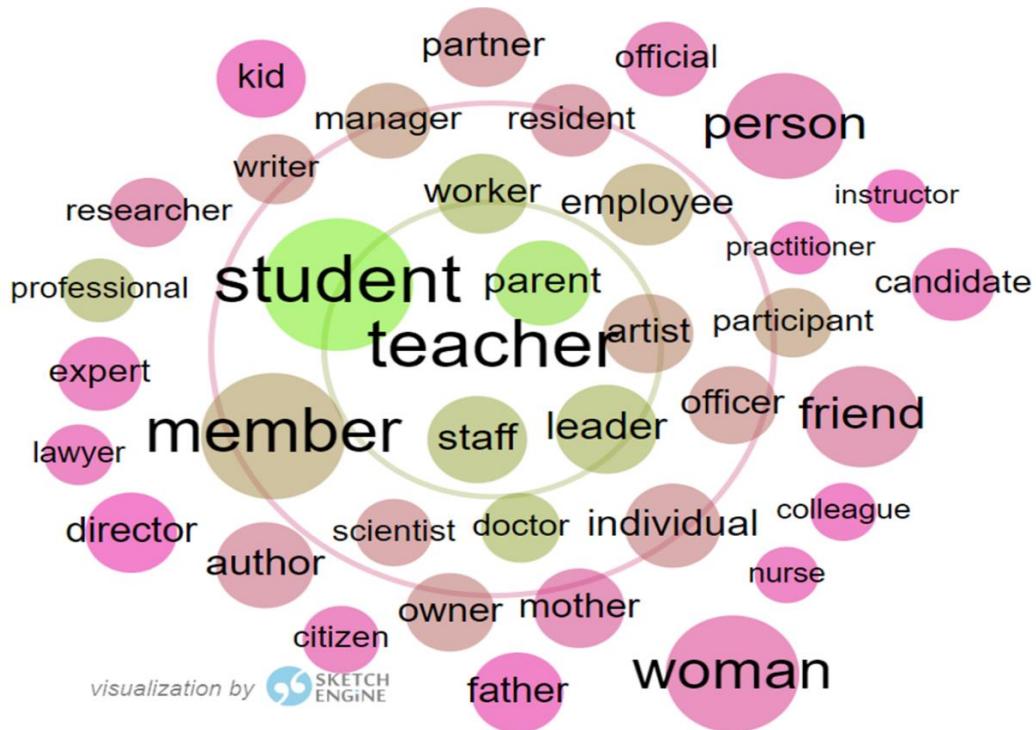


Рис. 2

В результате сравнительного анализа корпусов русского и английского языков были получены следующие данные (табл. 1).

Таблица 1

Сравниваемая характеристика	Русский корпус	Английский корпус
Основные межличностные взаимодействия	+	+
Благодарность учителю	+	-
Источник знаний	+	+
Компетентность	+	+
Учитель будущего	+	-
Креативность	+	+
Уверенность	+	+
Функции родителя	+	+

Следовательно, большинство характеристик, типичны для русского и английского языков, а вот коллокация «Учитель будущего» существует только в русском языке. Более того, благодарность и особый пиетет к учителю сохранился только в русских корпусах [4, с. 443–445].

В ходе анализа корпусов эссе и сочинений учеников средней школы были выявлены следующие категории:

- Роли: Наставник (4), Преподаватель (3), Воспитатель личности (1), Классный руководитель с 5 по 11 класс (1), Педагог (1), Человек, который передает знания другому (1), Помощник (1), Проводник (1), Мастер (1), Ментор (1);
- Внешность: Лысый (1), Женщина (1), Секси (1);
- Личные качества: Строгий (3), Умный (1), Взрослый опытный наставник (1), Тиран (1), Профессионал (1);
- Период жизни: Первый (2), Детство (1), Жизнь (1), Начальная школа (1);
- Учебная дисциплина: Учитель химии (1), Математика (1), Русский язык (1), Русского языка и литературы (1), Дисциплина (1);
- Вид деятельности: Урок (2), Занятие (1), Проверяет (1), Учеба (1);
- Результат обучения: Знания (10), Образование (3), Опыт (1);
- Эмоциональное состояние: Боль (2), Не хочу в школу (1), Мучитель (1).

Учитывая вышесказанное, обновленная образовательная среда должна обеспечить получение качественного образования, способствующего развитию обучающихся, способных справляться с вызовами и рисками современного общества. Эти вызовы и риски возникли в результате распада существующих социальных институтов и формирования новых объединений, что привело к интенсивной эволюции и созданию новых типов сообществ. «Необходимость жить в таком меняющемся и неоднозначном социальном пространстве ставит индивида: обучающегося, педагога, родителя перед проблемой нахождения себя одновременно в различных видах деятельности и разных типах социальных общностей, т. е. перед задачей, не стоящей перед ним столь явно на предыдущих этапах развития общества. Очевидно, что по мере развития описываемых процессов индивид все чаще будет вынужден «выходить» из ситуации функционирования в условиях одной социальной общности и типа деятельности и «включаться» в различные виды деятельности, активно участвовать в жизни различных социальных сообществ» [8, с. 57–67].

Изменение парадигмы обучения с современной школе в период цифровой трансформации связано с активным применением информационно-коммуника-

тивных технологий и искусственного интеллекта и предполагает усиление методологической составляющей и психологической адаптации к новой среде обучения.

Согласно «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» приоритетным проектом становится «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в рамках реализации государственной программы «Развитие образования». Проект нацелен на создание возможностей для получения качественного образования гражданами разного возраста и социального положения с использованием современных информационных технологий.

Совокупность электронно-информационных ресурсов, веб ресурсов, информационных технологий, средства видеоконференцсвязи, технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ или их частей, а также взаимодействие обучающихся с педагогическим, учебно-вспомогательным, административно-хозяйственным персоналом и между собой принято называть цифровой образовательной средой. Индивидуальные треки обучения, дифференцированный подход с учетом конкретных потребностей ребёнка, его индивидуальных достижений и уровня формирования компетенций.

При таком переходе все чаще стоит проблема создания и психолого-педагогического сопровождения субъективного благополучия обучающегося в условиях специально смоделированной цифровой образовательной среды. Целью психолого-педагогического сопровождения, к примеру, иноязычного обучения является создание специально смоделированной образовательной среды, в том числе и посредством информационных технологий, наиболее комфортной и продуктивной для максимального личностного развития обучающихся и эффективного изучения иностранного языка.

В данном случае важно создать новые учебные ситуации, смоделировать реальные ситуации общения. В научной литературе под моделированием понимается имитационное представление реального объекта, ситуации или среды в динамике. Это представление отражает свойства реального объекта или события.

Моделирование – это динамическое отображение, потому что оно реагирует на воздействия и изменяется так же, как если бы на месте модели был реальный, объект, ситуация или среда. Определение, данное Г.К. Клейманом, очень точно подчеркивает особенность моделирования.

За время учебы школьники должны освоить не только традиционные, но и новейшие средства для осуществления своей деятельности. Успех каждого ребёнка, создание нового образовательного контента с применением цифровых технологий обучения во многом зависит от компетентности преподавателей, используемых методов, качества применяемых технических средств и развивающего пространства.

Авторами статьи были созданы и апробированы следующие программы: «Цифровая педагогика в современном лингвистическом образовании», «Онлайн обучение и управление цифровым классом», «Ключевые компетенции и цифровая грамотность лидеров в образовании», «Код личной эффективности». Мультидисциплинарный подход, создание благоприятной атмосферы на занятиях, формирование языковых и цифровых компетенций современного педагога гарантируют благополучие и реализацию индивидуального образовательного трека обучающихся.

Созданная образовательная среда представляет собой единое образовательное пространство для участников общеобразовательной ступени, которое позволяет осуществлять нижеследующее:

- 1) повышение квалификации школьных учителей, внедрение новых технологий обучения;
- 2) сотрудничество и обмен опытом среди преподавателей вузов и учителей базовых школ с целью совершенствования содержания непрерывного образования на его разных уровнях;
- 3) выявление творческих и эрудированных учеников, которые впоследствии становятся лучшими студентами вуза в результате проведение 16 различных предметных олимпиад, конкурсов, турниров;

4) научное сотрудничество профессорско-преподавательского состава вуза с учителями и учениками в рамках взаимодействия «школа – вуз»;

5) создание интеллектуальной среды для самореализации школьников 9–11 классов [9, с. 67].

Изучая тему субъективного благополучия, мы обратились к теоретическим основам этого феномена, рассмотрели подходы, освещенные в трудах зарубежных и отечественных ученых Н. Брэдбёрна, Э. Динера, Кэролла Риффа, Карла Роджерса, Волковой Е.Н., А.В. Ворониной и др. Практически во всех подходах, мы встречаем факторы, влияющие на психологическое благополучие человека, их можно условно объединить в несколько групп. В нашей работе мы опирались на концептуальную «Модель PERMA» Мартина Селегмана.

Целью работы стало исследование образовательного школьного пространства на предмет оценки уровня психологического благополучия обучающихся и создания технологий и методов психолого-педагогического сопровождения субъективного благополучия школьного сообщества, в образовательной организации.

Феномен «школьного сообщества» опирается на принципы открытости, партнерства, демократии, совместной деятельности и добровольности. Мы представляем школьное сообщество институтом, предполагающим сотрудничество, взаимосвязь обучающихся и педагогов в творческом решении их проблем. В рамках такого подхода школа рассматривается, как команда управленцев, педагогов и специалистов, которые сопровождают и поддерживают обучающихся, создавая атмосферу:

- взаимного доверия между всеми участниками педагогического процесса;
- участия каждого, начиная с первоклассников до директора, в совместном формировании и достижении целей обучения, учитывая уровень своих умений и знаний, и при этом выслушивая и обсуждая мнения всех;
- осознания обучающимися, педагогами, родителями своей важности и значимости в общем деле, а также своего права на принятие решений и организации работы образовательной организации;

-
- необходимости проведения постоянной рефлексии;
 - сотрудничества и взаимосвязи обучающихся и педагогов;
 - работы на основе диалога и дискуссии как учебного метода активного участия всех в согласованной образовательной деятельности, ведущей к достижению поставленных результатов.

Участие всех стейкхоледров во время внеклассного взаимодействия, начиная с совместных проектов профессоров и школьников, родителей и учеников, учителей и родителей, родителей и представителей общественных организаций. Это, несомненно, оказывает положительное влияние на всех участников независимо от средств коммуникации. Наиболее явными преимуществами являются следующие:

- определенный уровень неформальности;
- дружелюбная атмосфера в классе и за его пределами;
- совместная деятельность в аутентичном контексте;
- возможность использовать мгновенную коммуникацию в социальных сетях, мессенджерах и школьных группах.

Школьное сообщество является кратчайшим путем построения нового общества внутри школы, не требующим глобальных структурных изменений, больших финансовых затрат. Однако результатом будет установление «семейных» отношений, которые могут послужить детям реальной моделью отношений в обществе. Процесс обучения и воспитания в такой школе направлен на подготовку детей к будущей самостоятельной жизни в обществе.

Сообщества в рамках школы находятся в специально созданных условиях, которые называются «образовательной средой». Организация образовательной среды в процессе обучения иностранному языку, к примеру, происходит на основе эффективных и действенных психологических приемах, направленных на создание благоприятных условий для социального и психологического развития изучающих иностранный язык. К таким приемам относится система психологопедагогического сопровождения, которую мы рассматриваем как целостную, систематически организованную деятельность психолога совместно с учителем

иностранных языка, направленную на создание психологических и социально-педагогических условий для успешного развития и обучения каждого ребенка в образовательной среде. Эта среда обеспечивает различные возможности для выбора оптимального пути развития и взросления личности.

Обучающимся она позволяет самостоятельно определиться в выборе видов деятельности и взаимодействии с разными сообществами. Для педагогов это условия для социализации детей в широком социальном и культурном контексте.

Родители могут принимать участие в создании разнообразных образовательных услуг. Команда управленцев, в свою очередь, может принимать решения, учитывая многообразие образовательных процессов и условий.

Таким образом, данная среда повышает мотивацию обучения, поскольку учащиеся, обладающие большей мотивацией, имеют положительную динамику в своей учебной деятельности, в отличие от тех учащихся, чья мотивация к учебной деятельности не развита. Даже, если у них имеются большие способности, чем у учащихся с развитой мотивацией, они все-равно могут показывать низкие учебные результаты. Следовательно, «люди с ярко выраженными способностями к определенному виду деятельности при отсутствии достаточного уровня мотивации могут уступать людям с меньшими способностями, знаниями» [6, с. 120].

Мотивацию можно охарактеризовать как совокупность ряда побуждений, таких как: потребности, ценности, интересы, идеал и т. д., которые формируют мотивационную составляющую учебной деятельности.

Проанализировав вышесказанное, можно утверждать, что образовательная среда представляет собой совокупность социальных, культурных и специально организованных психолого-педагогических условий, которые взаимодействуют с индивидом и способствуют его становлению и формированию мировоззрения.

«Школьная среда, созданная в рамках образовательного процесса, является особым миром детства, который предоставляет благоприятные условия для роста и развития. Правильно организованная школьная среда позволяет каждому ребёнку найти занятие по душе, поверить в свои силы и способности, научиться

взаимодействовать с взрослыми и сверстниками, понимать и оценивать их чувства и поступки» [8, с. 76–79]. Однако, кроме всего вышеперечисленного, очень важно, чтобы «образовательная среда» была комфортной. Это означает создание такой атмосферы в школе, на уроке, во внеурочной деятельности, которая позволяет детям чувствовать себя, «как дома» и раскрываться в полной мере.

Переход к информационной эпохе, осознанию новых реальностей и применение новых технологий на практике сдвигает традиционные образовательные ориентиры. Параллельно с обучением как формой подготовки к жизни в киберпространстве образовывается и начинает свое развитие единая образовательная среда. Полагаясь на основополагающие работы психологов (Л.С. Выготского, Д. Пиаже, А.А. Леонтьева) можно говорить об интериоризации физических объектов, в процессе которых мы строим их «психические» эквиваленты в форме «концептуальных моделей», а потом применяем эти модели для построения различных версий нашей внутренней реальности или реальностей, переживаемых виртуально. «Киберпространство вводит обратный процесс экстериоризации – вывод в кибернетическое пространство сформировавшихся в человеческой психике моделей физической и внутренней реальностей» [7, с. 3–15].

Основные риски при преизбытке информации и подмене реального мира виртуальным такие как запрос на шокирующие новости в социальных сетях, концентрация непроверенной информации и фейков, проблемы с социализацией, думскроллинг, биндж-вотчинг и цифровая зависимость. Цифровая безопасность, кибергигиена и профилактика кибербуллинга составляют основу благополучия ребенка в современных реалиях.

Школьникам стоит сократить возможность для общения с незнакомцами. Заблокировать хейтера или преследователя в соцсетях, запретить получение сообщений с его электронной почты, добавить номер в чёрный список. Сообщать о произошедшем провайдерам услуг и администраторам сайтов. Если не удалось заблокировать преследователя и оградить себя от него, то необходимо решать ситуацию вместе с компанией

Во избежание кибербуллинга необходимо пересмотреть своё поведение в сети. Сократить количество времени, проводимое в интернете, выставлять меньше фотографий и постов. Ограничить доступ к своей странице, почистить фотоальбомы и всегда проверять, кто имеет доступ к личным данным. Не стоит указывать свой адрес на странице, включать геолокацию.

Пользователи сети интернет должны защищать свои персональные данные и следовать правилам цифровой грамотности. Эксперты советуют не нажимать на сомнительные ссылки, скачивать только проверенные приложения и файлы, не вести разговор с незнакомцами. Стоит проверить, чтобы везде стояли индивидуальные сложные пароли: на каждый аккаунт свой уникальный набор символов разного регистра и регулярно обновлять их.

В случае возникновения проблемы, обязательно надо поделиться с близкими. Не стоит бояться родителей или учителей, держать всё в себе и бороться с кибербуллингом в одиночку. Также можно обратиться за помощью в службу психологической поддержки. Администрации школ важно научить детей основам безопасного поведения в интернете, в том числе подготовить к вероятному столкновению с киберагрессией. Взрослые поддержат и создадут максимально комфортные условия для общения и обучения.

Благоприятная образовательная среда способствует развитию уверенности детей, их творческого мышления и самостоятельности, активному развитию когнитивной сферы. В такой среде обучающиеся чувствуют себя важными и уважаемыми, что влияет на их мотивацию и результативность обучения.

Говоря о благополучии, которое исследуется в разных научных областях – психологии, социологии, педагогике, экономике мы можем представить синтез теоретических конструкций в виде определений категориально-понятийного аппарата исследования. Субъективное благополучие (SWB), определяется как субъективная вера индивида в то, что его жизнь приятна и хороша. «Традиционно в нем выделяют когнитивный и эмоциональный компонент: удовлетворенность жизнью, позитивный и негативный аффект» [8, с. 1–289].

«Используют различные термины, определяющие благополучие: благополучие (объективное), субъективное благополучие – SWB, психологическое благополучие, качество жизни, счастье, ментальное здоровье...

Многие специалисты сходятся во мнении, что «психологическое благополучие – «дискретное состояние человека, обусловленное эмоциональной оценкой повседневного опыта, восприятие которого зависит от наличия положительных и отрицательных аффектов во фрейме индивидуального уровня тревожности конкретного человека» [11, с. 203–213].

Дискретность состояния определяется через объективацию психологического благополучия в рамках эвдемонистического и гедонистического подходов. Объективация достигается измеримостью и коррелируемостью аффектов, формирующих восприятие повседневного опыта. Уровень тревожности школьника имеет ключевую значимость для эмоциональной среды оценки психологического благополучия. Уровень тревожности связан с совладением как механизмом адаптации и приспособления к стрессорам окружающей среды в условиях ограниченности или отсутствия необходимых ресурсов» [10, с. 221–231].

Под термином психологическое благополучие, мы подразумеваем состояние, при котором обучающийся чувствует себя счастливым, положительно эмоционирующим, удовлетворенным жизнью, способным справляться со стрессом и негативными эмоциями, а также владеет навыками саморазвития и самосовершенствования. Оно состоит из нескольких компонентов: эмоциональное благополучие, умение развиваться и достигать целей, а также способность к самопознанию и самооценке.

Одной из таких конструкций является «Модель PERMA» Мартина Селегмана, аббревиатура PERMA – пять главных элементов модели.

- Positive Emotion – положительные эмоции;
- Engagement – вовлеченность;
- Relationships – взаимоотношения;
- Meaning – смысл;
- Accomplishments – достижения.

По мнению авторов, комплексный подход к достижению счастья, включает положительные эмоции, вовлеченность, отношения, значение и достижения. Когда любому участнику образовательного процесса хорошо, он чувствует себя уверенно. В этом контексте рассматриваются понятия удовольствие и наслаждение (удовлетворенность от совершения действий, например: рисования, изучения иностранного языка или жизни красноухой черепахи в природе).

«К примеру, создание подходящей атмосферы на уроках иностранного языка, позволяющей обеспечить психологическое благополучие, способствует технология обучения в сотрудничестве. Соблюдение дидактических принципов PIES (P – Positive Interdependence, I – Individual Accountability, E – Equal Participation, S – Simultaneous Interaction), перекликающихся с элементами модели PERMA, помогает преодолеть эмоциональные и психологические трудности и обеспечить успешность обучения» [8, с. 203–213].

Вовлеченность. Каждый человек в своей жизни переживал моменты, когда он полностью погружался в чтение книги и жил в своем собственном мире, увлеченный чем-то, что интересно только ему. Это очень полезно для развития нашего интеллекта, эмоций и навыков. Когда ребенок играет с конструктором, он не только развивает свою моторику и творческое мышление, но и ощущает принадлежность к миру, взаимодействуя со своими собственными идеями и создавая что-то уникальное. Вовлеченность очень важный для обучения конструкт. Одним из самых важных качеств языковой личности нового типа является ее способность и готовность к автономному, осознанному изучению языка и освоению иноязычной культуры [11, с. 85–89].

Взаимоотношения. Естественное желание человека – быть связанными или являться частью группы – небольшого сообщества, школьного класса или кружка, родительского чата, педагогического сетевого сообщества (то же самое можно сказать и о старшеклассницах, которые идут вместе в комнату отдыха, хотя это может быть нужно только одной из них).

Ощущение смысла жизни играет огромную роль в нашем счастье. Педагог старается передать ребенку накопленные человечеством знания и, воспитывая

личность, приобщить к общечеловеческим ценностям. Обучающийся – видит смыслом обучение думать, понимать, размышлять... Эти вещи значат гораздо больше, чем любые деньги, смысл жизни делает людей счастливыми и настойчивыми.

Наши достижения приносят чувство гордости и повышают самооценку. Они становятся стимулом для нас, чтобы продолжать преодолевать препятствия и идти вперед. Педагог использовал в работе инновационные технологии в преподавании иностранных языков, поделился ими с коллегами, познакомил их с теоретическими и «практическими основами применения технических и аудиовизуальных средств, для построения электронного учебника по иностранному языку. Приобретение навыков и умений по разработке учебно-методических материалов с использованием современных информационных ресурсов и технологий» качественно усовершенствовали профессиональный багаж менее опытных коллег [11, с. 38]. Очень занятый родитель стал уделять 40 минут в день на душевые, дружеские, без поучений, разговоры с сыном-подростком и их взаимоотношения наладились. Иными словами, эти достижения побуждают людей добиваться большего, и дают им возможность чувствовать себя хорошо.

Личный жизненный опыт, комфортный микроклимат, взаимоподдержка особенно актуальны при реализации целей и получении первых результатов учащихся. Удовлетворение от достижения конкретных целей повышает мотивацию обучения и позволяет школьникам получить уверенность в своих силах.

Обратная связь учитель-ученик реализуется оффлайн синхронно и асинхронно в формате онлайн при диагностике, планировании курса, реализации, оценивании и коррекции. В процессе общения следует придерживаться данных рекомендаций:

- уважительное обращение;
- объективность и обоснование выставляемых оценок;
- анализ собственного прогресса или регресса обучающимися;
- педагогика сотрудничества;

- отсутствие высокомерия и взаимодействие в рамках схемы учитель -ученик «на равных»;
- повышение мотивации за счет доброжелательных комментариев об индивидуальной траектории обучения каждого студента;
- предоставление конструктивных советов и консультаций;
- возможность, в случае необходимости, личного общения с преподавателем;
- положительную оценку можно давать в группе, а конструктивная критика должна быть высказана корректным способом один на один.

Применение мыслительных операций, коммуникативной деятельности в процессе обучения иноязычному устному общению не должно означать отсутствие эмоционального аспекта, т. к. основательно и эффективно усваивается материал, находящий эмоциональный отзыв со стороны обучающихся, чему могут способствовать положительное настроение и чувства, вызванные непринуждённостью, комфортными условиями [8, с. 4–8]

Если переживание ситуации, не только учебной, но и семейной, профессиональной или иной, как благополучной вызывает положительные эмоции, обеспечивает психологический комфорт, она обладает развивающим эффектом. Влияют на развитие внутреннего мира, на формирующееся мировоззрение, на успешность игровой, учебной, профессиональной деятельности, общения – «обучающимся, молодым специалистам дается ресурс для раскрытия своих возможностей во время проработки и тренировки навыков успешной коммуникации, во время эффективного метода активного обучения – на психологических экспресс-тренингах» [13, с. 294–298]. Эмоции являются отражением нашего состояния благополучия или неблагополучия в жизненных ситуациях.

Для нашего исследования мы выбрали образовательное школьное пространство, созданное в школе Нижнего Новгорода, с момента ее запуска. Школа построена в рамках национального проекта «Образование» и призвана занять позицию нового образовательного пространства, которое формирует социокультурную среду района и города. В рамках данного проекта в Нижегородской области

создано 88 Точек роста, где 18803 обучающихся, 18 Доброшкол с 2668 учащимися, 2 «It-куба», в которых 820 человек было обучено. В региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега» прошли обучение 14 971 человек, 7 детских технопарков «Кванториум», с более чем 4500 обучаемых, были открыты для поддержки талантливой молодежи [1, с. 2–8].

С 2005 года средние общеобразовательные школы осуществляют профильное обучение на старшей ступени общего образования. Разделение учащихся по профильным классам позволяет подготовить выпускников школ к успешному освоению программ высшего профессионального образования в будущем. Профильное обучение осуществляется посредством профориентации учащихся 9 классов, с участием детей в научных обществах учащихся и обучению в классах по социально-экономическому, технологическому, естественнонаучному и гуманитарному профилю.

С другой стороны, перечень предметов, предполагающих углубленное изучение в 10 и 11 классах, может не совпасть со списком экзаменов обязательных для поступления в выбранный абитуриентом вуз. Более того, некоторые вузы имеют право проводить дополнительные испытания или проводить предметные олимпиады. Таким образом, школьники, получившие подготовку по естественнонаучному профилю, попадают в неравные условия с теми, кто обучался в социально-экономическом классе и наоборот.

Приняв во внимание данные факторы, вузы проводят целенаправленную подготовку старшеклассников для поступления в университеты в соответствии с их предпочтениями и способностями. Во многих школах существуют многолетние партнерские отношения в формате «школа-вуз».

Особенностью школы, ставшей экспериментальной площадкой, является концепция «Школа полного дня» – образовательная организация, позволяющая наиболее полно объединить учебную и внеурочную сферы деятельности ребенка в условиях учебного сообщества, сформировать образовательное пространство

способствующее реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, объединить в функциональный комплекс образовательные, развивающие и воспитательные процессы. Ключевую роль в данной концепции играют следующие направления:

- школа единого образовательного пространства,
- школа полного дня,
- школа молодых педагогов,
- школа сетевого сообщества педагогов,
- школа сетевого сообщества родителей,
- школа-партнер.

Единство в рамках одной общеобразовательной организации подразумевает: стандарты, наличие проектной деятельность, курсы внеурочной деятельности, дополнительное образование, где все перечисленные компоненты объединены единой программой, едиными требованиями.

В первый год школа приняла 767 обучающихся. У административной команды, не безосновательно, были надежды на то, что согласно концепции психологического благополучия (школьные условия, сотрудничество как выбранный стиль общения со всеми участниками образовательного процесса, учет личных границ, большой выбор и удобно организованное дополнительное образование и т. д.) должны показать высокий уровень психологического благополучия обучающихся.

В завершении адаптации, через два месяца нахождения детей в школе, мы провели диагностические исследования среди обучающихся, педагогов и родителей, в котором приняло участие 734 человека (начального, основного и среднего образования) подтвердившие вышесказанные тезисы о том, что психологическое благополучие участников образовательного процесса в большей степени связано с эмоциональной сферой.

Для диагностических мероприятий нами использовались валидные методики, также некоторые диагностические кейсы были адаптированы и разработаны самостоятельно. Диагностические мероприятия проводились на персональных компьютерах с помощью разработанных онлайн-тестов и анкет.

Из Модели PERMA, нами для определения психологического благополучия обучающихся школы, были выделены 3 критерия: эмоциональное благополучие, успешность школьных норм общения и взаимоотношений, поведения и успешность социальных контактов, вовлеченность в деятельность. Общий результат диагностического исследования (рисунок 1):

– выявлены обучающиеся, имеющие низкий уровень психологического благополучия по указанным критериям – 19%, из них:

- 82 человека, дезатаптированы вследствие индивидуальных особенностей,
- 68 человек, отсутствовали в период проведения диагностических мероприятий.

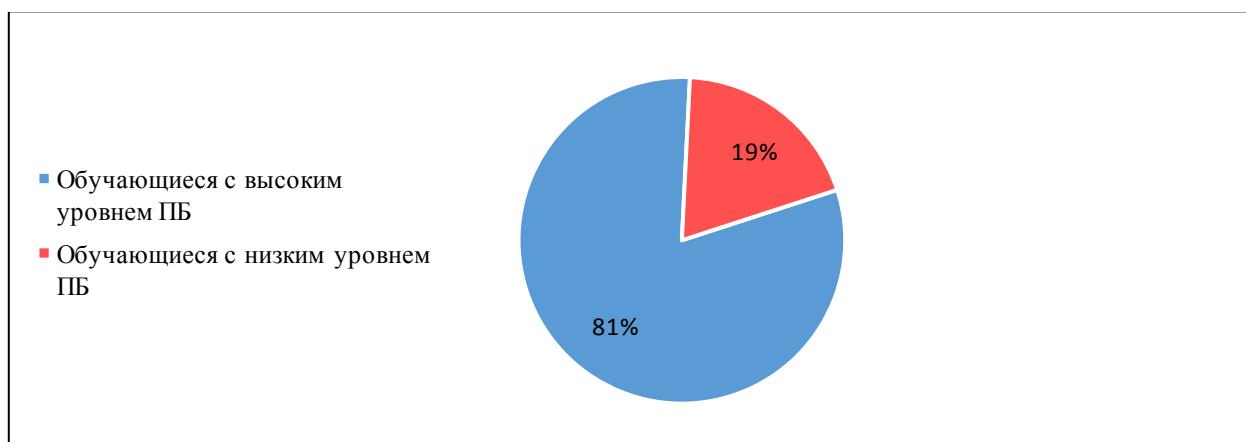


Рис. 1. Соотношение количества обучающихся по критерию психологического благополучия, % (Источник: составлено авторами на основании полученных собственных эмпирических данных)

По критерию эмоционального благополучия высокий показатель у 77% респондентов (рис. 2).

21% из них, обучающиеся начальной школы, считающие эмоциональный климат в образовательном пространстве школы/ класса, отрицательным или нейтральным для них).

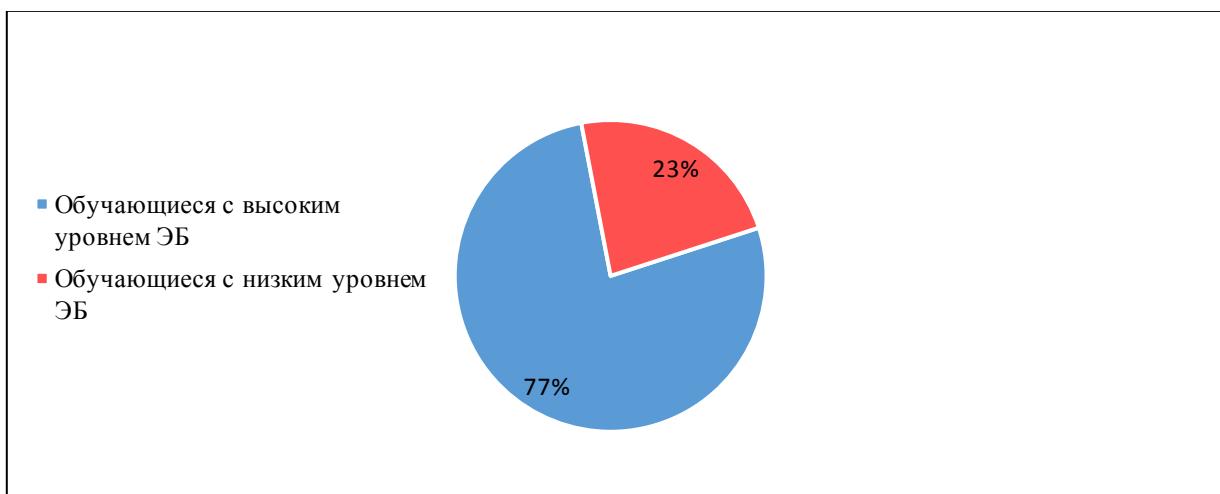


Рис. 2. По критерию эмоционального благополучия, % (Источник: составлено авторами на основании полученных собственных эмпирических данных)

По критерию успешности школьных норм общения, взаимоотношений, поведения высокий показатель у 81% респондентов (рисунок 3). 19% обучающихся, считают недостаточным уделенное внимание педагогического состава формированию и развитию у обучающихся таких коммуникативных компетенций как социальная, языковая и информационная.

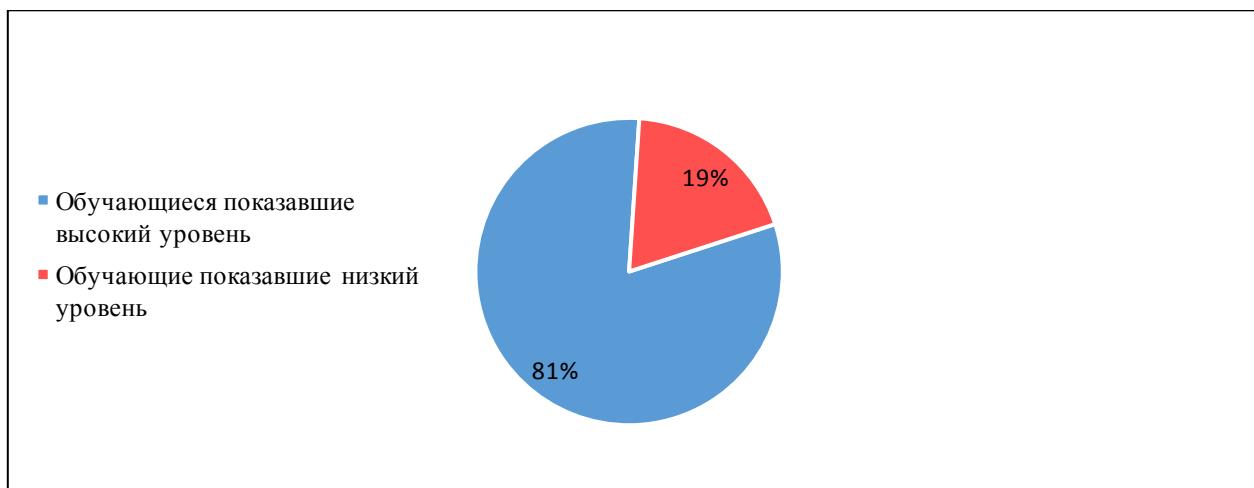


Рис. 3. По критерию успешности школьных норм общения, взаимоотношений, поведения, % (Источник: составлено авторами на основании полученных собственных эмпирических данных)

Критерий успешность социальных контактов подразумевает включенность в групповую динамику (рис. 4) – это результат совместной деятельности учи-

теля, родителей, сотрудников школы и самого ребенка. Высокий уровень социальной успешности, включенности демонстрируют 93% респондентов, однако 7% демонстрируют пониженную критичность к себе и своему поведению, проявлением интереса к социально неодобряемым действиям и мнениям; используют деструктивные образцы поведения.

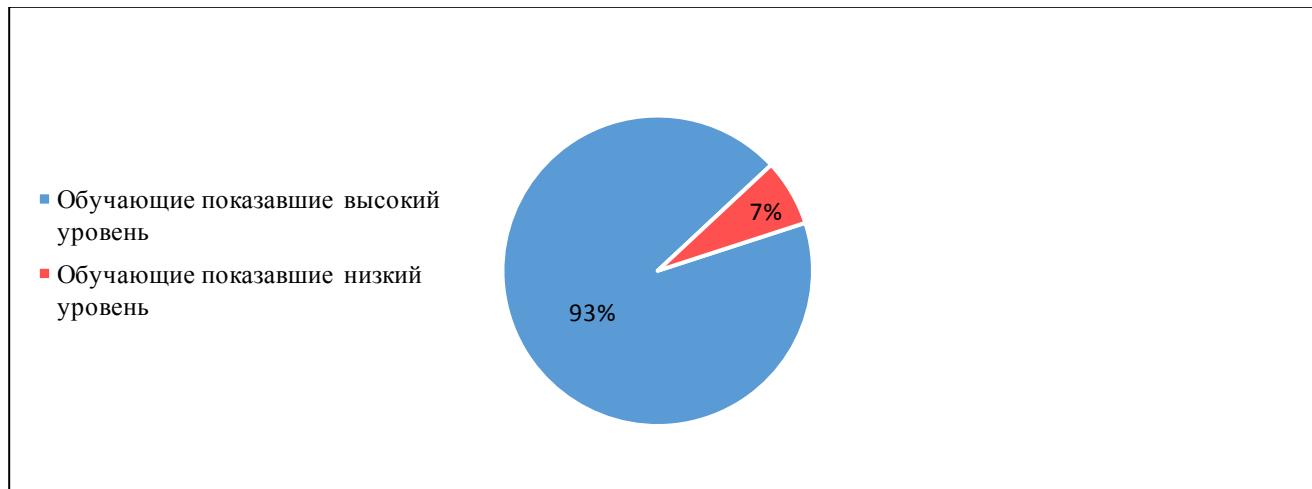


Рис. 4. По критерию успешности социальных контактов, % (Источник: составлено авторами на основании полученных собственных эмпирических данных)

По результатам мониторинга мы сформировали группы обучающихся которым для достижения благополучия необходимо психолого-педагогическое сопровождение. Количество детей, которым по результатам мониторинга требуется психолого-педагогическое внимание и помощь, составило, 19% (150 человек). Для нивелирования ситуации был разработан план работы с обучающимися требующими индивидуального сопровождения.

Для минимизации возникших сложностей мы решили модернизировать технологию проведения психолого-педагогического консилиума (ППк), который в классическом виде представлял взаимодействия специалистов, объединяющихся для определения стратегии психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных образовательных программ и зачастую носил характер «карающего органа».

«Нами ППк был преобразован в собрание «команд классов» в которые вошли специалисты школы – работающие с классом или отдельным обучающимся.

Под командой класса мы подразумеваем: педагога-психолога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога, социального педагога, классного руководителя, педагогов предметников, педагогов дополнительного образования, завуча, руководителя воспитательной службы, воспитателя, педагога организатора, словом, все те, кто работает с конкретным классом или ребенком» [10, с. 210–211].

На обновленном ППк:

- была выработана единая стратегия работы с классом и отдельными обучающимися, требующими индивидуального сопровождения (педагоги, сотрудники социально-психологической службы, воспитатели, классные руководители, управленцы), формирование индивидуальных планов сопровождения;
- подготовлены рекомендации для педагогов-предметников и родителей;
- внесены изменения в план работы воспитательной и социально-психологической служб, с целью повышения эмоционального благополучия обучающихся;
- запланирована индивидуальная работы с обучающимися социальным педагогом, педагогом-психологом, учителем-логопедом, воспитателями и педагогами;
- запланированы и реализовывались встречи с родителями обучающихся, показавших низкий уровень адаптации и психологического благополучия, с целью передачи им рекомендаций и привлечения их к реализации индивидуальных планов сопровождения;
- для отслеживания динамики развития обучающихся была разработана дорожная карта, по каждому школьнику и расписаны действия:
 - специалистов школы,
 - классного руководителя и педагогов предметников,
 - родителей (даны письменные рекомендации).

В дорожной карте были определены сроки проведения оценки эффективности и отражен анализ результатов работы с обучающимся. При необходимости предполагалась выработка новых стратегий работы для преодоления трудностей в обучении и социализации» [7, с. 203–213].

Рассуждая о психологическом благополучии в школьном сообществе, мы говорим об ожиданиях родителей, эмоциональному здоровью педагогов и о чувствах детей. Для этого в образовательном пространстве школы используются методы, позволяющие всем участникам образовательного процесса чувствовать атмосферу спокойствия, доброжелательности и поддержки:

- создаются единые требования для всех участников, чтобы каждый чувствовал себя включенным и равноправным;
- организация уроков и мероприятий четкая и структурированная;
- используются методы эмоциональной разрядки, такие как шутки, улыбки, юмористические картинки или музыкальные минутки помогающие создать положительную атмосферу и улучшить общее настроение участников образовательного процесса;
- мы не приемлем агрессивного воздействия и используем методы словесного убеждения, позволяющие сделать общение доверительным;
- избегаем стрессовых ситуаций и стараемся искать компромисс в сложных вопросах;
- в итоге, наша эмоциональная благополучность и удовлетворение от жизни зависят от того, насколько мы находим смысл и радость в том, что делаем.

Проведенное исследование, посвященное оценке уровня психологического благополучия обучающихся в школьном образовательном пространстве, позволило нам сделать следующие выводы.

1. Психологический климат в школе формируется всеми участниками процесса. Вся педагогическая команда школы осознает, что только в комфортных условиях ребенок сможет развивать свои качества и способности. Родители, зная, что их ребенок находится в таких условиях и получает всё необходимое для своего развития, будут спокойны и довольны. А педагогический коллектив рабочая в комфортных условиях, сможет более эффективно трудиться и достигать результатов.

2. Благоприятный психологический школьный климат оказывает положительное влияние на социально-личностное развитие обучающихся и качественное образование. Он способствует развитию творческого мышления и создает условия для конструктивной деятельности, он имеет прямую связь с удовлетворенностью жизнью и является важным предиктором академических достижений обучающихся.

3. Психолого-педагогическое сопровождение и поддержка специалистов и школьных сообществ позволяет «ориентировать на действенное расширение позитивного опыта решения проблемных коммуникативных задач и личностных проблем. Программы, направленные на повышение уровня надежды и оптимизма в парадигме практического решения проблем, могут укрепить SWB и снизить психологические расстройства школьников» [11, с. 38–47].

4. Применение современных технологий (работа с командами классов, дорожная карта достижений), средств и способов сопровождения обучающихся в условиях специально смоделированной образовательной среды позволяет ликвидировать дефициты и заблаговременно выявлять лакуны в субъективном благополучии обучающихся.

5. Активное вовлечение обучающихся в «Школьные сообщества», постоянная рефлексия его участников в процессе взаимодействия, позволяет подготовить их к жизни в рамках «взрослого» социума, их успешной адаптации и реализации.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 30 октября 2018 г. №1134-р.
2. Kostrikina E.A. (2013). The profession «Teacher» from the perspective of a teacher. The problems and perspectives of development of education in Russia [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/professiya-uchitel-glazami-uchitelya/viewer>
3. Jenlink P. (2014). Teacher Identity and the Struggle for Recognition. Lanham: R&Education.

4. Frolova N., Ivanov A., Fomichev I., Ivanova R., Frolov S. (2022). Comparative studies of the modern educational discourse: the teacher's portrait // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, 2022, 443–451.

5. Громыко Ю.В. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего / Ю.В. Громыко, В.В. Рубцов, А.А. Марголис // Культурно-историческая психология. – 2020. – Т. 16. №1. – С. 57–67. – DOI 10.17759/chp.2020160106. – EDN QIHFIV

6. Гез Н.И. Объяснение новой лексики на старшей ступени обучения: на материале немецкого языка / Н.И. Гез // Иностранные языки в школе. – 2010. – №8. – С. 26–34. – ISSN 0130-6073. EDN MUZXIB

7. Кинелёв В.Г. Образование для информационного общества / В.Г. Кинелёв // Открытое образование. – 2007. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-dlya-informatsionnogo-obschestva-1> (дата обращения: 20.10.2024). – EDN KXDXIH

8. Хомова Н.А. Построение модели школьного сообщества с применением методов социально-психологического дизайна / Н.А. Хомова // Современные исследования в гуманитарных и естественнонаучных отраслях. – М., 2024. – С. 76–79.

9. Фролова Н.Х. Особенности непрерывного образования в рамках взаимодействия школа-вуз с применением информационно-коммуникативных технологий: монография / Н.Х. Фролова. – Н. Новгород, 2011. – 120с.

10. Хомова Н.А. Технологии создания и психолого-педагогического сопровождения субъективного благополучия школьного сообщества в условиях специально смоделированной образовательной среды / Н.А. Хомова, С.В. Санникова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2024. – Т. 13. – С. 203–213. – EDN OWGHVH

11. Асадуллин М.Р. Теоретический анализ понятия «психологическое благополучие» человека / М.Р. Асадуллин // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11. – С. 221–231. – DOI 10.34670/AR.2023.78.44.025. – EDN ZCCTWB
12. Санникова С.В. Autonomy in Education / С.В. Санникова // Getting an «A» with autonomy. Umbrella-NATE conference: материалы международной научно-практической конференции. – Смоленск: Универсум, 2011. – С. 85–89.
13. Тарасова О.М. К вопросу о реализации образовательной программы «Тьюторское сопровождение по иностранному языку» в Институте дистанционного обучения / О.М. Тарасова // Преемственность традиций в современном иноязычном образовании: сборник по итогам международной научно-практической конференции «Шатиловские чтения». – СПб., 2022. – DOI 10.18720/SPBPU/2/id22-235. – EDN DQSNWW
14. Ефимова М.В. Формирование лексических навыков, основанное на когнитивном подходе (2006/2007 уч. год) / М.В. Ефимова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru> (дата обращения: 02.11.2024).
15. Хомова Н.А. Психологический экспресс-тренинг как метод преодоления страха публичного выступления студентов высшей школы / Н.А. Хомова // Педагогика, психология, общество: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 294–298. – EDN NVMZOC
16. Егорова М.А. Позитивные стратегии психологической поддержки субъективного благополучия школьников / М.А. Егорова, А.А. Заречная // Современная зарубежная психология. – 2022. – Т. 11. №3. – С. 38–47. – DOI 10.17759/jmfp.2022110304. – EDN ARTGRM
17. Динер Э. Субъективное благополучие // Психологический вестник. – 1984. – №95 (3). – С. 542–575.
18. Селегман Мартин Э.П. Новая позитивная психология: научный взгляд на счастье и смысл жизни / М.Э.П. Селегман; пер. с англ. – М.: София, 2006. – 368 с. – ISBN 5-91250-026-8.

19. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб., 2000. – С. 63–73. EDN
RVAHLX

Хомова Наталья Александровна – канд. психол. наук, доцент кафедры полилингвального обучения и международного бакалавриата ИДО Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия.

Санникова Светлана Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры полилингвального обучения и международного бакалавриата ИДО Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия, доцент кафедры восточных и романо-германских языков Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

Фролова Наталья Хайдаровна – канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков ИДО Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия.
