

Азлецкая Елена Николаевна

канд. психол. наук, доцент, доцент

Авдеева Илона Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-113917

ОСОБЕННОСТИ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

Аннотация: исследование уровня притязаний у подростков с нарушением слуха и без такового направлено на выявление особенностей стремлений подростков с нарушением слуха в достижении целей определенной сложности, которые они воспринимают как доступные для себя. Это личностное качество играет значимую роль в оценке подростков с нарушением слуха собственных достижений и уровне самооценки. Кроме того, оно является показателем гибкости и адаптивности в их поведении и в процессе постановки целей, а также служит индикатором межличностного взаимодействия и социальной адаптации.

В исследовании использовалась методика моторной пробы Й. Шварцландера в модификации Л.В. Бороздиной. Данные были получены путем сбора информации и ее анализа, включая описательные статистики, сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни для проверки значимости различий между двумя группами.

Результаты показали, что средний уровень притязаний у подростков с нарушением слуха ниже, чем у подростков без такового. Тем не менее статистический анализ не выявил значимых различий между группами, что позволило нам предположить, что уровень притязаний зависит не только от слухового восприятия, но и от других факторов.

Ключевые слова: концепт «уровень притязаний», уровень притязаний детей подросткового возраста, нарушение слуха, моторная проба.

Концепт «уровень притязаний» зарекомендовал себя как одно из центральных понятий в психологии XX века и остается актуальной на современном этапе психологических исследований. Анализ различных подходов зарубежных исследователей к пониманию этого концепта позволяет сделать следующие выводы: уровень притязаний представляет собой цель, изменяющуюся в зависимости от достигнутых успехов (Х. Хекхаузен) [16]; он является значимым фактором, влияющим на оценку собственных достижений и уровень самооценки индивида (Ю. Козелецкий) [6]; это свойство обозначает уровень будущих действий в знакомой задаче, к которому индивид стремится, основываясь на своем предшествующем опыте выполнения данной задачи (Д. Фрэнк) [Цит. по: 13]; уровень притязаний служит показателем сложности намечаемых индивидом целей (К. Левин) [15].

В рамках отечественной психологии также существуют разнообразные подходы к определению уровня притязаний: рассматривается как качественно-количественный параметр, отражающий производительность с позиции исследуемого лица (В.Н. Мясищев) [11]; определяется как оценочные потребности (Б.Г. Ананьев) [1]; отражает уровень трудности задач, к которым стремится человек под влиянием мотивации (В.С. Мерлин) [10] рассматривается в контексте модели самоосуществления, формируя образ «Я», который индивид считает приемлемым (Н.Л. Коломинский) [7].

Л.В. Бороздина интерпретирует уровень притязаний как меру сложности целей, выбираемых субъектом [3]. Автор определяет понятие «трудность цели» как вероятность ее достижения и поясняет: чем выше трудность цели, тем меньше шансов на ее успешное выполнение, однако результаты в этом случае оказываются более значимыми, а действия – продуктивными. Таким образом, цель исполняет роль регулятора активности, становясь объектом саморегуляции как со стороны внутренних мотивационных факторов и личностного роста, так и под воздействием внешних условий и самооценки. В этом контексте цель

становится центральным элементом когнитивного процесса, функционируя как специфический план, ориентирующий на определенный итог или желаемое состояние будущего.

Современные теоретические подходы подчеркивают целенаправленность поведения и включают анализ формирования целей в сферу когнитивной психологии, поскольку цель играет организующую роль в деятельности, влияя на мотивацию и поведение индивида.

Исследования, проводимые как зарубежными, так и отечественными учеными, демонстрируют, что уровень притязаний значительно влияет на позитивное развитие подростков. Работы Л.В. Бороздиной с соавторами показывают, что уровень притязаний у подростков имеет тесную связь с ожиданиями и требованиями, предъявляемыми взрослыми, прежде всего родителями [3]. Результаты исследований А.В. Гайфулина и В.К. Гербачевского подтверждают наличие значимой корреляции между интеллектуальными способностями и уровнем притязаний подростков [4; 5].

В рамках настоящего исследования актуальными представляются работы, посвященные самосознанию и самооценке индивидов с полными и частичными нарушениями слуха, проведенные такими учеными, как Н.Л. Белопольская, И.В. Кривонос и Т.Н. Прилепская и другими [2; 8; 12 и др.]. В их исследованиях установлено, что у подростков с нарушениями слуха наблюдаются искажения в представлениях о себе, а их самооценка часто является неполной и недифференцированной. Ученые подчеркивают, что процесс формирования самооценки у данного контингента детей происходит с учетом тех же принципов, что и у их слышащих сверстников. Однако данное формирование замедляется и приобретает специфические черты, обусловленные особенностями психического развития, протекающего в условиях ограниченной акустической среды.

Таким образом, проведя анализ существующих научных источников, мы пришли к выводу о наличии пробелов в исследованиях, касающихся уровня притязаний у детей с нарушениями слуха. Это особенно актуально на фоне уже

имеющихся, порой противоречивых, данных в литературе о развитии их личностных характеристик.

Подростковый период жизни представляет собой значимый этап в становлении личности, поскольку именно в этот период происходит ряд радикальных изменений в психологических структурах. Подростки в это время активно формируют осознанное поведение, устанавливают свои нравственные и социальные ценности, что делает их особенно восприимчивыми к влиянию норм и ценностей, исходящих от взрослых и нормотипичных сверстников в их окружении.

В целях достижения поставленной цели нашего исследования была сформированы две группы испытуемых: подростки с нарушением слуха (далее – НС) и подростки без нарушения слуха (далее – БНС). В состав НС вошли 17 подростков, обучающихся по адаптированной основной образовательной программе (АООП) для обучающихся с нарушениями слуха, вариант 1.1. Все испытуемые данной группы успешно освоили АООП начального общего образования, варианты 1.1 и 2.1, имеют диагноз, соответствующий либо нейросенсорной тугоухости 2–4 степени, либо состояние после кохлеарной имплантации. БНС состояла из 26 подростков с нормотипичным развитием, не имеющих нарушений слуха. Возрастной диапазон испытуемых составил от 15 до 16 лет.

С целью определения уровня притязаний нами была использована моторная проба Й. Шварцландера (модификация Л.В. Бороздиной) [3].

В таблице 1 представлены результаты описательной статистики, отражающие уровень притязаний у подростков с нарушениями слуха и у подростков, не имеющих нарушений слуха.

Таблица 1

Описательные статистики результатов исследования уровня притязаний

Параметры статистики	Группы	Уровень притязаний
Минимум	НС	-1,65
	БНС	-0,12
Максимум	НС	5,24
	БНС	4,76
Среднее	НС	1,30 ± 1,68

	БНС	2,07±1,33
--	-----	-----------

Анализ данных, представленных в таблице 1, выявил ряд результатов. Средние значения уровня притязаний респондентов НС, составившие 1,30 баллов, и БНС – 2,07 баллов, находятся в пределах умеренных значений. При этом минимальные показатели уровня притязаний у участников НС (-1,65) соответствуют диапазону нереалистично низких величин, в то время как у респондентов БНС (-0,12) – диапазону низких значений. Максимальные значения, зарегистрированные в НС (5,24), попадают в категорию нереалистично высоких значений, тогда как БНС (4,76) демонстрирует высокий уровень притязаний.

Эти результаты могут быть интерпретированы через призму нескольких факторов. Прежде всего, подростки с нарушениями слуха зачастую сталкиваются с трудностями в коммуникации и восприятии информации, что может порождать у них чувство недооцененности и неуверенности в своих способностях. Это, в свою очередь, способно негативно сказываться на самооценке и уровне притязаний, вызывая более низкие значения по сравнению с их сверстниками, не имеющими нарушений слуха. Кроме этого, индивидуальные образовательные потребности подростков с нарушениями слуха требуют дополнительных усилий как со стороны самих обучающихся, так и со стороны педагогического состава. В результате этого некоторые могут устанавливать нереалистично высокие цели в стремлении компенсировать свои трудности, тогда как другие могут поддаваться самокритике и формировать низкие ожидания в связи с преодолением сложностей. Вдобавок, подростки с нарушениями слуха могут ощущать себя менее успешными или испытывать социальное неудовлетворение, что также сказывается на их уровне притязаний. Некоторые из них могут стремиться к высоким целям, чтобы продемонстрировать свою способность преодолевать препятствия, в то время как другие могут ограничиваться скромными ожиданиями, основываясь на своих проблемах в слуховом восприятии. В конце концов, в зависимости от образовательной среды и индивидуальных особенностей, подростки с нарушениями слуха могут сталкиваться с различными

возможностями для развития своих притязаний. Те, кто имеет доступ к дополнительной поддержке и ресурсам, способны устанавливать более высокие цели, тогда как другие могут сталкиваться с барьерами, сдерживающими их амбиции.

Таким образом, учитывая сочетание вышеупомянутых факторов, мы можем обосновать наблюдаемые различия в уровне притязаний между подростками с нарушениями слуха и их сверстниками без таковых.

На рисунке 1 отображены значения респондентов НС и БНС по уровням притязаний.

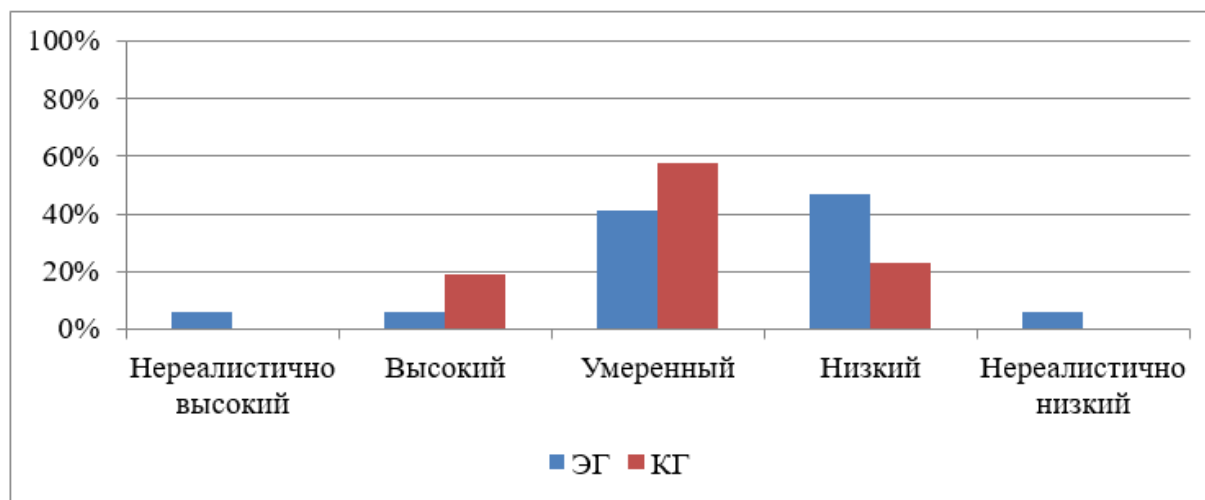


Рис. 1. Распределение долей уровня притязаний у НС

Сравнительный анализ, проведенный на основании данных, представленных в рисунке 1, демонстрирует явные различия в распределении уровней притязаний между респондентами НС и контрольной группы БНС. В частности, среди испытуемых НС наблюдается преобладание низкого уровня притязаний, который составляет 47,06%, в то время как у БНС выделяется умеренный уровень притязаний, достигающий 57,69%. Стоит отметить, что у испытуемых из НС представлены все категории уровней притязаний, включая нереалистичные, тогда как в БНС фиксируются только высокие, средние и низкие уровни. Такие результаты, согласно примененной методологии, указывают на следующие тенденции: большинство подростков с нарушениями слуха устанавливают либо недостаточно амбициозные цели, либо, переоценивая свои способности, берутся за задачи, превышающие их возможности, что часто приводит к неудачам.

Это контрастирует с более сбалансированным успехом подростков без нарушений слуха.

Полученные данные могут быть проанализированы через призму множества факторов, влияющих на формирование уровня притязаний у подростков с нарушениями слуха и без таковых. Среди этих факторов следует выделить особенности образовательного процесса, специфику самооценки, а также влияние социальной среды и коммуникации. Подростки с нарушениями слуха часто сталкиваются с трудностями при усвоении учебного материала, что, в свою очередь, может вызывать недооценку собственных возможностей и, следовательно – установление более низких притязаний. Напротив, подростки без нарушений слуха имеют стандартный доступ к образовательным ресурсам, что способствует формированию умеренных и высоких уровней притязаний. Кроме того, подростки с нарушениями слуха испытывают значительные трудности в социальной адаптации и общении, что негативно сказывается на их самооценке. Это, как следствие, может способствовать доминированию низкого уровня притязаний. В противоположность этому, подростки без нарушений слуха чаще обладают возможностями для достижения социальной успешности, что позволяет им устанавливать более реалистичные и высокие цели. Следует подчеркнуть, что способность подростка вступать в межличностные отношения и взаимодействовать с окружающими имеет решающее значение для уровня его притязаний. Ограниченные возможности подростков с нарушениями слуха в области общения и участие в социальных активностях сказываются на разнообразии и адекватности их целей, что, в конечном итоге, формирует их общий уровень притязаний.

Исходя из анализа средних значений по уровню притязаний, возникает обоснованное предположение о том, что уровень притязаний у подростков с нарушениями слуха в целом ниже, чем у их сверстников без подобных ограничений. Чтобы установить статистическую значимость выявленных различий, был применен U-критерий Манна-Уитни. Результат расчета: $U_{эмп} = 129,50$; $sig = 0,08$, где $U_{эмп}$ – эмпирическое значение критерия Манна-Уитни, sig – асимптоти-

ческая значимость (2-сторонняя). Поскольку $0,08 > 0,05$ это свидетельствует о том, что предположение о меньшем уровне притязаний у подростков с нарушением слуха по сравнению с их сверстниками без таковых в нашем исследовании не нашло подтверждения. Такой результат может быть объяснен тем фактом, что уровень притязаний подростков зависит не только от наличия или отсутствия нарушений слуха, а и от других характеристик. Возможно такие факторы, как индивидуальные особенности характера, характеристики образовательной среды, семейные обстоятельства, уровень мотивации и многие другие аспекты могут оказать влияние на формирование уровней притязаний. Это соответствует выводам, представленным в исследованиях М.В. Ласко, В.И. Степанского и других ученых [9; 14 и др.].

Таким образом, особенностями уровня притязаний у подростков с нарушениями слуха являются следующие наблюдения: наблюдается преобладание низких значений уровня притязаний, в то время как среди подростков без нарушений слуха значительно чаще фиксируются умеренные и высокие уровни; в целом, уровень притязаний у подростков с нарушениями слуха не демонстрирует существенных различий по сравнению с их сверстниками, не имеющими таких ограничений, однако прослеживается тенденция к более низкому уровню.

Для более глубокого понимания данной проблемы необходим дополнительный анализ факторов, оказывающих влияние на уровень притязаний подростков с нарушением слуха.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания / Б.Г. Ананьев // Психология развития: хрестоматия / ред. Е. Строганова. – СПб.: Питер, 2001. – С. 177–215.
2. Белопольская Н.Л. Самосознание проблемных подростков / Н.Л. Белопольская. – М.: ИП РАН, 2007. – 332 с. EDN SURYKP

3. Бороздина Л.В. Уровень притязаний: классические и современные исследования / Л.В. Бороздина, Л. Видинская, Е. А. Залученова [и др.]; под ред. Л. В. Бороздиной. – М.: Акрополь, 2011. – 322 с.
4. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки / А.В. Гайфулин // Вестник ТГПУ. – 2009. – №1. – С. 73–75. EDN JXQOGL
5. Гербачевский В.К. Оценка уровня притязаний / В.К. Гербачевский // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2003. – С. 303–308.
6. Козелецкий Ю. Решение открытых задач. Уровень притязаний / Ю. Козелецкий // Психологическая теория решений. – М., 1979. – С. 288–314.
7. Коломинский Н.Л. Самооценка учащихся вспомогательной школы и уровень притязаний в процессе профессиональной подготовки / Н.Л. Коломинский // Дефектология. – 1979. – №2. – С. 70–74.
8. Кривонос И.В. Особенности самооценки глухих младших школьников (в сравнительном аспекте) / И.В. Кривонос // Дефектология: научно-методический журнал. – 2001. – №4. – С. 45–49.
9. Ласко М.В. О возможности прогнозирования эффективности деятельности в условиях высокой мотивации по характеристикам уровня притязаний / М.В. Ласко // Проблемы медицинской психологии. – 1976. – С. 100–101.
10. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В.С. Мерлин. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 544 с.
11. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии / В.Н. Мясищев // Психология личности. – Т. 2. Отечественная психология. Психология личности: учебное пособие / ред. Д.Я. Райгородский. – 3-е изд., доп. – Самара: Бахрах-М, 2004. – С. 197–223.
12. Прилепская Т.Н. Особенности самооценки и уровня притязаний у глухих и слышащих школьников / Т.Н. Прилепская // Дефектология. – 1989. – №5. – С. 26–32.

13. Сидоров К.Р. Концепт «Уровень притязаний» в истории зарубежной психологии / К.Р. Сидоров // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2008. – Вып. 2. – С. 56–63. EDN SZCZJF

14. Степанский В.И. Влияние мотивации достижения успеха и избегания неудачи на регуляцию деятельности / В.И. Степанский // Вопросы психологии. – 1981. – №6. – С. 59–73.

15. Уровень притязаний / К. Левин, Т. Дембо, Л. Фестингер, П. Сирс // Психология личности: тексты / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырей. – М.: Изд-во Московского университета, 1982. – С. 86–92.

16. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность = Motivation und handeln / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.