

*Дышлюк Ирина Станиславовна*

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ СОВРЕМЕННОСТИ**

*Аннотация:* глобальные изменения, происходящие во всех сферах общества, требуют трансформации педагогического образования, которое должно быть гибким, своевременно отвечающим на вызовы и запросы современности, однако, несмотря на данные обстоятельства, педагогическое образование, в целом, продолжает оставаться инертным. В условиях изменения знаниево-ориентированной парадигмы на еще не в полной мере сформированную парадигму цифрового общества наблюдается развитие ряда противоречий: между глобальными трендами и национальными традициями, гуманизацией и технологизацией образования.

В статье поднимаются проблемы, связанные с необходимостью изменения стратегии подготовки современного педагога, которая должна включать не только базовые фундаментальные дисциплины, но и ряд дисциплин, направленных на формирование и развитие у будущих учителей профессиональной субъектности, развитие способностей к профессионально-личностному росту.

*Ключевые слова:* педагог, педагогическое образование, учитель, профессиональная субъектность учителя, профессионально-личностный рост.

Глобальные перемены, которые происходят сегодня во всех сферах общества, не могут не оказывать влияние на педагогическую профессию. Однако, во многом, педагогическое образование продолжает оставаться инертным, не готовым к тем рискам и вызовам, которые диктует эпоха. С одной стороны продолжает расти глобализация, с другой наблюдается тенденция к стремлению сохранить национальную специфику, идет активный переход от знаниево-ориентиро-

ванной парадигмы индустриального общества к несформированной еще парадигме общества постиндустриального развития, а это означает, что в противоречие вступают тенденции гуманизации и технологизации образования. И все эти обстоятельства должны быть учтены при подготовке педагога.

На сегодняшний день, ни научной, ни педагогической общественностью, в целом, не сформировано представление о том каким должен быть современный учитель, какими должны быть взаимоотношения учитель-ученик в условиях меняющихся традиционных способов передачи информации, способов общения. Меняются цели и задачи, стоящие перед учителем, он перестает быть носителем истины, происходит переход от идеала учащегося как информированной личности к идеалу пользователя, владеющего навыками поиска информации от локального, до глобального масштаба. Таким образом, на первый план выходит технологическая подготовка педагога, а не содержательная, как было ранее. Однако, перекося в сторону технологизации учебного процесса, угрожает лишить его гуманизационной составляющей, антропологических ориентиров, представляя педагога не как человека знающего, а как человека оператора, лишая субъектности. Такой подход затрудняет развитие субъектных качеств учащихся, ведь развить субъектные качества личности учащегося «очеловечить» может только учитель, который сам является субъектом своей профессиональной деятельности и жизни, в целом [3, с. 47].

Кроме того, курс на цифровизацию, как объективный процесс социальной эволюции, связан с недостаточностью педагогических, психологических, медицинских исследований, отсутствием научных программ, посвященных вопросам и явлениям цифровизации образования, а также с изучением и анализом зарубежного опыта.

В школьных федеральных государственных образовательных стандартах главенствует идея развития учащихся, а это означает, что современный педагог должен уметь самостоятельно проектировать свое собственное развитие, выстраивать свою индивидуальную образовательную траекторию, чтобы затем помочь в выстраивании индивидуальной образовательной траектории учащемуся. Идея

непрерывного педагогического образования, существующая в вузах сегодня, призвана решать эти задачи, но, в условиях нестабильности образовательной политики, эти условия перманентно меняются и не дают возможности развивать и совершенствовать профессионально-личностные качества будущего педагога на трех ступенях обучения.

Чтобы педагог смог помочь обучающемуся в выборе собственной образовательной траектории, необходимо на этапе профессиональной подготовки, ему самому являться субъектом собственного обучения. В дальнейшем, данное обстоятельство способно обеспечить будущему учителю развитие профессиональной субъектности, как качеству личности, связанному с активностью в постановке и реализации профессиональных целей, и только тогда учитель сможет создавать индивидуальные образовательные траектории для своих учеников [1, с. 15]. Это означает, что в учебные планы программ педагогического образования должны входить дисциплины, направленные на учет потенциальных возможностей, способностей и склонностей студентов-будущих педагогов, причем эти дисциплины должны быть обязательными для студента.

Анализ основных образовательных программ по педагогическим специальностям, позволяет сделать выводы о том, что сегодня традиционно упор в них делается на фундаментальные и профессиональные дисциплины и это логично и правильно, но в ситуации перехода от одной парадигме к другой в системе образования, противоречивых и меняющихся требований к профессии педагога, на наш взгляд, в учебные планы должны входить такие учебные дисциплины, которые были бы направлены на умения будущего педагога адаптироваться к различным жизненным, профессиональным ситуациям, выстраивать эффективную коммуникацию с учащимися, коллегами, родителями детей и администрацией школы.

Так как в современной школе учитель может столкнуться с различного рода трудностями, конфликтными ситуациями, необходима практическая психологическая подготовка, которая поможет ему овладеть техниками самопомощи, в частности, саморегуляцией эмоциональных состояний.

В условиях роста различных девиаций у детей и подростков, будущий педагог должен уметь работать с разными категориями детей, оказывая им помощь и поддержку, это означает что он должен владеть технологией психолого-педагогического сопровождения.

Разные категории детей включают и обучающихся с особыми образовательными потребностями, которые так же требуют от будущего педагога развитого гибкого мышления, специальных знаний и умений. Он должен уметь, согласно профессиональному стандарту для педагогов, разрабатывать адаптированные образовательные и рабочие программы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, адаптировать учебные занятия, подбирать специальные учебные пособия для занятий [2, с. 123].

Данные требования предполагают знакомство студента-будущего педагога со специальной психологией, дефектологией.

Таким образом, необходимо отметить, что на наш взгляд, подготовка современного педагога сегодня должна претерпеть кардинальные изменения на стратегическом уровне.

Сегодня ведущими стратегиями подготовки современного учителя на этапе вузовского обучения должны стать следующие: развитие умений по саморазвитию, выстраивание собственной образовательной траектории, умений осуществлять психолого-педагогическое сопровождение различных категорий учащихся, умение ориентироваться в постоянно меняющихся условиях профессиональной деятельности и др.

Реализация названных стратегий позволит молодому специалисту-педагогу облегчить процесс профессиональной адаптации и будет способствовать его профессионально-личностному росту.

### ***Список литературы***

1. Дзиов А.Р. Возможности педагогического образования в условиях вызовов и угроз современной цивилизации / А.Р. Дзиов, Е.А. Соколова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2019. – №3 (43). – С. 12–17.

2. Профессиональный стандарт для педагогов (воспитателей, учителей) в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30085.html/> (дата обращения: 27.10.2024).

3. Сериков В.В. Образование и личность: теория и практика проектирования пед. систем / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 271 с. EDN VALSWR