

Скрябина Дарья Юрьевна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет»

г. Глазов, Удмуртская Республика

ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: в статье представлен основной диагностический инструментарий необходимый для осуществления проверки первичных навыков сформированности профессионально значимых качеств личности будущих педагогов. Автором представлено основное наполнение данного термина и его классификация.

Ключевые слова: профессионально значимые качества личности, диагностический инструментарий.

Под профессионально значимыми качествами личности в нашем исследовании мы понимаем: «сложные сочетания психических свойств, развитие которых неотделимо от формируемых интересов личности, трудолюбия, настойчивости, волевых, коммуникативных, познавательных и других качеств. А также трудовых функций, в процессе которых формируются профессиональные качества и происходит самоопределение».

Система профессионально значимых личностных качеств педагога включает в себя совокупность мотивационных, волевых, эмоциональных и когнитивных качеств. К основным профессионально значимым качествам личности мы отнесли: «креативность, восприятие критики, критическое мышление, самоорганизация, саморазвитие, стрессоустойчивость, эмпатия, инициативность, рефлексивный анализ, делегирование, работа в режиме неопределенности, эргономика, переговорные компетенции, постановка задач, коммуникабельность, работа в команде, тайм – менеджмент и умение управлять проектами» [11].

Данные профессионально значимые качества личности можно соотнести с приведёнными выше укрупнёнными группами. Так, к основным волевым качествам относят самоорганизацию, стрессоустойчивость; восприятие критики, переговорные компетенции, коммуникабельность, тайм-менеджмент и умение управлять проектами – составляют основу мотивационных качеств, к наиболее значимым эмоциональным качествам относят эмпатию, рефлексивный анализ; креативность, критическое мышление, поставка задач – таковы основные когнитивные качества личности педагога.

Отбирая диагностические методики, предлагаемые для обследования профессионально значимых качеств личности педагога, мы исходили из понимания специфики профессионального развития. Построение диагностического комплекса должно позволять, не только фиксировать диагностическую информацию на определённом этапе профессионального становления, но и показывать динамику личностного и профессионального роста будущих педагогов.

В педагогической литературе разработано достаточно много различных методик оценки деятельности педагога: оценка качественных результатов деятельности педагога (Ю.К. Бабанский, П.А. Победоносцев) [1], диагностика уровня развития педагогической деятельности (Е.А. Федорова, Н.В. Кузьмина) [7], определение результативности практической деятельности учителя (В.П. Симонов), самодиагностика (Э.Ф. Зеер, Е.И. Рогов) [3], диагностика профессионально значимых личностных качеств (М.И. Лукьянова, Е.И. Рогов, В.П. Симонов) [9; 10].

Проанализировав имеющийся инструментарий, который используется на данный момент в системе профессионального образования, можно отметить, что в настоящий момент готовых методик диагностики профессионально значимых качеств личности педагога нет. Обобщая имеющиеся методы диагностики, для каждого из диагностируемых показателей можно определить методики определения сформированности профессионально значимых качеств личности педагога.

Представленные в данной работе методики не охватывают весь спектр имеющихся диагностических средств.

Для определения уровня сформированности коммуникативных умений можно использовать «Тест оценки коммуникативных умений», разработанный В.И. Долговой, Е.В. Мельник. Данный тест предполагает определение респондентами ситуаций, которые вызывают у них неудовлетворение, досаду и раздражение при беседе с любым человеком и позволяет выявить умения слушать и понять проблемы собеседника. На основе анализа количества выбранных респондентами ситуаций, выявляется уровень сформированности коммуникативных умений выраженный в процентном отношении: «низкий», «средний», «выше среднего», «высокий» [2].

Методика Е.Ю. Мандриковой «Психодиагностика управления временем», предназначена для диагностики самоорганизации деятельности, сформированности навыков стратегического планирования, структурирования деятельности, самоорганизации. По мнению автора, эффективный тайм-менеджмент складывается из шести основных показателей: планомерность, целеустремлённость, настойчивость, фиксация, самоорганизация, ориентация на настоящее. Респондентам предлагается опросник, состоящий из ряда утверждений и цифровой шкалы, где необходимо отметить уровень согласия с тем или иным утверждением, касающимся способов обращений со временем. Результаты по каждому фактору, каждого пункта суммируются, а результаты по «обратным» пунктам, отмеченным знаком «→», переводятся в нисходящую шкалу. По общему суммарному балу выставляется уровень сформированности обозначенных выше показателей эффективного тайм – менеджмента: высокий, средний, низкий [5].

Перейдём к подбору методик, определяющих уровень волевых качеств личности будущего педагога. Способность переносить значительные интеллектуальные, эмоциональные нагрузки, без вреда для собственного здоровья и окружающих является стрессоустойчивостью. «Тест на определение стрессоустойчивости личности» составленный Н.В. Киршевой и Н.В.Рябчиковой, представляет собой набор утверждений, к каждому из которых нужно выразить

степень своего согласия или несогласия. По итогам прохождения теста подсчитывается общее количество баллов и выставляется уровень стрессоустойчивости: очень низкий, низкий, ниже среднего, чуть ниже среднего, средний, чуть выше среднего, выше среднего, высокий, очень высокий [2].

Тест «Готовность к саморазвитию» В.Л. Павлова направлен на определения компонентов саморазвития личности: самопознания и самосовершенствования. Экспериментальный материал представляет собой опросник, состоящий из четырнадцати утверждений. Интерпретация результатов заключается в составлении графика по двум координатам и определяется одним из четырёх типов готовности: тип «А» – «могу самосовершенствоваться, но не хочу знать себя»; тип «Б» – «хочу знать себя и могу самосовершенствоваться»; тип «В» – «не хочу знать себя и не хочу самосовершенствоваться»; тип «Г» – «хочу знать себя, но не могу себя самосовершенствовать».

Для диагностики наиболее значимых когнитивных качеств педагога, таких как креативность и критическое мышление можно использовать следующие методики. Опросник креативности Джонсона, адаптированный Е.Е. Туник, представляет собой контрольный список, состоящий из восьми пунктов- характеристик творческого мышления, которые доступны для внешнего наблюдения. На каждое утверждение опросника респонденту предлагается пять возможных градаций: никогда; редко; иногда; часто; постоянно. Сумма баллов по восьми пунктам является общей оценкой креативности. Определённый уровень креативности соответствует определённой сумме баллов, и может определяться, как очень высокий; высокий; нормальный, средний; низкий; очень низкий [12].

Для оценки вербальной креативности используют тест С. Медника, тест отдалённых ассоциаций, адаптированный А.Н. Ворониным. Автор рассматривает вербальную креативность, как процесс перегруппировки исходных элементов ситуации. Вариант методики адаптированный А.Н. Ворониным направлен на определение скрытого креативного потенциала и исключает разминочный этап диагностики. Респондентам предлагается 20 триал слов, элементы которых принадлежат к взаимно отдалённым ассоциативным областям. Для каж-

дой тройки слов, необходимо подобрать еще одно слово так, чтобы оно сочеталось с каждым из трех предложенных слов. Респондентов нужно попросить дать максимальное количество ответов на каждую тройку слов. Обработка полученных результатов производится из всей совокупности данных по специальной формуле, содержащей три параметра: оригинальность данного типа ответа; количество ответов данного типа; максимальное количество ответов в типе. При этом слова, имеющие похожую смысловую нагрузку, определялись автором одним типом ответа. Так же определяется два индекса креативности: индекс оригинальности – это среднее оригинальности всех ответов; индекс уникальности – это количество уникальных ответов. Интерпретация результатов тестирования зависит от выборки триад слов и рассчитывается посредством процентильной шкалы [6].

Тест критического мышления Старки (Starkey critical thinking test), в адаптации Е.Л. Луценко предназначен для определения приоритетного способа мышления и оценки уровня развития критического мышления. Тест содержит психометрические характеристики и состоит из 27 заданий с четырьмя вариантами выбора ответа, для каждого из которых существует единственно верный ответ. Тест содержит 16 шкал: Сформированность критического мышления; Техники отвлечения внимания с целью вызвать логическую ошибку; Злоупотребление дедуктивным рассуждением, логические ошибки; Понимание текстов, формулирование выводов, анализ информации; Умение фокусировать наблюдение для эффективного решения проблем (быть тщательным, сконцентрированным, учитывать контекст) и т. д. Содержательная интерпретация заключается в определении уровня критического мышления: очень высокие результаты указывают, что у респондента развиты практически все операции критического мышления: логика, индукция, дедукция, рефлексия, анализ информации на достоверность и т. п. Если респондент ответил на 10%-20% заданий и показал очень низкий результат, требуется работа по развитию операций критического мышления [13].

Для диагностирования эмоциональных качеств личности, в частности эмпатии, которая определяется, как эмоциональная отзывчивость на переживания других, может быть применён опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна. Тест-опросник может быть использован как для индивидуальной, так и для групповой диагностики. Тест для определения эмпатических тенденций состоит из 33 утверждений, описывающих ситуации, которые могут вызвать сопереживание при взаимодействии с людьми, живой и неживой природой, продуктами человеческой деятельности. На каждое утверждение респонденты либо соглашались, либо выражают несогласие. Индекс эмпатических тенденций определяется суммой совпадений ответов по предложенному в тесте ключу, по всем вопросам-утверждениям. Индекс эмпатичности выставляется так же и с учетом пола респондентов и оценивается как: высокий; средний; низкий.

Среди доступных исследователю методик по определению когнитивной и эффективной эмпатии, можно выделить «Многофакторный опросник эмпатии» М. Дэвиса, в обработке Т.Б. Корягиной, который определяет эмпатию, как реакцию на увиденный опыт другого человека. Многофакторный подход к определению эмпатии находит своё отражение в данном личностном опроснике. Опросник основан на самоотчете и состоит из 28 пунктов, разделённых по 4 шкалам: децентрация; фантазия; эмпатическая забота; эмпатический дистресс. Область содержания каждой шкалы опросника подразделяется на 7 пунктов. Ответ на каждый пункт опросника предполагает ответ по шкале от 1 – «полностью не согласен» до 5 – «полностью согласен». В соответствии с ключом методики, подсчитываются баллы по каждой шкале [4].

Таким образом, в результате анализа имеющегося диагностического инструментария, нами были выбраны методики, которые позволяют определить уровень сформированности, выделенных нами, наиболее значимых качеств личности будущих педагогов.

Исследование выполнено по проекту «Педагогическое сопровождение развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях геймификации (XUJA-2024-

0033)», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (регистрационный № НИОКТР 1023080300002-3-5.3.2).

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989.
2. Долгова В.И. Эмпатия и коммуникативная компетентность / В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – Челябинск: АТОКСО, 2007. – 253 с. – EDN TQDCNB
3. Зеер Э.Ф. Психолого-педагогические методы исследования инженерно-педагогического образования: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – Свердловск: Свердл. инж.-пед. ин-т, 1986. – 48 с.
4. Карягина Т.Д. Адаптация многофакторного опросника эмпатии М. Дэвиса / Т.Д. Карягина, Н.А. Будаговская, С.В. Дубровская // Консультативная психология и психотерапия. – 2013. – №21 (1). – С. 202–227.
5. Киршева Н.В. Психология личности : тесты, опросники, методики / Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова. – М.: Геликон, 1995.
6. Кишиков Р.В. Психология массовой коммуникации: учебно-методический комплекс по специальности 030601 «Журналистика» / Р.В. Кишиков; Московская финансово-юридическая акад. – М.: МФЮА, 2008. – 26 с.
7. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛГУ, 1970. – EDN QURKMM
8. Павлов В.Л. Тест «Готовность к саморазвитию» / В.Л. Павлов [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9716928/page:24> (дата обращения: 27.10.2024).
9. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 496 с.
10. Симонов В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами: учеб. пособие / В.П. Симонов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 430 с.

11. Скрябина Д.Ю. Классификация надпрофессиональных навыков: авторский подход / Д.Ю. Скрябина // Актуальные проблемы педагогики и образования: сборник научных статей / науч. ред. и сост. Н.А. Асташова. – Брянск: РИСО БГУ; Аверс, 2024. – 390 с.

12. Туник Е.Е. Опросник креативности Джонсона / Е.Е. Туник. – СПб.: СПбУПМ, 1997.

13. Starkey L. Critical thinking skills success: in 20 minutes a day. – New York: Learning Express, 2004.