

*Лазаренко Лариса Анатольевна*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

*Лазаренко Матвей Александрович*

студент

Инженерно-технологический колледж

ФГБОУ «Кубанский государственный

технологический университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К СЕМЬЕ И РОДИТЕЛЬСТВУ**

*Аннотация:* статья посвящена психолого-педагогическим особенностям формирования ценностного отношения студенческой молодёжи к семье и родительству. Подтверждается, что ценностное отношение к родительству и семье является критерием психологической готовности студента к супружеству. Изучены теоретические аспекты представленной к обсуждению проблемы. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения проблемы.

*Ключевые слова:* ценностные ориентации, студенческая молодёжь, семья, родительство, дети, образование, социально-психологический тренинг, ответственность, социальная зрелость, личностная зрелость, кризис идентичности.

Формирование ценностного отношения к семье и браку является одной из актуальных проблем современного общества. Обращённость к изучению этой проблемы продиктовано вниманием государства к семье, родительству и детству. Особое значение обсуждение таких вопросов придаётся в объявленный тематический год семьи. Осуществляя анализ современных научных междис-

циплинарных публикаций, прослеживается тенденция к изучению психологической готовности молодёжи к принятию решений о создании семьи, обсуждаются вопросы ценности семьи как нравственного феномена, отношение к будущему родительству. В текущем 2024 году Институт изучения детства, семьи и воспитания осуществил мониторинговое исследование ценностных ориентаций молодёжи по заказу Министерства просвещения [5]. В нём участвовали школьники и студенты, педагоги и родители. Результаты, по мнению экспертов, свидетельствуют о наличии проблем понимания у молодёжи ценности семьи и ориентации на её создание. Например, из 800 респондентов 25% не задумываются о своей будущей семье, 15% и вовсе не хотят её создавать, 8% не планируют рождение детей [3]. Эти результаты ещё раз актуализируют государственную важную задачу по работе с молодёжью в вопросе формирования ценностного отношения к семье и будущему родительству, особенно в системе образования. Таким образом, объективные эмпирические исследования, социальная реальность и востребованность студенческой молодёжи в психолого-педагогическом сопровождении формирования социальной ориентации и ответственности на семью и родительство позволило сформулировать тему работы: «исследование ценностного отношения студентов к семье и родительству».

Период юношеского взросления в студенческие годы совпадает с кризисом идентичности, который характеризуется сознательным самоопределением, тенденцией к самореализации, построением жизненной перспективы, склонностью к выражению своей индивидуальности, потребностью в любви и дружбе. Именно в этом возрастном периоде происходит более чёткое представление о ценностях семьи и будущего родительства, это период, предшествующий супружеству. Образовательная среда вуза создаёт условия для успешного формирования кризиса идентичности и реализации усвоенных ценностей.

Целью статьи является теоретическое и эмпирическое обоснование проблемы формирования ценностного отношения студенчества к семье и родительству. Гипотезой исследования является предположение о том, что:

1) опыт семейной жизни для студентов, состоящих в брачных отношениях, влияет на динамику сложившихся ценностных предпочтений и имеет отличия по значимости от ценностей студентов, не состоящих в браке;

2) социально-психологический тренинг как форма групповой интерактивной работы является продуктивным методом влияния на формирование семейных ценностей и укрепляет сознательное и ответственное отношение к браку и будущему родительству студенческой молодёжи.

Педагогическая идея работы заключалась в реализации следующих этапов: теоретический анализ научных и методических исследований, изучение опыта работы вузов по обозначенной проблеме, подбор экспериментальной группы респондентов, реализация социально-психологического тренинга с программой упражнений и заданий, направленных на формирование нравственно значимых ценностей семьи, брака и родительства (ролевые игры, дискуссионные столы, решение кейсов по детско-родительским отношениям, обсуждение фрагментов публикаций в СМИ, ТВ о роли семьи, о любви, браке).

Краткое теоретическое обоснование состоит в ссылке на позицию Е.В. Бекетовой о том, что именно ценностное отношение к родительству и семье является критерием психологической готовности студента к супружеству [1]. Е.И. Зритнева считает ценностью всё то, что дорого человеку и имеет для него первостепенное значение [4]. По мнению учёного, это система социально-психологических установок личности, которые определяют эмоциональное и нравственное отношение к будущей семье. Н.М. Великая пишет, что интериоризация ценности, являясь личностно значимой для личности, переходит в убеждения [2]. Мы задались вопросом, какие структурные компоненты образовательной среды вуза способствуют развитию ценностных ориентаций студентов о семье и родительстве? Традиционно это учебный процесс, воспитательная работа в вузе, институт кураторства, психолого-педагогическая практика, волонтерская работа в социально-кризисных центрах.

Считаем, что исходя из междисциплинарного подхода к влиянию на мировоззрение студентов, формирование личностно-значимых ценностей особое место занимают интерактивные коммуникативные технологии, к которым относятся и социально-психологический тренинг [6].

Для реализации гипотетического предположения нами было организовано экспериментальное исследование на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Испытуемые – студенты факультета педагогики, психологии и коммуникалистики в составе 36 человек состоящие в официальном браке и 38 человек, не состоят в брачно-семейных отношениях (20 чел девушки и 18 юноши), возраст 20–22 года. Были использованы две методики: определение уровня выраженности ценностных предпочтений испытуемых (тест адаптирован В.Е. Семеновым, О.С. Дейнека); методика ценностных ориентаций С.С. Бубновой. Методы статистического анализа: описательные статистики с расчётом среднего арифметического и среднеквадратического отклонения.

Для реализации экспериментальной части работы и проверки первой части гипотезы осуществили диагностическую процедуру по ранжированию ценностных ориентаций с испытуемыми обеих групп: как состоящими в браке, так и испытуемыми, не состоящими в браке. Результаты ранжирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

*Сравнительные результаты ранжирования ценностных ориентаций  
испытуемых по методике В.Е. Семёнова, О.С. Дейнека*

<i>Ранжированные ценностных ориентаций испытуемых, состоящих в официальном браке (1 группа)</i>	<i>Ранжированные ценностных ориентаций испытуемых, не состоящих в браке (2 группа)</i>
1 Семья	1. Любовь
2. Деньги	2. Друзья
3. Здоровье	3. Интересная работа
4. Любовь	4. Здоровье
5. Дети	5. Деньги
6. Интересная работа	6. Семья
7. Друзья	7 Дети
8 Творчество	8. Творчество

Из результатов ранжирования первой группы испытуемых, состоящих в браке, значимой ценностью является «семья», затем «деньги» (как материальная основа для семьи), затем «здоровье» и на 4 месте «любовь», 5 место занимают «дети». Интересная «работа», «друзья» и «свобода» в рейтинге ценностей не являются предпочтительными. Можем предположить, что опыт создания и проживания в собственной студенческой семье повлиял на выбор значимых ценностей, они носят более прагматичный характер, занимают первые позиции (семья-деньги-здоровье). Во вторую группу духовных ценностей по значимости вошли: «любовь», «дети». И на последнем месте для семейных испытуемых оказались: «работа», «друзья» и «творчество». Перейдём к результату ранжирования ценностей испытуемых, вне брака и семьи. Для них ведущее значимое место занимают в ранжировании «любовь», «друзья» и «работа». На втором месте по значимости занимают ценности «здоровье», «деньги» и «семья». Ценности «дети» и «свобода» не значимы в этой группе испытуемых.

Результаты ранжирования по методике ценностных ориентаций автора С.С.Бубновой у испытуемых обеих групп показали схожие по значимости ценности (таблица 2).

Таблица 2

*Сводная таблица ранжирования ценностных ориентаций испытуемых по методике С.С. Бубновой*

<i>Ранжированные ценностных ориентаций испытуемых состоящих в официальном браке( 1 группа)</i>	<i>Ранжированные ценностных ориентаций испытуемых вне брака и семьи( 2 группа)</i>
1. Семья	1. Любовь
2.Высокое материальное благосостояние	2. Общение, друзья
3. Здоровье	3. Отдых, досуг
4. Любовь	4. Здоровье
5. Общение, друзья	5. Познание нового, образование
6. Отдых, досуг	6. Высокое материальное благосостояние
7. Познание нового, образование	7. Семья
8. Достижение социального статуса	8. Социальная активность
9. Социальная активность	9. Достижение социального статуса
10. Помощь и милосердие другим	10. Помощь и милосердие другим

Для 1 группы семейных испытуемых значимые ценности неизменны с предыдущей методикой: семья, материальное положение, здоровье. Ценность любви, друзья и досуг занимают 4,5 и 6 место в рейтинге. На последнем месте социальная активность и помощь другим. Для группы не состоящих в браке испытуемых первые значимые места занимают любовь, друзья и досуг. Семья как ценность только на 7 месте и последние по значимости ценности в этом списке – достижение социального статуса и помощь другим.

Таким образом, очевидной является тенденция о незрелом отношении студенческой молодёжи, не состоящей в браке, к созданию семьи и родительству. Для этой группы испытуемых был предложен социально-психологический тренинг (24 часа, внеаудиторное время). В программу тренинга входили упражнения и задания, ориентированные на расширение сознания и мировоззрения студентов о ценности семьи, любви и родительства.

По завершению тренинговой программы проведено повторное диагностирование группы испытуемых, не состоящих в браке, по методике ранжирования ценностных ориентаций авторов В.Е. Семёнова, О. С. Дейнека.

Таблица 3

*Результаты ранжирования после участия испытуемых, не состоящих в браке, в тренинговой программе*

<i>Ценности</i>	<i>Рейтинг</i>	<i>М (средние значения)</i>	<i>σ (стандартное отклонение)</i>
Любовь	2	4.10	1.68
Друзья	7	5.46	2.23
Интересная работа	5	4.48	1.96
Здоровье	3	4.12	1.72
Деньги	6	5.23	2.13
Семья	1	3.96	1.62
Дети	4	4.32	1.86
Творчество	8	5.60	2.43

Изменение значимости в выборе ценностей таких как «семья», «любовь» «здоровье» можно объяснить переоценкой отношений испытуемых к проблеме

планирования будущей семьи и родительству после участия в специальной тренинговой программе. Основными ценностями ими выбраны «семья» ( $M=3.96$ ,  $\sigma = 1.62$ ); «любовь» ( $M=4.10$ ,  $\sigma = 1.68$ ); «здоровье» ( $M=4.12$ ,  $\sigma = 1.72$ ).

Наименее значимыми являются «творчество» ( $M=5.60$ ,  $\sigma = 2.43$ ).

Следовательно, методика включения интерактивных методов, таких как социально-психологический тренинг, влияет на формирование и переоценку ценностей семьи и родительства для студенческой молодёжи.

Анализируя результаты эмпирического исследования следует, что ценности динамичны и в зависимости от социальной среды, собственного опыта семейной жизни, от обучения они могут меняться. Считаем, что необходимо совершенствовать воспитательную работу в вузе по оптимизации просвещения студентов в вопросах проектирования будущей семьи, родительства. Создание и реализация программы психолого-педагогического сопровождения студентов по проблеме изучения готовности к семейной жизни на основе исследования ценностных ориентаций будет способствовать росту самосознания, построению жизненной перспективы, преодолению кризиса идентичности.

### *Список литературы*

1. Бекетова Е.В. Молодая семья в период первичной адаптации в междисциплинарных исследованиях / Е.В. Бекетова // Социально-психологические подходы к работе с молодой семьей: сб. материалов конф. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://orenstatus.narod.ru/konfer7a\\_tezis.htm](http://orenstatus.narod.ru/konfer7a_tezis.htm) (дата обращения: 12.10.2014).

2. Великая Н.М. Жизненные стратегии российской молодежи в контексте реализации современной молодежной политики / Н.М. Великая, А.В. Дорошина // Молодежь. Семья. Общество: сб. науч. ст. / под общ. ред. Т.К. Ростовской. – М., 2019. – С. 11–19. EDN PNTQID

3. Григорьев С.М. Прогностические и аксиологические подходы к формированию поликультурных ценностей студентов образовательных организаций

высшего образования / С.М. Григорьев, Е.А. Пахомова // Человеческий капитал. – 2020. – №2 (134). – С. 90–101. – DOI 10.25629/НС.2020.02.21. – EDN OKDOEM

4. Заливанский Б.В. Формирование семейных ценностей у молодежи в регионе / Б.В. Заливанский, Е.В. Самохвалова // Знание. – 2016. – №1–4 (30). – С. 174–178. EDN VOJEFV

5. Лазаренко Л.А. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих подростков с девиантным поведением / Л.А. Лазаренко // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. – 2024. – №1 (28). С. 392–396. – EDN QAYKCV

6. Пастухова О.Н. Тренинг как метод обучения при подготовке учащихся и студентов к семейной жизни / О.Н. Пастухова // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2011. – №10. – С. 41–45.