

**Чернякович Анастасия Олеговна**

магистрант

Научный руководитель

**Игнатович Владлен Константинович**

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

*Аннотация:* в условиях перехода системы образования к личностно-ориентированной парадигме особое внимание уделяется развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Данный возрастной период характеризуется интенсивными психофизическими трансформациями, увеличением любознательности и высокой степенью пластичности мозга, что создает потенциальные возможности для развития творческих способностей.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования особо выделяет важность развития творческих способностей у дошкольников, как основы для выработки инициативности, независимости и уверенности в себе. В Стандарте акцентируется необходимость индивидуализированного подхода к обучению, для чего требуется понимание текущего состояния творческого развития каждого ребенка, с целью разработки персонализированного плана его роста.

В статье рассмотрены результаты диагностики с использованием ряда методик, позволяющих исследовать показатели универсальных творческих способностей (В.Т. Синельников, В.Б. Кудрявцев) и выявить общий уровень развития творческих способностей (Н.В. Шумакова, Е.И. Шелбанова, Н.П. Щербо). Анализ данных показывает, что общий уровень развития творческих способностей у детей находится в нижней границе среднего диапазона, что свидетельствует о необходимости стимулирования творческого мышле-

ния. Выявился потенциал для роста, особенно в аспектах когнитивной пластичности и адаптации. Результаты исследования могут служить основой для разработки психолого-педагогических стратегий, направленных на более эффективное развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** творческие способности, старший дошкольный возраст, креативность, воображение, оригинальность, гибкость мышления.

В системе образования осуществляется переход от знаниевой к личностно-ориентированной парадигме, которая обуславливает перестройку всего образовательного процесса. На первый план выступает личность ребенка, учет его индивидуальности, раскрытие его творческого потенциала, создание условий для гармоничного развития [5].

Старший дошкольный возраст представляет собой фазу интенсивных психофизических трансформаций, выступающую значимым периодом для развития когнитивных и эмоциональных способностей [1; 2; 4 и др.]. Любознательность ребенка многократно усиливается, открывая возможность для формирования индивидуальных интересов и способностей в различных областях, будь то гуманитарное, математическое или естественно-научное направление. На протяжении этого возрастного этапа дети обладают высокой степенью пластичности мозга, что создает обширные возможности для конструктивного формирования и развития творческих способностей. В.Н. Дружинин писал, что «... творческое поведение... проходит фазу социализации. Возраст 3–5 лет благоприятен для формирования креативности, потому что ребенок к этому возрасту, с одной стороны, готов к социализации (у него сформирована речь), а с другой стороны – еще не социализирован. Ребенок с легкостью использует ложку и в качестве столового прибора, и в качестве палки, музыкального инструмента, весла и т. д. Ведь стандартное применение предмета требует определенной социализированности и стереотипизации навыка» [2, с. 87]. Следовательно, основным качеством, отличающим старшего дошкольника, является активно развивающееся воображение, которое, в свою очередь, служит ведущим

инструментом для реализации их творческого потенциала. Дети старшего дошкольного возраста начинают создавать собственные миры и персонажей, активно конструируя образы и увлекаясь захватывающими рассказами, наделяя своих любимых героев жизненной яркостью и образностью.

Аналитический обзор научных исследований выявляет, что проблема творческих способностей многократно становилась центром внимания авторов. Над раскрытием данного вопроса трудились такие ученые, как Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, В.Т. Кудрявцев, В.Т. Синельников и другие видные исследователи [1; 2; 6 и др.]. Эти авторы углубленно исследовали механизмы творческого процесса, условия для развития соответствующих способностей, их разнообразные типы, а также методы их диагностики.

В научном дискурсе творчество интерпретируется как деятельность, в результате которой возникает либо оригинальная идея, либо создается уникальный артефакт, обладающий значимостью, как с субъективной точки зрения автора, так и с объективной перспективы других людей. Творческие способности охватываются термином «креативность», происходящим от английского слова «create» – создавать, и «creative» – созидательный, творческий. Этот термин обозначает не только готовность к неконвенциональному восприятию проблемных ситуаций, но и способность к инициированию творческих решений [2; 4 и др.]. Л.С. Выготский акцентировал внимание на том, что творческая активность представляет собой процесс синтетического характера, в котором центральную роль играют механизмы когнитивной диссоциации и ассоциации [1]. Эти механизмы обеспечивают рекомбинацию воспринятых сенсорных впечатлений, что ведет к возникновению нового качественного креативного продукта. Это предполагает наличие интеллектуальной гибкости, дивергентного мышления, а также способности к генерации многовариантных идей, что позволяет индивидам адаптироваться и преодолевать стандартные рамки мышления, приближая их к комплексным и изобретательным подходам. Н.А. Шинкарева пишет: «Творческие способности представляют собой синтез индивидуально-психологических особенностей личности и новых качественных состояний, ко-

торые возникают в процессе новой для индивида деятельности, что приводит к ее успешному выполнению и появлению нового (субъективно или объективно) продукта, в качестве которого может выступать идея, художественное произведение, предмет и т. д.» [7, с. 154].

Для эффективной реализации психолого-педагогических условий, направленных на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста нами проведено исследование показателей творческих способностей при помощи методики диагностики универсальных творческих способностей для детей авторов В.Т. Синельникова, В.Б. Кудрявцева, которая включает в себя следующие методы исследования: диагностическое тестирование, решение проблемной задачи, экспериментирование и творческое тестирование [6]. Исследование общего уровня развития творческих способностей поведено при помощи субтеста 1 «Нарисуй картинку» методики «Построение образа на основе графического стимула» (адаптация теста Э. Торренса сотрудниками центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР Н.В. Шумаковой, Е.И. Шелбановой, Н.П. Щербо) [3].

В таблице 1 представлены результаты статистического расчета показателей творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 1

## Статистика результатов исследования творческих способностей

| Показатели универсальных творческих способностей   | Минимум | Максимум | Среднее    |
|--|---------|----------|------------|
| Уровень воображения, оригинальность и гибкость мышления  | 1,00    | 2,00     | 1,53±0,51  |
| Умение сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения  | 5,00    | 7,00     | 6,03±0,81  |
| Способность превращения задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию | 1,00    | 2,00     | 1,64±0,49  |
| Способность к экспериментированию с преобразующимися объектами   | 1,00    | 2,00     | 1,36±0,49  |
| Общий уровень развития творческих способностей   | 8,00    | 12,00    | 10,56±0,94 |

Для проведения анализа результатов исследования универсальных творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, рассмотрим данные, представленные в таблице 1.

Полученное среднее значение по показателю «Уровень воображения, оригинальность и гибкость мышления» 1,53 балла (из 4 возможных) со среднеквадратичным отклонением 0,51 балла указывают на низкий и средний уровень выраженности этих способностей среди испытуемых. Формальные и простые ответы, такие как устранение несоответствий (например, закрашивание солнышка) свидетельствуют о наклонности испытуемых к репродуктивному, но не продуктивному мышлению. Это говорит о том, что большинство испытуемых, либо предоставляло элементарные решения, либо не выходило за установленные тестом рамки.

Среднее значение показателя «Умение сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения», составляющее 6,03 балла (из 15 возможных), со среднеквадратичным отклонением 0,81 балла, отражает средний уровень способности к формированию нового в измененной контекстуальной обстановке. Это предполагает наличие у испытуемых базового навыка обращения с измененными стимулами, хотя выраженность креативного мышления остается на невысоком уровне. Анализ данных не выявил проявлений креативного комбинирования и адаптации элементов изображения к новой ситуации, что свидетельствует о слаборазвитой способности к комплексному и инновационному восприятию. В основном, ответы испытуемых были описательными, с перечислением отдельных элементов изображения, оказавшихся под воздействием изменения («У утки нет хвоста», «Голова не присоединена к телу», «Части не соединяются в картинку утки» и т. д.). Такая реакция может указывать на ограниченность в способности к дивергентному мышлению, необходимому для интеграции и реконструкции целостного образа в измененной реальности.

Среднее значение показателя «Способность превращения задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию» 1,64 балла (из 3 возможных) со среднеквадратичным откло-

нением 0,49 балла. Это свидетельствует о низком и среднем уровне когнитивной пластичности в ориентировании и обработке стандартных сценариев. Хотя у некоторых испытуемых наблюдались проявления элементов символического мышления, их способность к радикальной концептуальной переработке доступных объектов проявлялась не столь часто. В ответах преимущественно фигурировали решения в стиле «использовать палочку как мостик, чтобы зайка мог переправиться через реку», что остается в рамках предикативно-выборочной модели мышления, не выходящей за пределы эвристических инноваций.

Средний показатель, отражающий «Способность к экспериментированию с преобразующимися объектами», составил 1,36 балла (из 3 возможных) со среднеквадратичным отклонением 0,49 балла. Данные результаты указывают на недостаточную предрасположенность к экспериментированию с динамически изменяющимися объектами, что может свидетельствовать о недоразвитии когнитивной пластичности и мыслительной адаптивности. Испытуемые, как правило, демонстрировали склонность к предложению шаблонных решений, находящихся в узких границах предписанных условий задания. Это проявлялось в упоминании лишь трех-четырех предметов, что указывает на дефицит креативных подходов и ограниченность творческого мышления, необходимого для более сложных когнитивных трансформаций и адаптаций. Наблюдается преобладание конвергентных подходов, что затрудняет полноценное раскрытие возможностей ассоциативного мышления, в контексте неоднородности динамически изменяющихся параметров окружающей среды.

Среднее значение общего уровня развития творческих способностей 10,56 баллов (из 24 возможных) со среднеквадратичным отклонением 0,94 балла показывает, что он находится в нижней границе среднего диапазона, что говорит о потенциале для роста. Лишь у небольшой группы испытуемых отмечались более высокие показатели, свидетельствующие о креативности.

На основе анализа полученных данных следует вывод о том, что творческие способности испытуемых проявляются неравномерно, с акцентом на сред-

ний уровень. Это обращает внимание на необходимость стимулирования творческого мышления, так как потенциал для роста в этом аспекте присутствует.

### *Список литературы*

1. Выготский Л.С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2022. – 432 с.
2. Дружинин В.Н. Деятельность, подражание, творчество / В.Н. Дружинин // Психология способностей: избранные труды / В.Н. Дружинин. – М.: Институт психологии РАН, 2007. – С. 83–90.
3. Королева С.Г. Развитие творческих способностей детей 5–7 лет. Диагностика, система занятий. ФГОС ДО / С.Г. Королева. – Волгоград: Учитель, 2020. – 114 с.
4. Обухова Л.А. Развитие творческих способностей дошкольников в условиях поддержки детской инициативы / Л.А. Обухова // ПНиО. – 2018. – №2 (32). – С. 143–146.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года №1155 : Зарегистрировано в Минюсте России 14 ноября 2013 г. (с изм. от 08.11.2022 №955).
6. Синельников В. Диагностика универсальных творческих способностей у детей / В. Синельников, В. Кудрявцев // Практическая психология и логопедия. – 2008. – №1 (30). – С. 36–38.
7. Шинкарева Н.А. Особенности и условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста / Н.А. Шинкарева, Г.В. Богослова // БГЖ. – 2018. – №3 (24). – С. 154–158. – EDN MFFDGH