

Щёголева Дарья Алексеевна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

педагог-психолог МАДОУ МО г. Краснодар

«Центр-детский сад №231»

г. Краснодар, Краснодарский край

Насырахунова Оксана Сергеевна

педагог-психолог

МАДОУ МО г. Краснодар «Центр – детский сад №231»

г. Краснодар, Краснодарский край

Недельская Вера Сергеевна

педагог-психолог

МАДОУ МО г. Краснодар «Центр – детский сад №231»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-114188

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Аннотация: в статье представлены результаты исследования взаимосвязи уровня самооценки и уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов. Выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста уровень логического мышления выше при завышенной и неадекватно завышенной самооценке, однако младшие школьники демонстрируют высокий уровень логического мышления имея адекватно сформированную самооценку. Результаты исследования свидетельствуют о наличии значимой корреляционной связи между самооценкой и логическим мышлением. Данные исследования указывают на то, что завершение формирования самооценки при переходе от старшего дошкольного возраста, период формирования

логических операций, к младшему школьному возрасту, являющемуся фундаментом для формирования адекватной самооценки, способствует гармоничному развитию и своевременному формированию логического мышления.

Ключевые слова: самооценка, логическое мышление, старшие дошкольники, младшие школьники.

Согласно классификации Джона Биррена, период детства охватывает возрастную диапозон 5–12 лет, что позволяет рассматривать дошкольный возраст и младший школьный возраст как одну возрастную категорию. Этот период характеризуется развитием познавательных способностей, языковых навыков и социализацией [4].

По мнению А.К. Артемова, логическое мышление – это тип мышления, последовательный, конкретный, основанный на логических рассуждениях. Это форма мышления, характеризующаяся способностью анализировать и синтезировать информацию, делать логические выводы и понимать абстрактные понятия. Развитие логического мышления у детей в возрасте 4–5 лет – критический период для формирования здоровой самооценки и логического мышления, необходимого для их общего развития и благополучия. Переход от чувственно-деятельного мышления к словесно-логическому мышлению происходит в младшем школьном возрасте [5].

Логическое мышление начинает формироваться у детей в дошкольном возрасте и интенсивно развиваться в младшем школьном возрасте. В начале данного возрастного периода доминирует наглядно-образное мышление, а затем происходит переход к словесно-логическому мышлению, которое более отвлеченным и абстрактным. Таким образом, логическое мышление развивается постепенно на протяжении всего развития ребенка, начиная с дошкольного возраста и продолжаясь в младшем школьном возрасте [4].

Формирование самооценки у детей начинается в конце дошкольного возраста под влиянием окружения ребенка, прежде всего родителей, примерно в воз-

расте 3–6 лет. Здоровая семейная атмосфера, понимание, поддержка, неподдельный интерес и эмоциональная безопасность – важные составляющие формирования у детей позитивной и адекватной самооценки и логического мышления [10].

Взаимосвязь самооценки и развития логического мышления у старших дошкольников и младших школьников представляет собой сложный вопрос, включающий различные факторы [1].

С одной стороны, развитие логического мышления у старших дошкольников тесно связано с их способностью распознавать сходства и различия, а также выделять существенные признаки и связи между предметами и явлениями. Этот тип мышления имеет решающее значение для развития математических навыков, которые необходимы для готовности к школе [2].

Развитие логического мышления в этой возрастной группе характеризуется переходом от сенсорно-активного мышления к словесно-логическому мышлению, которое основано на логических операциях с понятиями и позволяет понять существенные закономерности и связи в исследуемой действительности. С другой стороны, на развитие логического мышления младших школьников влияют также их самооценка, умение категоризировать и абстрагировать понятия [10].

В данный период логическое мышление становится более интенсивным и характеризуется использованием логических операций и методов, таких как анализ, синтез, сравнение и обобщение. Когда у детей уже сформирован навык выстраивания логических цепочек из имеющихся понятий в уже знакомых примерах, они приобретают умение самостоятельно выстраивать логические цепочки, что в дальнейшем позволяет им обходиться без наглядного образца при осуществлении логических операций [12].

Исследования показали, что существует корреляция между рискованным поведением и развитием абстрактно-логического мышления у младших школьников. Это говорит о том, что дети с более высоким уровнем абстрактно-логического мышления могут более склонны к риску, что может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Кроме того, на развитие логического

мышления как у старших дошкольников, так и у младших школьников могут влиять педагогические условия и методы, используемые в их обучении. Например, использование диагностических инструментов для оценки уровня развития логического мышления и создание благоприятной среды обучения могут способствовать развитию логического мышления в этих возрастных группах [10].

Развитие логического мышления в этой возрастной группе тесно связано с развитием самооценки, на которую влияют отношения ребенка с родителями и другими значимыми взрослыми в его жизни [3].

Самооценка не является врожденной, а развивается в процессе деятельности и межличностных взаимодействий, становясь стабильным аспектом личности ребенка, который с трудом меняется [8].

Она играет решающую роль в формировании личности ребенка, влияя на его самовосприятие, мотивацию и отношения с окружающими.

На развитие логического мышления и самооценки у детей дошкольного и младшего школьного возраста влияют различные факторы, такие как личность ребенка, его взаимоотношения с родителями, образовательная среда и методы, используемые для развития логического мышления [11].

Развитие логического мышления и самооценки – это непрерывный процесс, требующий системного подхода и использования соответствующих методов и приемов [11].

Таким образом можно предположить, что формирование адекватной самооценки и формирование логического мышления начинаются в один и тот же возрастной период: 4–6 лет и оказывают влияние на развитие друг друга.

Цель данной работы состоит в выявлении взаимосвязи между уровнем развития когнитивного психического процесса – логического мышления и уровнем самооценки среди старших дошкольников и обучающихся младшего школьного возраста, а также в установлении разницы данной взаимосвязи между старшим дошкольным и младшим школьным возрастами.

Объект исследования: самооценка и логическое мышление у старших дошкольников и младших школьников.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки с логическим мышлением.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что существует связь между самооценкой и формированием логического мышления.

Количество респондентов составило 80 человек, из них: 40 детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) и 40 детей младшего школьного (7–12 лет).

Методы исследования.

Для проведения данного исследования нами были подобраны и использованы следующие диагностические методы и методики:

1. Наблюдение.

Метод «Наблюдения» является ценным инструментом для оценки когнитивных навыков детей и понимания временных последовательностей [7].

2. Психологическое тестирование:

– «Лесенка» В.Г. Щур (с 5 лет).

Психологический метод «Лесенка», разработанный В.Г. Щуром, используется в психологических исследованиях для оценки самооценки, и Я-концепции у детей. Этот метод заключается в том, что ребенку предлагается ряд утверждений или вопросов, касающихся его самовосприятия, способностей и эмоций. Затем ребенка просят ответить на эти утверждения, расположив их по шкале, часто представленной в виде лестницы, указывающей степень его согласия или несогласия с каждым утверждением. Затем ответы анализируются, чтобы дать представление о самооценке ребенка, его самооценочной концепции и эмоциональном благополучии. Метод «Лесенка» является ценным инструментом для понимания восприятия детьми самих себя и их эмоциональных состояний, предоставляя исследователям и практикам ценную информацию для вмешательства и поддержки [8].

– авторская адаптация методики «Последовательность событий» А.Н. Бернштейн [9].

Психологическая методика «Последовательность событий», разработанная А.Н. Бернштейном, предназначена для детей в возрасте от 5 лет и старше,

чтобы оценить их способность понимать и логически выстраивать последовательность событий. Этот метод предполагает ознакомление детей с серией событий или сценариев и просьбу расположить их в правильном порядке, основываясь на логических рассуждениях и понимании причинно-следственных связей. Анализируя последовательность событий у детей, исследователи могут получить представление об их когнитивном развитии, навыках решения проблем и логическом мышлении [9].

3. Математическая статистика (Н-критерий Крускала-Уоллиса и непараметрический U-критерий Манна-Уитни) [6].

4. Корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена) [6].

Для установления лучшей согласованности выбранных методик и дальнейшего количественного сравнения их результатов интерпретация методики «Последовательность событий» А.Н. Бернштейна была адаптирована следующим образом:

4 балла – ребенок правильно раскладывает картинки, составляет логичный рассказ, придумывает свое продолжение истории;

3 балла – ребенок допускает 1 ошибку и (или) составляет короткий рассказ, при описании раскрывает не каждую картинку, а объединяет 2–3 в одно действие;

2 балла – ребенок допускает 2–3 ошибки в расположении сюжетных картинок и (или) рассказывает неуверенно, необходимы помощь взрослого и наводящие вопросы;

1 балл – ребенок раскладывает картинки только по наводящим вопросам взрослого, рассказ составляет с затруднениями и (или) нелогично [9].

Результаты эмпирического исследования.

По результатам эмпирического исследования уровня самооценки старших дошкольников можно разделить на 3 подгруппы:

A1 – группа дошкольники с высоким уровнем самооценки 26 человек (65,00%);

B1 – группа со средним уровнем 6 человек (15,00%);

C1 – группа с низким уровнем 8 человек (12,50%).

Данные представлены на рисунке 1.

Испытуемых младшего школьного возраста по результатам эмпирического исследования уровня самооценки можно так же разделить на 3 подгруппы:

A2 – группа младшие школьники с высоким уровнем самооценки 14 человек (35,00%);

B2 – группа со средним уровнем 21 человек (52,50%);

C2 – группа с низким уровнем 5 человека (12,50%).

Данные представлены на рисунке 1.

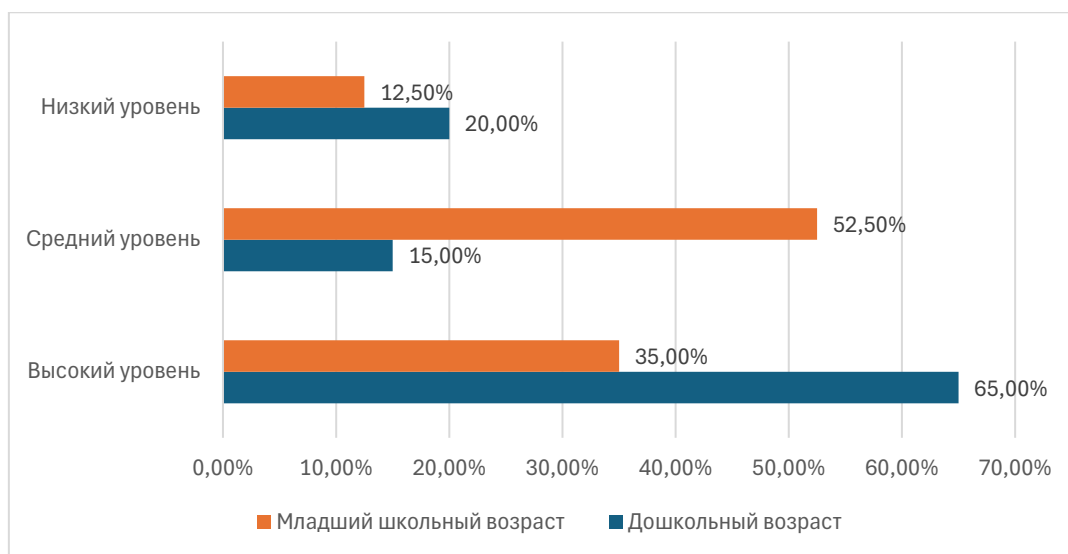


Рис. 1. Результаты эмпирического исследования уровня самооценки старших дошкольников и младших школьников

Сделать вывод можно о том, что в старшем дошкольном возрасте преобладает высокий уровень самооценки. Завышенная самооценка у детей дошкольного возраста считается нормальной, потому что они еще не способны адекватно оценивать себя. Они в основном полагаются на мнение взрослых, которые обычно относятся к ним с обожанием вне зависимости от их успехов или неудач. Это помогает детям развивать уверенность в себе и позитивное отношение к себе, что может способствовать их социальному и эмоциональному развитию. Однако, в то же время, взрослые должны постепенно начать помогать детям развивать реалистичную оценку себя, например, поощряя их к признанию своих ошибок и по-

могая им понимать свои сильные и слабые стороны. В младшем школьном возрасте преобладает средний уровень самооценки – положительная самооценка способствует развитию уверенности в себе, мотивации, способности преодолевать трудности и стремлению к личностному и профессиональному росту.

Таким образом, нами проводился сравнительный анализ уровней логического мышления в шести подгруппах респондентов: старшие дошкольники (А1 – завышенная, В1 – адекватная и С1 – низкая самооценка) и младшие школьники (А2 – завышенная, В2 – адекватная и С2 – низкая самооценка).

Сравнительный анализ уровня логического мышления относительно уровня самооценки в каждой группе:

У детей группы А1 соотношение уровней логического мышления представлено следующим образом: 1 ребёнок с высоким уровнем логического мышления (3,85%), 17 детей со средним уровнем логического мышления (65,38%), 8 детей с низким уровнем логического мышления (30,77%). Данные представлены на рисунке 2.

В группе детей младшего школьного с высоким уровнем самооценки (А2) у всех наблюдается средний уровень логического мышления (14 человек – 100,00%). Данные представлены на рисунке 2.

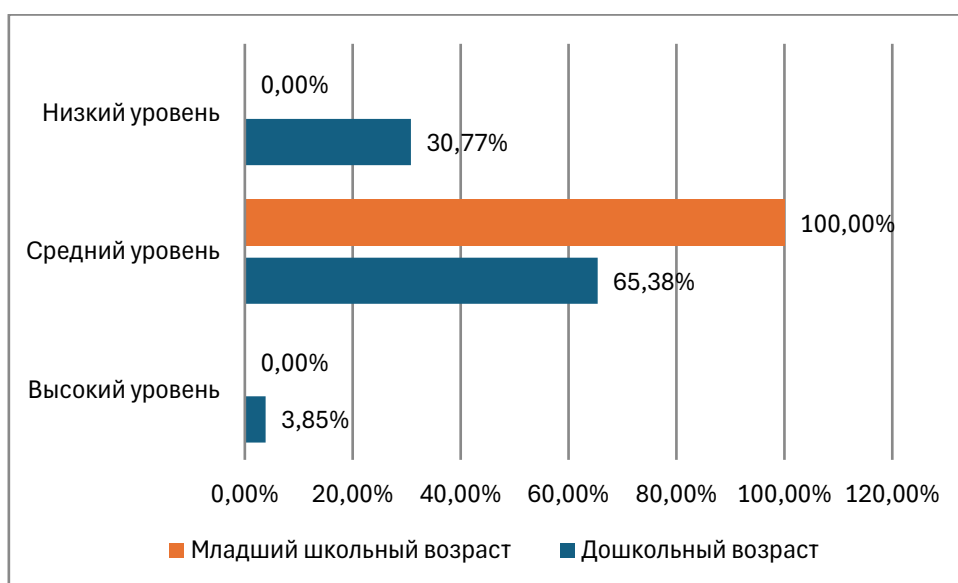


Рис. 2. Сравнительный анализ уровня логического мышления относительно уровня самооценки в группе А

Эти данные свидетельствуют о том, что дети с высокой самооценкой не обязательно обладают более высоким уровнем логического мышления по сравнению со своими сверстниками. Возможно, что другие факторы, такие как социальные навыки или эмоциональный интеллект, могут способствовать развитию самооценки у детей. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что дети с более низким уровнем логического мышления все еще могут иметь положительную самооценку, что является важным фактором их общего развития. Стоит также отметить, что развитие логического мышления – это сложный процесс, который включает в себя различные факторы, такие как когнитивные способности, мотивация и опыт. Поэтому важно учитывать эти факторы при интерпретации данных и принятии выводов о взаимосвязи между логическим мышлением и самооценкой у детей.

В группе В1 у всех 6 (100,00%) воспитанников выявлен средний уровень логического мышления. Данные представлены на рисунке 3.

Учащиеся со средним уровнем самооценки (В2) имеют средний (13 человек – 61,90%) и высокий (8 человек – 38,10%) уровни логического мышления. Это может указывать на то, что уровень самооценки может быть связан с развитием логического мышления у детей. Дети с более высоким уровнем самооценки могут проявлять более развитые логические способности, что может быть связано с их уверенностью в себе и способностью решать задачи и проблемы. Данные представлены на рисунке 3.

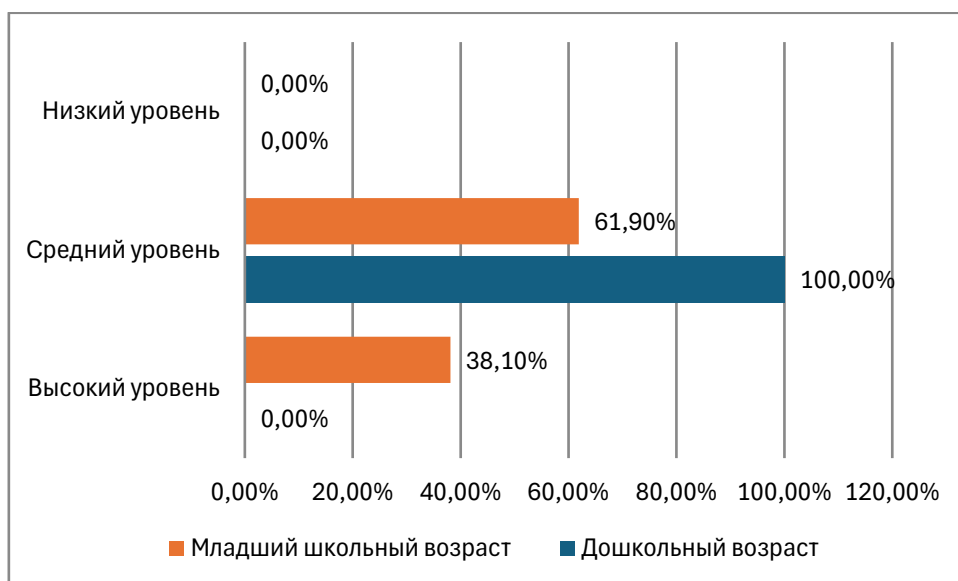


Рис. 3. Сравнительный анализ уровня логического мышления относительно уровня самооценки в группе В

Таким образом, данные говорят о том, что уровень логического мышления и самооценки у детей могут быть взаимосвязаны. Развитие логического мышления и уровня самооценки у детей может быть важным аспектом их общего развития и успешной адаптации в образовательной среде.

У детей с низким уровнем самооценки (С1): 2 ребёнка (25,00%) имеют низкий уровень логического мышления, а 6 детей (75,00%) – средний. Данные представлены на рисунке 4.

В группе С2 у всех учащихся выявлен средний уровень логического мышления (5 человек – 100,00%). Данные представлены на рисунке 4.

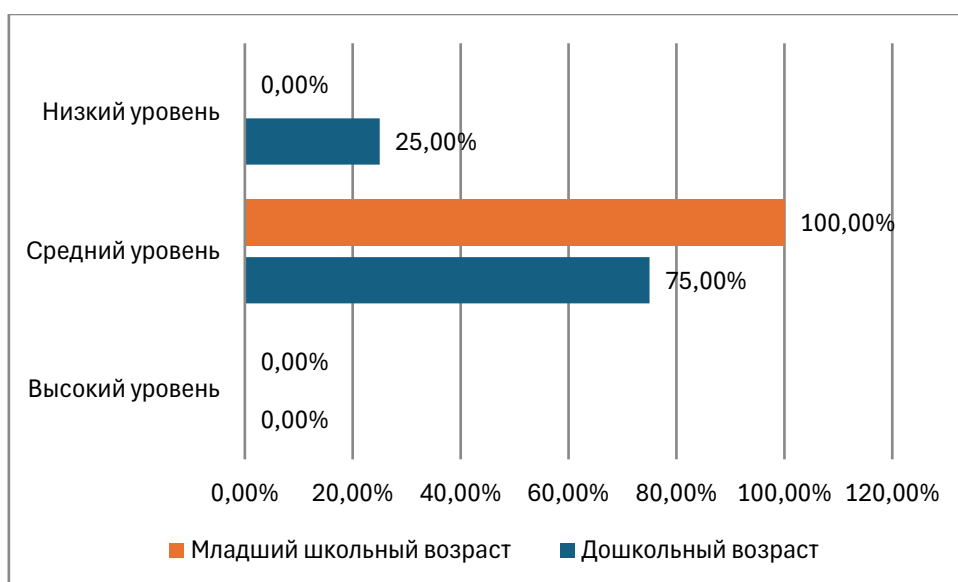


Рис. 4. Сравнительный анализ уровня логического мышления относительно уровня самооценки в группе С

Полученные данные свидетельствуют о том, что низкая самооценка связана с более низким уровнем логического мышления, в то время как высокая самооценка связана с более стабильным и последовательным уровнем логического мышления.

Полученные данные по методике «Последовательность событий» свидетельствуют о том, что существует взаимосвязь между самооценкой и логическим мышлением.

мышлением у детей. В частности, более высокая самооценка связана с более стабильным и последовательным уровнем логического мышления, в то время как более низкая самооценка связана с более низким уровнем логического мышления. Эта взаимосвязь сложна и, вероятно, зависит от множества факторов, включая когнитивные способности, мотивацию и опыт.

Основные результаты.

При проверке равенства медиан трех выборок детей старшего дошкольного возраста с различным уровнем самооценки при взаимосвязи с уровнем логического мышления было выявлено, что значимые различия ярко выражены. Полученное значение ($N=177,58$) находится в зоне значимости. Количественные показатели уровня логического мышления у респондентов группы А1 (65,00%) выше, чем у групп респондентов В1 (15,00%) и С1 (20,00%), на 50,00% и 45,00% соответственно.

По результатам проверки равенства медиан трех выборок детей младшего школьного возраста с различным уровнем самооценки при взаимосвязи с уровнем логического мышления было выявлено, что значимые различия есть. Полученное значение ($N=10,2359$) находится в зоне значимости. Количественные показатели уровня логического мышления у респондентов группы В2 (52,50%) выше, чем у групп респондентов А2 (35,00%) и С2 (12,50%), на 17,50% и 45,00% соответственно.

Эмпирическое исследование изменения уровня логического мышления у обеих групп (старшие дошкольники и младшие школьники) с завышенным уровнем самооценки (А) выявило значимые различия. Полученное эмпирическое значение ($U_{эпр}=28$) находится в зоне значимости. Показатели уровня логического мышления у респондентов старшего дошкольного возраста (65,00%) выше, чем у группы респондентов младшего школьного возраста (35,00%).

Эмпирическое исследование уровня логического мышления у двух выборок (старшие дошкольники и младшие школьники) с адекватным уровнем самооценки (В) показало, что значимых различий нет. Полученное эмпирическое значение ($U_{эпр}=9$) находится в зоне незначимости. Количественные показатели

уровня логического мышления незначительны даже при разнице в 32,50% между группой респондентов старшего дошкольного возраста (20,00%) и группой респондентов младшего школьного возраста (52,50%).

Эмпирическое исследование уровня логического мышления у двух выборок (старшие дошкольники и младшие школьники) с низким уровнем самооценки (С) выявило значимые различия. Полученное эмпирическое значение ($U_{\text{эпр}}=208$) находится в зоне значимости. Показатели уровня логического мышления у респондентов старшего дошкольного возраста (15,00%), выше, чем у группы респондентов младшего школьного возраста (12,50%).

В результате корреляционного анализа, проведенного с помощью коэффициента корреляции Спирмена, выявлены высокие значимые ранговые корреляционные связи положительной направленности между самооценкой и логическим мышлением у старших дошкольников ($R_{\text{эмп}}=0,5693$ при $R_{\text{кр}}=0,40$ (0,05) и $R_{\text{кр}}=0,31$ (0,01)), однако у детей младшего школьного возраста значимые ранговые корреляционные связи между самооценкой и логическим мышлением не были выявлены: $R_{\text{эмп}}=0,1072$ принадлежит зоне незначимости при $R_{\text{кр}}=0,40$ (0,05) и $R_{\text{кр}}=0,31$ (0,01).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существуют значимые корреляционные связи между уровнем самооценки с уровнем развития логического мышления только у старших дошкольников. Можно предположить, что у большинства детей младшего школьного возраста уже сформированы самооценка и логическое мышление, поэтому они не оказывают такое же значимое влияние друг на друга.

Однако у детей с адекватным уровнем самооценки логическое мышление формируется одинаково хорошо, как в старшем дошкольном, так и в младшем школьном возрасте. В младшем школьном возрасте уровень логического мышления имеет максимальные показатели при адекватной самооценке (среднее значение 3,24), в то время как в старшем дошкольном возрасте высокие показатели наблюдаются у детей с завышенной самооценкой (среднее значение 2,27).

Обсуждение.

Эти результаты могут указывать на то, что уровень самооценки и развитие логического мышления могут взаимодействовать различным образом в зависимости от возраста детей. В младшем школьном возрасте адекватная самооценка может способствовать более высокому уровню логического мышления, в то время как в старшем дошкольном возрасте завышенная самооценка может быть связана с более высоким уровнем логического мышления.

Таким образом, данные говорят о том, что взаимосвязь между самооценкой и логическим мышлением может проявляться по-разному в зависимости от возраста детей, и что адекватная самооценка может играть важную роль в формировании логического мышления у детей.

Сделать вывод можно о том, что гипотеза подтвердилась.

Заключение.

Завершение формирования самооценки при переходе от старшего дошкольного возраста, период формирования логических операций, к младшему школьному возрасту, являющемуся фундаментом для формирования адекватной самооценки, способствует гармоничному развитию и своевременному формированию логического мышления.

Список литературы

1. Бадалян Э.К. Взаимосвязь самооценки дошкольника и развития его когнитивных психических процессов / Э.К. Бадалян // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2019. – №10–2. – С. 94–96. EDN LANFIY

2. Бобоева З.М. Особенности развития логического мышления младших школьников / З.М. Бобоева // Ученый XXI века. – 2022. – №5–1 (86). – С. 22–25. EDN GJQJVK

3. Динамика развития диалектического и формально-логического мышления в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте / Н.Е. Веракса, З.В. Айрапетян, О.В. Алмазова, К.С. Тарасова // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – Т. 15. №4. – С. 111–127. DOI 10.17759/psyedu.2023150407. EDN TFETNO

4. Галлере И. Категоризация понятия молодости / И. Галлере // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. – 2020. – №1. – С. 153–155.

5. Гладкова Л.Н. Развитие логического мышления младших школьников с помощью онлайн-сервисов / Л.Н. Гладкова, О.Д. Шишкина, А.С. Толкачева // Теория и практика современной науки. – 2021. – №12 (78).

6. Лукьянов А.С. Методы математической статистики как инструмент психолога-исследователя / А.С. Лукьянов // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №71–3. – С. 195–198. EDN VFUBVI

7. Магомедшарипова Е.Д. Организационная психология и методы исследования / Е.Д. Магомедшарипова // Форум молодых ученых. – 2020. – №4 (44). – С. 347–350.

8. Марихин С.В. Половозрастная идентификация и особенности самооценки старших дошкольников с различным социометрическим статусом / С.В. Марихин, М.И. Кондратюк // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2020. – №4. – С. 259–273. DOI 10.35231/18186653_2020_4_259. EDN DJNOZP

9. Огольцова Е.Г. Формирование у дошкольников готовности к школьному обучению как психолого-педагогическая проблема / Е.Г. Огольцова, П.В. Мамлиева // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – №3 (100). – С. 275–277. DOI 10.24412/1991-5497-2023-3100-275-277. EDN URMKTZ

10. Взаимосвязь уровня сформированности мышления и склонности к риску у школьников / А.Н. Султанова, Т.А. Филь, У.Х. Гаджиева, М.Ю. Наров [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – №11 – 4 (113). – С. 63–71. DOI 10.23670/IRJ.2021.113.11.132. EDN FTSJPL

11. Шинкарёва Н.А. Педагогические условия и особенности развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста / Н.А. Шинкарёва, Т.В. Дробязгина // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. – 2018. – №3 (24). – С. 91–95. EDN YBCYTR

12. Щёголева Д.А. Взгляды отечественных учёных на развитие логического мышления у младших школьников / Д.А. Щёголева // Образование, воспитание и педагогика: традиции, опыт, инновации: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. – 2022. – №8. – С. 13–16. EDN XPKQRF