

Лисогор Елена Игоревна

студентка

Научный руководитель

Хазова Снежана Александровна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

ПЕДАГОГА: КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация: в условиях стремительных изменений в обществе важность саморазвития и творческого роста учителей возрастает, что требует пересмотра традиционных подходов к образовательному процессу. В статье подчеркивается необходимость повышения квалификации педагогов как ключевого элемента успешной адаптации к новым условиям. Особенное внимание уделяется педагогическому мониторингу, который помогает отслеживать и развивать профессиональные компетенции учителей через систему аттестации и оценивания. Квалиметрический подход как новое направление в педагогике становится важным инструментом для научного управления процессом формирования компетенций, необходимым для соответствия современным образовательным стандартам (ФГОС). В заключение подчеркивается важность историко-методологического анализа проблем педагогического мониторинга для более глубокого понимания их закономерностей и факторов развития, что способствует улучшению качества образовательного процесса.

Ключевые слова: аттестация учителей, качество образования, квалиметрическая модель, педагогическое мастерство, профессиональные компетенции, педагогический мониторинг, педагогическая квалиметрия.

В последние годы в России, как и в других странах, особый интерес со стороны государства уделяется решению задач повышения качества образования. Основной целью государственной программы «Развития образования» является

«обеспечение качества общего образования, повышение роли школы в воспитании молодежи как ответственных граждан Российской Федерации на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно исторических ценностей, повышение качества преподавания русского языка, литературы, отечественной истории, сохранение глубины и фундаментальности отечественного образования» [10].

В современном обществе способность к саморазвитию, реформаторской деятельности, как основа совершенствования и реализация творческих возможностей, начинает приобретать большое значение, чем обладание определённой совокупностью конкретных знаний и умений. Это устанавливает новые ценностно-смысловые цели в развитии образования, в достижении его нового качества. Меняются требования к образовательному процессу, у него появляются новые характеристики, что вызывает изменение требований к преподавательскому составу.

Стремительные изменения в образовании стимулируют учителя к новаторскому эксперименту, к непрерывному повышению уровня квалификации. Российское образование нуждается в таких педагогических кадрах, которые способны совершенствовать образовательный процесс в школе, корректировать его в изменяющихся условиях, непрерывно совершенствуя свое профессиональное мастерство.

Одним из факторов развития профессиональных компетенций учителя принято рассматривать педагогический мониторинг качества его профессиональной деятельности [13]. В современных школах действует система аттестации учителей, предполагающая проведение измерительных процедур для отслеживания уровня профессиональных компетенций учителя. За последние годы такая система пережила значительные изменения, обусловивших необходимость ее совершенствования и поиском оптимальных технологий мониторинга и его методов. На этом фоне отдается значительная роль педагогической квалиметрии, ква-

лиметрическому подходу обеспечивая системность, непрерывность мониторинга деятельности работников образования, что ведет к повышению качества труда.

Вопросы педагогической квалиметрии весьма многогранны и недостаточно глубоко исследованы в научно-методической литературе. Среди наиболее значимых можно упомянуть работы Пассова Е.И., Циркуна И.И., Якунина В.А. и др. Историко-методологический аспект проблемы педагогической квалиметрии на сегодняшний день в полной мере не изучен исследователями, в то же время точки зрения истории можно лучше увидеть её закономерности и детерминирующие факторы развития [12].

Актуальность темы исследования определяется, с одной стороны, тем, что в современных условиях усилился интерес педагогов и психологов к факторам и условиям профессионального развития педагогов, а с другой стороны, уже существует достаточное количество исследований, посвященных мониторингу педагогической деятельности. Анализ ряда диссертационных исследований свидетельствует о том, что авторы преимущественно обращаются к изучению отдельных сторон профессиональной компетентности педагога.

Теоретическим основам мониторинга и разработке технологий его реализации в педагогической практике посвящены работы Жаворонкова В.Д., Белкина А.С., Горба В.Г., Кальной В.А., Абдуллиной О.А., Назаровой Л.Д, Суббето А.И., Качаловой Л.П., Шишова С.Е. и др. [1–4; 8; 11; 12]. Существующая научная база позволяет определить эффективные модели квалиметрического мониторинга профессиональных компетенций учителя, что побудило провести исследование.

Квалиметрия – это научная дисциплина, в пределах которой осваиваются методология и проблематика совокупной количественной оценки особенностей разных объектов, предметов, процессов и явлений. Она предполагает сравнение результатов тестирования с действующими стандартами.

Изучение научных работ, посвященных квалиметрии, позволяет выделить следующие ее виды: общая квалиметрия, специальная квалиметрия, предметная

квалиметрия. Общая квалиметрия предусматривает разработку общетеоретических проблем, методов оценки и измерения показателей качества, построение квалиметрических шкал. Специальная квалиметрия проводит классификацию по видам, методам и моделями оценки качества. Предметная квалиметрия разрабатывает классификацию по видам объектов оценивания.

За последние десятилетия развилось такое новое направление, как педагогическая квалиметрия. Г. Ельникова [7] отмечает, что «педагогическая квалиметрия направлена на изучение комплексных количественных оценок качества определенных педагогических объектов». Педагогическая квалиметрия направлена на поиск методов, приемов или способов измерения результатов деятельности, характеризующих степень достижения конкретных целей.

Для представления понятия «мониторинг» выделим несколько определений.

«Мониторинг – система постоянного наблюдения за явлениями и процессами, результаты которого служат для обоснования управленческих решений», по мнению А.С. Белкина [2].

А.Н. Майоров указывает, что «мониторинг – процедура постоянного сбора сведений о параметрах образовательного учреждения с целью модернизации педагогической деятельности» [9].

Продуктивность мониторингового процесса создаётся научно-исследовательской работой, которая объединена с созданием модели мониторинга. Н.М. Борытко формулирует понятие «модель», как структуру знаков или объект, описывающую признаки системы-оригинала.

Мониторинг содержания и качества образованной деятельности может осуществляться по различным подходам. Один из них выступает за выбор объектов оценивания с точки зрения конкретных профессиональных функций, что позволяет глубже понять, как различные аспекты их работы влияют на учебный процесс. Отличительной особенностью данного подхода является выделение функций, присущие именно педагогам, а не дидактике в привычном понимании. К рассматриваемым функциям педагога можно отнести организацию учебного

процесса, установление межличностных контактов с обучающимися и коллегами, а также развитие внутренней мотивации у учащихся образовательных учреждений. Другой подход связан с определением и оценкой спектра компетенций, которыми должен обладать педагог; третий – с мониторингом результатов труда учителя, проявляющихся, в том числе, в виде содержания и итогов учебной деятельности.

Среди имеющихся функций разные ученые выделяют: объяснительную, преобразующую, нормативно-прикладную (Савченко А.Я.), статистическую, теоретическую, познавательную, служебную или нормативную (Бондарь В.И.). Нам импонирует подход А.В. Коржуева и В.А. Попкова, которые определяют научно-теоретическую и конструктивно-технологическую функции [2]. «Научно-теоретическая функция заключается в изучении, систематизации и обобщении педагогического опыта, его научном обосновании, объяснении на основе открытых психологических закономерностей и механизмов познавательного, психомоторного развития личности. Конструктивно-технологическая функция дидактики направлена на разработку содержания, эффективных методов, приемов и средств обучения, конструирования учебных технологий. Она помогает выяснить, как, в соответствии с объективными закономерностями учебного развития студентов, организовать учебный процесс для обеспечения его максимальной эффективности» [6].

По мнению А.А. Орлова «основными компонентами профессионально-педагогической компетенции в теоретической и практической профессиональной деятельности являются: этические установки учителя, система психолого-педагогических знаний, система знаний в области своего предмета, общая эрудиция, средства умственных и практических действий, профессионально-личностные качества». В.Я. Синенко считает, что «стоит различать профессиональную подготовку педагога и его профессиональную компетентность».

Анализируя работы исследователей, можно выделить ключевые компоненты профессиональной компетентности педагога.

1. Интеллектуально-педагогическая, способность применять знания и опыт профессиональной деятельности для эффективного обучения и воспитания, а также готовность к инновациям со стороны учителя.

2. Коммуникативная, это важное профессиональное качество, включающее речевые навыки и умение взаимодействовать с окружающими.

3. Информационная, уровень осведомленности педагога о себе, своих воспитанниках, родителях и коллегах.

4. Рефлексивная, мастерство педагога в управлении собственным поведением, контроле эмоций, а также способность к самоанализу и устойчивости к стрессу.

5. Конструктивная, умение проектировать развитие обучающегося, а также подбирать и комбинировать учебно-воспитательный материал в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей.

6. Предметная, обладание специфическими способностями, необходимыми для эффективного выполнения конкретных действий в конкретной предметной области.

7. Рефлексивная, состоит в изменении отношения учителя к своей деятельности, способности воспринимать себя как субъекта, организовывать и трансформировать.

8. Инновационная, усовершенствование планирования и внедрения педагогических инноваций, направленных на повышение качества образования и воспитания.

Значимыми чертами педагогической деятельности педагога являются результаты обучения учащихся. Оценка деятельности учителя более доказательна и убедительна при условии тщательного фиксирования начального и конечного уровня обученности и воспитанности учащихся.

Следует учитывать и то, что педагогический процесс двусторонний и результаты обучения и воспитания зависят не только от деятельности учителя. Объективность оценок достигается двумя путями: там, где это возможно, на ос-

нове документальных данных, а качество учебного процесса – экспертным путем, проведением контрольных замеров знаний, анализом уроков и воспитательных дел. Данные мониторинга целесообразно анализировать по следующим аспектам: успеваемость учащихся; качество усвоения учебного материала.

Учебным учреждениям необходимо составлять свою структуру оценки качества, которая подразумевает освоение критериальной и инструментальной базы. Это позволит сформировать квалиметрическую модель внутришкольной структуры оценки качества обучения, задачей которой добывание и анализ сведений о положении качества обучения. Главными принципами модели будут:

- объективность, гарантируется общей структурой критериев и значений оценки;
- множество сведений, выполняется благодаря плановой логичности процесса;
- реалистичность, устанавливаемая правилами и результатами качества образования, их личностной и общественной ценностью;
- доступность и ясность порядка оценки качества образования.

Обозначаются объекты и предметы оценки: деятельность учебного учреждения и особенность требований исполнения образовательных программ; личностные успехи учеников и особенности учебных показателей; компетентность педагогических работников и качество образовательных программ, осуществляемые в учебном учреждении.

Для реализации задач устанавливаются критерии и значения оценки эффективности деятельности учителей по определённым пунктам: образовательная, воспитательная и организационная деятельности.

Каждый критерий имеет состав значений, отображающих деятельность учителя. Например:

- I критерий – эффективность педагогической деятельности согласно формированию предметных знаний и компетенций. Это могут быть результаты независимой внешней оценки выпускников 9, 11 классов или рост процента учеников учителя, окончивших учебный период на «хорошо» и «отлично»;

– II критерий – эффективность внеурочной деятельности учителя по преподаваемому предмету. Например, результативность учеников на олимпиадах, соревнованиях разного рода уровня, конкурсах.

Динамичный анализ качества образования допускается проводить на всевозможных уровнях:

– первый уровень – проектирование обучения, это когда поставленные идеи о задуманном качестве обучения предусматриваются в образовательных программах по каждому предмету;

– второй уровень – фаза воплощения образовательных программ в образовательном процессе, в котором учитывается качество обучения с индивидуальными возможностями познания, качеством преподавания и постановки учебного процесса;

– третий уровень – осуществляется суждением оценки показателей проведённого образовательного процесса [5].

В зависимости от цели и избранных критериев оценки можно выбрать различные стратегии (методы, приемы) оценки. Как правило, единых рекомендаций для выбора стратегии нет.

Таким образом, использование нескольких стратегий поможет не только выставить оценку, но и получить обратную связь по отношению эффективности обучения.

В зависимости от цели и конкретной стратегии оценивания нужно выбрать шкалу оценивания каждого из избранных показателей (критериев). Уровень стартовых коммуникативных навыков учителей можно оценить через категории «высокий», «средний», «низкий». Глубину усвоения того или другого конкретного навыка можно проследить, обратив внимание на частоту его использования.

Специалисты по оценке считают, что очень важно заранее сообщать ожидаемые результаты, критерии оценки, конкретные методы и шкалу оценки [6].

На основе проведённого анализа научной литературы делаем вывод, что отсутствует общее объяснение понятия «профессиональная компетентность учителя». Именно поэтому можно говорить, что при всём многообразии имеется

неизменная часть, которая является элементом компетентностного подхода. Выделяем профессиональную компетентность учителя как комплексную совокупность предметной, дидактической, психолого-педагогической и методической компетенций, построенных на надёжных знаниях, умениях, навыках, профессиональном опыте их применения, выражающиеся в способности развивать личность учителя. Являясь глубоким, многофакторным феноменом, профессиональная компетентность учителя представляет собой единую структуру, которая неспособна работать без каждого в ней элемента, к тому же, эффективность деятельности учителя гарантируется, их сотрудничеством.

Направленность современных стандартов на компетентностный подход обеспечивает решение проблем практик ориентированности образования, освоения в процессе подготовки не только теоретических знаний и умений, но и способов их реализации на практике. При этом квалиметрию компетенций специалисты рассматривают как компетентностный формат квалиметрии человека, т. е. модель качества человека как специалиста. Его важным требованием является то, что статистические модели оценки компетенций следует переводить к динамическим моделям преобразования компетенций в связи с изменениями идеалов и современных интересов общества.

Диагностику компетенций нужно осуществлять на различных уровнях: на уровне определённого образовательного учреждения, федерального и международного уровня. Квалиметрический подход измеряет профессиональную формализацию качества компетенций, т.е. установление системы закономерностей, принципов и условий как основание исследования качества; раскрытие и структуризация понятия «качества»; определение и обсуждение качества, которые содержат выделение показателей измерения, шкалирование, сбор сведений измерения, обработку и толкование полученных результатов. Введение квалиметрического подхода в педагогическую практику реализуется с помощью внедрения квалиметрических технологий. Квалиметрическая технология устанавливается как система результативных квалиметрических методов, применяемых в процессе диагностики и анализа качества.

Результат выполненного теоретического анализа позволяют сделать заключение, что квалиметрический подход является ресурсным для изучения профессиональных компетенций учителя, допускает количественно оценить качественные характеристики профессиональных компетенций учителя. Модель квалиметрического мониторинга профессиональных компетенций учителя содержит структурно-схематическое представление целей и задач, методологических принципов и подходов к его реализации, способов и направлений извлечения объективных сведений о современной ситуации профессионального роста учителя, технологию постоянного измерения и хранения диагностической информации.

Список литературы

1. Абдуллина О. Инновации и стандарты. Мониторинг педагогического образования / О. Абдуллина, Н. Маркова // Высшее образование в России. – 1999. – №5. – С. 78–82.
2. Белкин А.С. Педагогический мониторинг / А.С. Белкин, В.Д. Жаворонков. – Екатеринбург: Екатеринбургский гос. пед. ун-т, 1997. – 29 с.
3. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов / В.Г. Горб // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – №5. – С. 33–37. – EDN JCSAGB
4. Жаворонков В.Д. Мониторинг образовательного процесса как педагогическая проблема / В.Д. Жаворонков, Е.В. Коротаёва. – Екатеринбург: УрГПУ, 1999. – 91 с. – EDN MBWUPK
5. Ильченко О.А. На пути к аналитической дидактике: задачи многомерной оценки качества результатов обучения / О.А. Ильченко, Д.Э. Колосов, Ю.И. Лобанов // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – №3. – С. 142–165 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-analiticheskoy-didaktike-zadachi-mnogomernoy-otsenki-kachestva-rezultatov-obucheniya> (дата обращения: 15.11.2024). EDN SNMOIJ
6. Канивец Т.М. Основы педагогического оценивания: учебно-методическое пособие / Т.М. Канивец. – Нежин: ПП Лисенко М.М., 2012. – 102 с.

7. Пащенко Т.М. Квалиметрический подход в реализации методической системы оценки качества подготовки специалистов в колледжах / Т.М. Пащенко // Научные записки малой академии наук Украины. – 2022. – №1 (23) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://snman.science/index.php/sn/article/view/103> (дата обращения: 15.11.2024).

8. Леус О.В. Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя: специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ольга Викторовна Леус; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск, 2020. – 26 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kubsu.ru/ru/science/dissertations/d-21210106/kvalimetriceskiy-monitoring-professionalnogo-masterstva-uchitelya> (дата обращения: 15.11.2024). EDN RJLCDO

9. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с. ISBN 5-89790-275-5 (в пер.)

10. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 №1642 (ред. от 22.06.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 15.11.2024).

11. Субетто А.И. Мониторинг источников формирования содержания высшего образования / А.И. Субетто, В.В. Чекмарев. – М.; Кострома, 1996. – 242 с.

12. Хведченя Л.В. Педагогическая квалиметрия: историко-методологический аспект / Л.В. Хведченя // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2011. – №3. – С. 108–111.

13. Чечева Н.А. Результаты мониторинга уровня сформированности профессиональных компетенций педагога / Н.А. Чечева // Научный диалог. – 2015. – №12 (48) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-monitoringa-urovnya-sformirovannosti-professionalnyh-kompetentsiy-pedagoga> (дата обращения: 15.11.2024).