

*Малеев Дмитрий Сергеевич*

аспирант

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-

педагогический университет»

г. Пермь, Пермский край

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ВООБРАЖЕНИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ**

*Аннотация:* в статье раскрыты научная, социальная, практическая актуальность исследования воображения старшего дошкольника. Научная актуальность выражена недостаточной изученностью соотношения познавательного и эмоционального воображения у дошкольников. Социальная актуальность определена ФГОС ДО и новыми образовательными запросами. Практическая актуальность выражена пробелами в формировании и реализации развивающих программ.

*Ключевые слова:* эмоциональное воображение, познавательное воображение, антиципирующее воображение, творческое воображение, воссоздающее воображение.

В настоящее время активно вводится пропедевтика естественно-научного образования в ДОУ, что отражается в ежегодных открытиях STEM-лабораторий в ДОУ с инструментами для научно-технического творчества, в процессе которого необходимо построение образов конечного и промежуточного результата. Например, в Калининградской области на 2023 год оборудованы такими лабораториями тридцать два ДОУ [3].

Значимость развития воображения подтверждается основными положениями ФГОС ДО [5]. Во ФГОС прописано, что по окончании обучения в ДОУ «ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности и прежде всего в игре». ФГОС ДО в большей степени раскрывает необходимость развития познавательного воображения ребенка, нежели

эмоционального. Проиллюстрируем образовательные результаты по ФГОС с отсылкой к эмоциональной функции воображения: «становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами» (полагаем, в том числе способом снятия психоэмоционального напряжения на основе создания положительных образов, например, в спортивной игре); «становление... саморегуляции собственных действий» в социально-коммуникативной сфере (символическое разрешение конфликтов на уровне замещения в игре формирует более продуктивные модели поведения).

В 2024 году в РФ на законодательном уровне тема детского воображения обсуждалась на примере законопроекта о запрете пропаганды субкультуры квадроберов. Данная субкультура предполагает копирование поведения животных, особо распространена среди детей. Воображение ребенка, активно проявляющееся в игре, может перейти на все виды деятельности и сформировать деструктивное поведение. Создаваемый в процессе подражания образ выполняет функцию замещения неспособности или невозможности реализовать себя в реальных отношениях, что может оказывать значительное влияние на деформацию образа Я ребенка.

Анализ образовательных запросов родителей показывает востребованность программ развития детского воображения как ресурса интеллектуального и познавательного развития дошкольника. Популярность в РФ получили курсы ментальной арифметики (операции с числами в виде образов), скорочтения (представление образов по прочитанному тексту), каллиграфии (создание уникальных шрифтов), робототехники (предвосхищение движений робота на этапе программирования). По данным сервиса «Авито Услуги» за 2024 год спрос на услуги репетиторов для дошкольников вырос на 24% по вышеперечисленным направлениям. Однако эти курсы достаточно фрагментарны как в плане развития воображения, так и в аспекте познавательного развития в целом: необходима комплексность развития во всех видах деятельности старшего дошкольника.

Одной из приоритетных задач для старшего дошкольника является подготовка к школе. Развитие познавательного воображения на этом этапе важно для

будущей учебной деятельности в формате обучения в классе, где оперирование знаково-символическими системами и конструирование образов необходимы для решения познавательных задач и формирования творческих способностей, позволяющих выйти за пределы заданных образов, создать новые, более сложные образы.

Реализация комплексных образовательных программ в ДОУ, которые чаще без парциальных программ отвечают за целостность процесса образования, происходит с внесением коррективов: дети нередко вынуждены пользоваться предложенным воспитателем шаблоном [3]. Это вполне укладывается в рамки развития воссоздающего воображения, но упускается возможность для развития творческого воображения в его познавательном ключе согласно ФГОС п. 2.6 абзаца, раскрывающего познавательное развитие дошкольника. Если у младшего дошкольника преобладает воссоздающее воображение, то у ребенка в старшем дошкольном возрасте – творческое. Поэтому важно учитывать особенности, возможности и потребности развития ребенка старшего дошкольного возраста на этапе реализации программ в ДОУ. Однако нецелесообразно обучать художественной деятельности без привития нравственных ценностей, усвоение ребенком которых станет для нее внутренним регулятором вместо предложенного воспитателем шаблона.

Нами были проанализированы программы последних 10 лет по развитию воображения у старших дошкольников. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

## Анализ программ по развитию воображения

<i>Название</i>	<i>Авторы</i>	<i>Год</i>	<i>Сроки реализации</i>	<i>Опора на виды деятельности</i>
-	Левченко А.В. [2]	2022	3 месяца: 3 раза в неделю	Художественная и познавательная деятельность
«Путешествие в страну Фантазию»	Пивоварова С.А.	2021	8 занятий 1–2 раза в неделю	Разные виды деятельности

«Не скучай – воображение включай!»	Абсаликова С.Н., Лановая М.Ю.	2021	2 учебных года: 1 занятие в неделю и меньше	Художественная и познавательная деятельность
-	Долгова В.И. [1]	2014	10 занятий (формирующий этап – 6 занятий)	Разные виды деятельности

В структуре программ отметим представленность научно-теоретического обоснования, целеполагания, этапов, методов и форм работы, средств, технологий реализации, результатов экспериментальной апробации с положительной динамикой параметров развития воображения. Программы основываются на деятельностном и личностно-ориентированном подходах.

Назовем ограничения данных программ. Во-первых, мы считаем, что в построении программ развития воображения важно выбирать комплексный подход, в который помимо вышеперечисленных подходов также войдут аксиологический подход, центральный для образования гуманистический подход с опорой на общечеловеческие нравственные и традиционные российские ценности. Во-вторых, в половине случаев развивающие возможности представленных парциальных программ ограничены отдельными видами деятельности: чаще всего познавательной и художественной деятельностью. В-третьих, не предусмотрено участие родителей в прохождении программ ребенком, что, на наш взгляд, снижает эффективность и качество развития ребенка, так как современные программы должны учитывать принцип полисубъектного взаимодействия всех участников образовательного процесса. В-четвертых, не предусмотрено в качестве критерия развития и результативности программы соотношение эмоциональных и когнитивных аспектов воображения: в диагностику не включен эмоциональный аспект воображения, что, на наш взгляд, также снижает продуктивность развития детского воображения. В-пятых, в программах целенаправленно не отражен принцип единства воображения и планирования: формирование умений по планированию собственной деятельности не реализовано в полной мере и ограничено процессом фантазирования (сочинением сказок, историй и др.).

Таким образом, дальнейшее изучение воображения является актуальной задачей педагогической психологии: неполно исследовано соотношение познавательной и эмоциональной функции воображения у старших дошкольников, как следствие мониторинг развивающих показателей в описанных программах учитывает прогресс только в познавательном аспекте воображения; неполно изучены позитивные и негативные условия развития детского воображения, как следствия представленные программы исключают важный субъект образовательной среды, родителя, не изучены риски для формирования личности у ребенка с высоким уровнем развития воображения, последствия которых могут проявиться в деструктивном поведении.

### *Список литературы*

1. Долгова В.И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации / В.И. Долгова // Ученые записки. – 2014. – №11 (117). – С. 191–196.
2. Левченко А.В. Развитие воображения у детей дошкольного возраста средствами изобразительного искусства / А.В. Левченко, Н.Н. Овечкина // Педагогический журнал. – 2022. – №12 (5А). – С. 102–109.
3. Росткова Т.И. Перспективы применения цифровых технологий в дошкольной образовательной организации / Т.И. Росткова, М.О. Колесник // Калининградский вестник образования. – 2023. – №1 (17). – С. 40–50. EDN TXIMXQ
4. Ряскина И.А. Развитие воображения дошкольника – залог будущей успешной учебы в школе / И.А. Ряскина, Н.В. Зыкова // Молодой ученый. – 2020. – №8 (298). – С. 234–236. EDN DUXTDE
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. №1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 15.11.2024).