

Шер Марина Леонидовна

канд. экон. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Миронов Леонид Валерьевич

магистр, преподаватель

ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-114889

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ НАВЫКИ В ОБРАЗОВАНИИ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье авторы рассматривают вопросы формирования и развития метакогнитивных навыков в образовании, которые способствуют формированию у учащихся навыков самоорганизации, саморазвитию. Описано влияние метапознания на формирование и развитие личности обучающихся, на сам процесс обучения и достижение высоких учебных результатов. Метакогнитивное направление в образовательном процессе является перспективной базой для инновационных педагогических разработок. Развитие подобных навыков позволяет человеку лучше адаптироваться к внешней социокультурной среде, управляя своим поведением и использовать метакогнитивные стратегии для самореализации.

Ключевые слова: метакогнитивные навыки, метапознание, метакогнитивные образовательные технологии, самопознание, метапредметный подход, формирование и развитие личности.

Современное общество придает большое значение образованию и развитию интеллектуальных способностей у подрастающего поколения. Для реализации потенциала любого государства главным фактором является разностороннее развитие личности, его здоровье, высокий уровень профессиональной подготовки,

способность креативно подходить к решению различных задач, способность правильно ориентироваться в современных геополитических условиях. В современном образовании особое внимание уделяется воспитанию самостоятельно мыслящей личности, способной критически оценивать свои возможности и развивать свой потенциал в соответствии с собственными жизненными интересами и интересами общества. На рисунке 1 представлены навыки, необходимые обучающемуся XXI века.



Рис. 1. Навыки учеников XXI века

В последнее время происходит переориентация в образовании, где во главу угла развитие способности обучающегося самостоятельно ставить учебные цели, проектировать собственную познавательную деятельность, контролировать и оценивать ее результаты, другими словами формирование метакогнитивных способностей, формирование структуры самосознания.

Для развития метакогнитивных способностей необходимо иметь набор умений, позволяющих понимать, контролировать и регулировать свой когнитивный процесс, влияют на академическую успешность обучающихся и носят название в современной научной психологической литературе – метакогнитивные. Они направлены на развитие таких способностей как:

- способность подвергать анализу собственное мышление,

– способность планировать, оценивать и корректировать свои действия в процессе обучения.

Проблему формирования когнитивных и метакогнитивных стратегий в образовании рассматривают в своих научных трудах отечественные авторы: А.А. Карпов, А.А. Плигин, Е.Ю. Савин, М.А. Холодная и ряд других, они указывают на то, что процесс познания, обучения будет наиболее эффективен, если к нему подходить осознанно, когда обучающиеся понимают зачем и как они учатся [1; 7].

Многие педагоги, в период дистанционного обучения, заметили, что эффективность такого обучения напрямую зависела от развития метакогнитивных навыков у обучающегося, которые включают:

- умение ставить цели;
- планировать свои действия;
- анализировать внутренние и внешние условия;
- оценивать свои достижения.

Они являются ключевыми как для самостоятельного обучения, так и для традиционной учебы под руководством преподавателя. «Навыки саморегуляции как одна из основных составляющих адаптивной компетенции – критически важный компонент способности учащихся к успешному обучению и достижению академических результатов» [3, с.40].

Метапознание, или «размышление о мышлении», важно в развитии метакогнитивности. Этот термин был введен американским психологом Джоном Флейвеллом в конце 1970-х годов, который определял метапознание как совокупность знаний о собственных когнитивных процессах, а также способность анализировать свои мыслительные стратегии и управлять познавательной деятельностью [2]. На рисунке 2, приведенном ниже, представлены основные компоненты метапознания.



Рис. 2. Модель Дж. Флейвелла. Компоненты метапознания

Метапознание базируется на основных компонентах:

- метакогнитивные знания – знания о процессе обучения и собственных мыслительных стратегиях;
- метакогнитивная регуляция – способность контролировать свой учебный процесс;
- метакогнитивный опыт – это опыт, приобретаемый в процессе обучения и помогающий человеку развиваться.

Таким образом, развитие метакогнитивности играет важную роль в образовательном процессе. Понимание этих понятий и принципов метакогнитивности помогает не только учащимся, но и педагогам в повышении активности, саморегуляции и эффективности обучения. Рекомендуется интегрировать стратегии развития метакогнитивности в учебные планы и программы обучения, а также проводить специальные тренинги и семинары для педагогов, чтобы они могли успешно применять эти стратегии в своей работе.

Когнитивные стратегии включают в себя действия, направленные на получение, поиск и фиксацию информации; понимание и преобразование информации; применение и представление информации; оценка достоверности получаемой информации. Для осуществления данных стратегий необходимо «создание и развитие автономной личности», которая готова самостоятельно принимать ответственные решения, осуществлять равноправный диалог субъектов, добывать самостоятельно знания и активно заниматься самообразованием в течении всей жизни. Учебная автономия предполагает участие обучающихся в процессе учебного управления и их готовность взять на себя ответственность за результаты обучения [14].

Такой подход к развитию самосознания и самопонимая обучающихся позволяет сделать современное образование эффективным в условиях развития информационного, цифрового общества.

«Сегодня мы можем сказать, что, проектируя образовательную среду, следует соблюдать эффективный баланс между личными изысканиями и открытиями, с одной стороны, и систематизированным преподаванием, и наставничеством – с другой, постоянно учитывая при этом индивидуальные особенности учащихся: их способности, потребности и мотивацию» [3, с. 34].

Такой подход, который строится на самопознании и саморазвитии и является основой метакогнитивной стратегии развития обучающихся. Здесь необходимо заниматься оценкой собственных возможностей по отношению к решению поставленных задач, овладевать способами и приемами самостоятельной учебной деятельности, обосновывать выбираемые методики и приемы обучения и т. д.

В нашей стране меняется парадигма всей системы образования, возникают вопросы разработки новых подходов, которые бы способствовали успешной социализации учащихся в новых условиях развития нашего государства и мира.

«Стратегической задачей современной российской системы образования является формирование не только потребности, но и способности к самостоятельному приобретению знаний, к непрерывному образованию и самообразованию. Выполнение этой задачи невозможно без выработки у каждого обучающегося познавательных мотивов к обучению, стремления получать знания, дающие возможность реализовать свой внутренний потенциал в дальнейшем профессиональном образовании» [11].

Возникает необходимость в формировании качеств личности, направленных на развитие самостоятельности, ответственности, уверенности в себе, умения принимать решения в нестандартных ситуациях, саморегуляции мышления и поведения.

«В различных учебных заведениях разработаны и применяются инновационные методы в педагогической деятельности, которые стимулируют творческие способности обучающихся, формируя не только предметные знания, умения и навыки, но и развивают личностные качества, требующиеся в современном обществе. В первую очередь, речь идёт об активных методах обучения, способствующих повышенной эффективности усвоения знаний и позволяющие перейти от простого их накопления к созданию механизмов самообразования» [10].

Современные метапредметные (метакогнитивные) образовательные технологии и метапредметный подход в системе образования необходимы для решения существующих проблем, связанных с разобщённостью некоторых учебных дисциплин. Данные технологии способствуют формированию метапознания и развитию метакогнитивных способностей у обучающихся.

«Метапознание как неотъемлемая часть обучения оказывает огромное и разнообразное влияние на приобретение, понимание, сохранение и применение знаний, умений и компетенций. Способствует метапознание и формированию у учащихся функциональной грамотности, так как помогает использовать знания и умения в новых ситуациях, в том числе внеучебных, по-

скольку выводит учащихся за пределы поверхностного обучения и побуждает их к более глубокому пониманию изучаемого учебного материала. Наконец, метапознание помогает учащимся развивать эмоциональный интеллект, лучше понимать точку зрения других людей, а также думать о том, как быть счастливыми, уважаемыми и уверенными в себе» [5, с. 9].

Образовательная деятельность, в которой применяются метакогнитивные технологии помогает учителю и обучающемуся сделать процесс изучения предметов и учебных дисциплин более творческим, интересным, эффективным, поскольку такие технологии помогают развивать метакогнитивные навыки, позволяющие:

- замечать собственные ошибки в мышлении и восприятии информации;
- менять подходы к обучению;
- подбирать такие учебные стратегии, которые наиболее подходят к конкретной ситуации;
- находить нетривиальные решения задач;
- развивать самоконтроль в обучении и самоанализ;
- избегать негативных установок, влияющих на сам процесс обучения.

Но используя метакогнитивные техники, нельзя делать упор только на такие подходы в образовании, например, профессор кафедры психосоциальных наук Бергенского университета (Норвегия) Элизабет Норман, занимающаяся данным вопросом, акцентирует внимание на трех аспектах:

- применять метакогнитивный подход необходимо в случае, если обучающиеся и учителя к нему уже готовы, настроены и есть временной ресурс;
- тщательно подходить к выбору заданий, с учетом умственных возможностей и способностей;
- метакогнитивные убеждения, связанные с оценкой собственных способностей, могут негативно повлиять на психологическое благополучие человека [13].

Проанализировав научную литературу по анализируемому вопросу и имеющийся педагогический опыт в образовательных учреждениях, авторы пришли к

выводу, что важным компонентом современного образовательного процесса является развитие метакогнитивных способностей и навыков, влияющих на включенность в образовательный процесс и как результат успешность в учебной деятельности. Уровень развития метакогнитивных способностей является основой для обеспечения контроля над своими психическими процессами, для выбора главных целей деятельности в ситуациях неопределённости и непосредственно является ресурсом, обеспечивающим наилучшую адаптацию в решении профессиональных и личностных проблем.

Список литературы

1. Магомедова А.Х. Педагогические условия формирования метакогнитивных умений обучающихся / А.Х. Магомедова // МНКО. – 2024. – №3 (106) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-metakognitivnyh-umeniy-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 24.10.2024).

2. Горизонты когнитивной психологии: хрестоматия / сост. В.Ф. Спиридонов, М.В. Фаликман. – М.: Языки славянских культур; Российский государственный гуманитарный университет, 2012. – 318 с.

3. Де Кортэ Э. Проектирование учебного процесса: создание высокоэффективных образовательных сред для развития навыков саморегуляции / Э. Де Кортэ // Вопросы образования. – 2019. – №4. – С. 30–46. DOI 10.17323/1814-9545-2019-4-30-46. EDN VHBSYX

4. Дмитриева С.В. Метапредметный компонент учебных текстов / С.В. Дмитриева // Педагогическое образование в России. – 2018. – №10. – С. 67–75. DOI 10.26170/ro18-10-10. EDN VLCVOA

5. Кучурин В.В. Метапознание в обучении. Рабочая тетрадь учителя / В.В. Кучурин. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2022. – 39 с.

6. Фомин А.Е. Метакогнитивный мониторинг решения учебных задач: психологические механизмы и условия развития в образовательном процессе: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Андрей Евгеньевич Фомин. – М., 2019. – 434 с.

7. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования: монография / М.А. Холодная. – М.: Юрайт, 2019. – 334 с.
8. Чернокова Т.Е. Метакогнитивная психология: проблема предмета исследования / Т.Е. Чернокова // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №3. – С. 153–158. EDN NWHJFX
9. Чернявская В.С. Психолого-педагогическая программа развития метакогнитивных способностей школьников / В.С. Чернявская, Т.А. Сидорова // Территория новых возможностей. – 2021. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-programma-razvitiya-metakognitivnyh-sposobnostey-shkolnikov> (дата обращения: 18.11.2023). – DOI 10.24866/VVSU/2073-3984/2021-3/217-228. – EDN TXMMMM
10. Шер М.Л. Информационные технологии в образовании: современные подходы, организационные и педагогические требования, средство развития мотивации учебной деятельности / М.Л. Шер, Л.В. Миронов // Цифровизация в системе образования: передовой опыт и практика внедрения (Краснодар, 22 марта 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 94–100. – DOI 10.31483/r-110578. – EDN JLPYIZ.
11. Шер М.Л. Информационно-коммуникационные технологии обучения как средство повышения эффективности и качества образования / М.Л. Шер, Л.В. Миронов // Трансформация смыслов образования в условиях цифровизации общества: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 27–28 февраля 2020 года). – Краснодар: Мир науки, 2020. – С. 229–234. – EDN RKYYUA.
12. Sazhina N.M., Sher M.L., Mironov L.V. Educational quality: requirements and approaches to the quality of modern education // Мир педагогики и психологии. – 2019. – №6 (35). – С. 57–66. – EDN DLQKTK
13. Norman E. Why Metacognition Is Not Always Helpful. *Front Psychol.* 2020 Jul 2;11:1537. doi: 10.3389/fpsyg.2020.01537. eCollection 2020. PMID: 32714256

14. Sher M.L. Strategies for the metacognitiveness development in education / M.L. Sher, O.V. Grebennikov, S.V. Belotserkovskaya // International Journal of Professional Science. – 2024. – No. 6–1. – P. 46–53. – EDN NYHUHV.