

Тараканова Любовь Андреевна

соискатель, преподаватель

Краснодарский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Краснодар, Краснодарский край

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ И ИХ ГОТОВНОСТИ К ПОСТРОЕНИЮ В ШКОЛЕ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

***Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме подготовки будущих педагогов к практической реализации идеи субъект-субъектного взаимодействия всех участников образовательного процесса в школе. Автор представляет результаты исследования взаимосвязи правовой культуры будущих педагогов, их правовой осведомленности и готовности к субъект-субъектному профессиональному взаимодействию. На основании результатов эмпирического исследования делается вывод о необходимости модернизации правовой подготовки студентов, обучающихся по программам педагогического образования, в целях достижения ими достаточного уровня сформированности способности к новому педагогическому общению, предусматривающему партнерские и сотруднические отношения как с обучающимися, так и с их родителями.*

***Ключевые слова:** правовая культура, правовая осведомленность, готовность к субъект-субъектному взаимодействию, педагогические конфликты, нравственно-правовые дилеммы.*

Современная школа функционирует в условиях трансформации ее основных приоритетов и характеризуется переходным периодом от директивной модели к личностно-ориентированной. Трансформация образовательной парадигмы, обусловленная вызовами современного общества, стала источником возникновения множества проблем, связанных с неготовностью педагогов к новым реалиям осуществления своей профессиональной деятельности. Одной из таких

проблем является отсутствие ясного представления о правах и обязанностях педагогов, о новых способах организации профессионального взаимодействия с субъектами образовательного процесса: с обучающимися, их родителями и законными представителями [4].

Важно помнить, что школа для обучающихся – это своего рода проекция общества [3]. Их социализация осуществляется в том числе и на конкретных примерах межличностного взаимодействия педагогов и обучающихся, педагогов между собой и с администрацией школы, педагогов и родителей обучающихся. Система и характер отношений внутри школы между всеми субъектами образования – это пример для школьников, который очень часто становится их «жизненным сценарием», что проявляется уже во взрослой жизни.

Поэтому так важно, чтобы педагог обладал высокой правовой культурой.

Понятие «правовая культура» имеет множество формулировок, что связано с пристальным вниманием к выявлению его сущности и содержания со стороны исследователей в области не только психологии и педагогики, но и юриспруденции, философии, социологии и других наук. Так или иначе, понятие «правовая культура», как и смежные с ним понятия, связываются, в основном, с уровнем правовых знаний и правовым поведением личности [1].

Однако правовая культура предполагает не только правовую осведомленность будущих педагогов, но и их способность применять правовые знания на практике, решать постоянно встающие перед ним нравственно-правовые дилеммы, проявляя профессиональную этику и глубокое понимание сложившейся ситуации.

На выявление взаимосвязи правовой культуры будущих педагогов и их готовности к субъект-субъектному взаимодействию и было направлено проведенное исследование.

Для организации исследования были опрошены 364 выпускников вузов, обучающихся по программам бакалавриата педагогического образования. Исследовательскую выборку составили студенты четвертого курса очной формы

обучения, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование. Два профиля подготовки».

Основными методами диагностики выступили: тест на правовую осведомленность будущих педагогов (тест содержит 28 вопросов, модифицированных в соответствии с целью нашего исследования, с вариантами ответа [2]) и решение профессионально-ориентированных задач (студентам предлагались по 5 задач, отражающих проблемные ситуации профессионального взаимодействия с субъектами образования).

При исследовании уровня правовой осведомленности будущих педагогов были получены результаты, в целом совпадающие с результатами подобных исследований, проведенных другими авторами [2]. Установлено, что правовая осведомленность будущих педагогов характеризуется в основном средним уровнем (рис. 1).

Вместе с тем, около четверти выпускников программ педагогического образования (23,63%) характеризуются ниже среднего уровнем правовой осведомленности: они справились только с 40–50% предложенных заданий, и 7,42% – низким уровнем, тогда как с 80% заданий справились только 2,20% выпускников (высокий уровень правовой осведомленности).



Рис. 1. Процентное распределение будущих педагогов по уровню их правовой осведомленности

Большие трудности у студентов вызвали вопросы о правовых отношениях с субъектами образовательного процесса школы, а именно, вопросы о правах обу-

чающихся и их родителей, а также об обязанностях педагога общеобразовательных школ. Такие трудности касались не только знаний нормативно-правовых актов, регламентирующих такие отношения, но и их содержание.

О неготовности большинства современных выпускников вузов к построению нравственно-правовых отношений с субъектами образовательного процесса школы свидетельствуют и результаты решения студентами-выпускниками профессионально-ориентированных задач.

Следует обратить внимание на тот факт, что со всеми предложенными задачами не справился никто из 364 опрошенных студентов.

Качественный анализ решений студентами предложенных задач показал, что абсолютное большинство будущих педагогов характеризуются стереотипным представлением об отношениях и взаимодействии субъектов образовательного процесса, отражающим их приверженность к авторитарной педагогике: при решении профессионально-ориентированных задач студенты часто использовали такие понятия и выражения, как «вызов родителей в школу», «привлечение к ответственности родителей», «дознание», «родительская некомпетентность», «должны слушаться и выполнять все, о чем говорит учитель...», «учитель лучше знает, что делать», «родители не имеют права», «ученики обязаны...» и другие выражения.

Например, при решении задачи, где студентам предлагалось продумать свои действия в ситуации неоднократного нарушения обучающимся дисциплины на уроке, что проявляется в постоянном оспаривании мнения учителя, почти 100% будущих педагогов отметили такие действия, как «вызов родителей в школу» (82,69%), «вызов на беседу с завучем школы по воспитательной работе» (54,12%); если же указывалась необходимость «побеседовать» с таким подростком, то содержание такой беседы так или иначе содержало методы поучения и назидания. Позиция «сверху» многими студентами считается естественной и должной позицией в профессиональном взаимодействии, так же, как и установление фактически субъект-объектных отношений с обучающимися, что проявляется в подчеркивании дистанции, как необходимого условия профессионального

взаимодействия (32,42%), соблюдение субординации (18,96%), подчеркивании своего превосходства в виде апелляции к жизненному опыту (21,43%), знаниям (21,25%), компетентности (24,18%); при этом, далеко не каждый из опрошенных студентов чувствуют ответственность за формирование личности школьника – такая ответственность перекладывается, прежде всего, на родителей школьников (52,47%), его семью (32,14%), социального педагога (17,98%), педагога-психолога (25,27%).

Многие будущие педагоги испытывали определенные трудности в обнаружении в предложенных типичных профессиональных ситуациях факта нарушения нравственно-правовых и моральных норм взаимоотношений: в демонстрации неуважения (18,79%), безапелляционного отказа другим субъектам образования права ошибаться (13,46%), резкой отрицательной оценке поступков (17,85%), черт личности (16,44%) и др.

Второй этап исследования состоял в изучение правомерной направленности студентов-будущих педагогов. Исследование осуществлялось с помощью методики Т.Г. Хащенко, М.М. Шпак и методики «Моральное сознание» (А.А. Хвостов).

Выявлено, что большинство студентов педагогических специальностей характеризуются недостаточно высоким уровнем представления о себе как о субъекте правовых отношений, что свидетельствует об их неготовности к выстраиванию нравственно-правового взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса. Среднегрупповые показатели по интраориентационной шкале в общей исследовательской выборке значимо ниже, чем показатели по двум другим шкалам (рисунок 2).

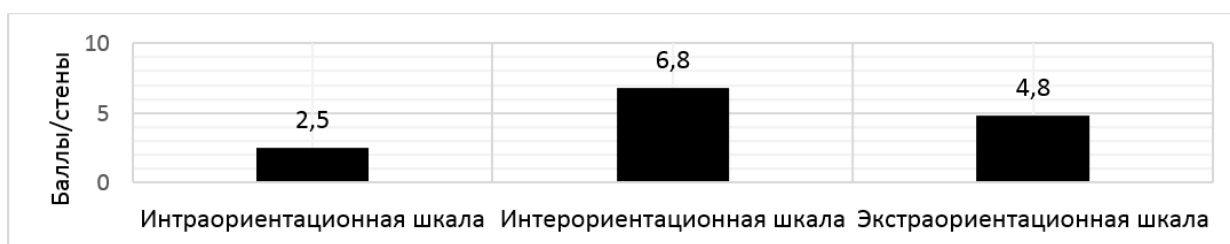


Рис. 2. Средние показатели по шкалам опросника «Профессионально-правомерная направленность»

Представления о себе как о субъекте правоотношений, эмоциональная оценка себя, установки и поведенческие привычки многих студентов – будущих педагогов не связываются с правовым профессиональным поведением: несмотря на то, что среднегрупповые показатели по данной шкале входят в диапазон нормального, среднего уровня развития, относительно других шкал, можно говорить о том, что в современной системе высшего педагогического образования проблеме правовой подготовки будущих педагогов внимания уделяется неоправданно мало.

Следует также акцентировать внимание на том факте, что многие опрошенные студенты не склонны воспринимать свою будущую педагогическую деятельность как деятельность по установлению правовых отношений с другими субъектами образования. Отношение к профессиональной деятельности исходит из отрицания ее принадлежности к нормативно регулируемой достаточно низкое, что также подтверждает ранее сделанные выводы.

Интерес представляют результаты, полученные на общей выборке испытуемых, по четырем другим шкалам опросника (рисунок 3).

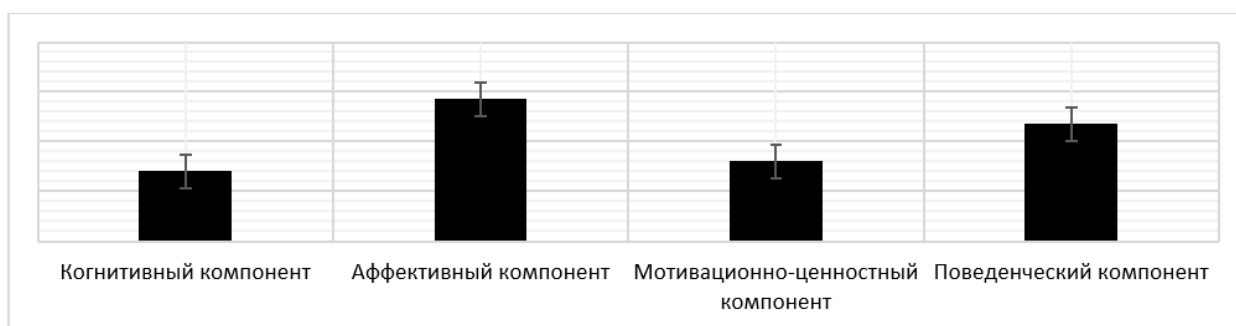


Рис. 3. Средние показатели по субшкалам опросника
«Профессионально-правомерная направленность»

Выявлено, что показатели аффективного и поведенческого компонентов профессионально-правомерной направленности личности будущих педагогов превышают показатели, полученные как по когнитивному, так и мотивационно-ценностному ее критериям. Данный факт говорит о том, что многие из опрошенных студентов не обладают всем объемом знаний о законах и нормах права, что

ценности закона и ответственности перед ним ниже, чем эмоциональное к ним отношение.

Что касается морального сознания, то здесь был выявлен факт достаточно высокого уровня развития у будущих педагогов принципиальности и недостаточно высокого – ценностей гуманизма.

Так, высоким уровнем принципиальности характеризуются более половины опрошенных студентов (рис. 4).

Настораживает тот факт, выявленный в результате исследования, что достаточно большое количество опрошенных выпускников педагогических вузов характеризуются низким уровнем развития как принципиальности (13,46%), так и гуманизма (14,28%) как показателей морального сознания их личности.

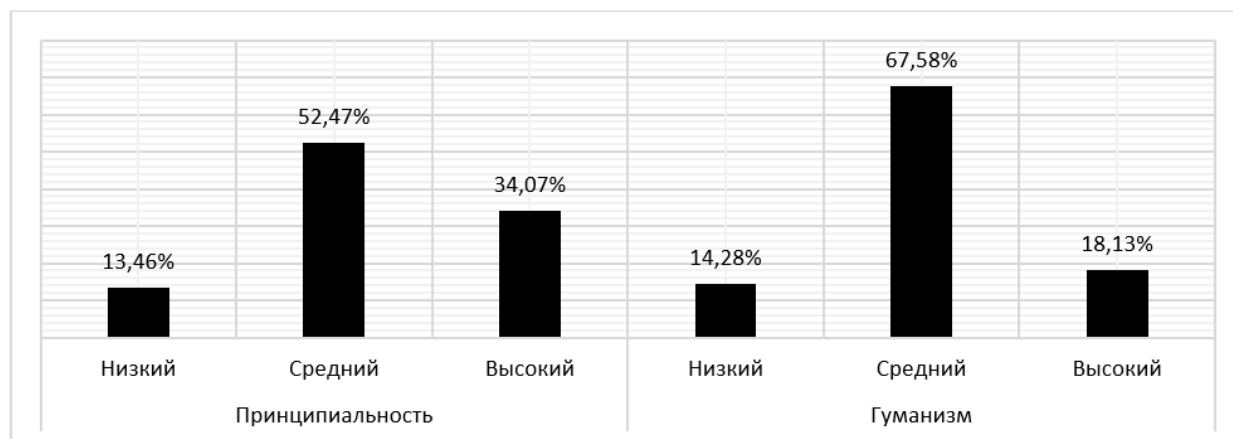


Рис. 4. Процентное распределение будущих педагогов по уровню морального сознания

Результаты проведенного пилотажного исследования свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности у будущих педагогов готовности к построению субъект-субъектных отношений в школе, что обуславливает необходимость трансформации правовой подготовки будущих педагогов, приведения ее в соответствие с требованиями и особенностями развития современной системы общего образования.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что современные студенты, как будущие педагоги, в целом, имеют представле-

ния о законах и нормах права в области образования, однако практическая готовность к соблюдению таких прав и нравственных норм в конкретных педагогических действиях находится на начальном уровне своего формирования.

Список литературы

1. Булыгин А.С. Риски в деятельности образовательных организаций: организационно-правовые аспекты / А.С. Булыгин, Н.В. Самсонова // Научный диалог. – 2018. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-v-deyatelnosti-obrazovatelnyh-organizatsiy-organizatsionno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 25.11.2024). DOI 10.24224/2227-1295-2018-1-222-230. EDN YMVYGO

2. Давыденко В.А. Диагностика правовой осведомленности педагогических работников / В.А. Давыденко, Н.А. Шепелева // Эпоха науки. – 2022. – №30. DOI 10.24412/2409-3203-2022-30-210-217. EDN UCXFWC

3. Серков П.П. Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования): монография / П.П. Серков. – М.: Норма, 2020. – 688 с.

4. Федосеева Л.А. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в Российской Федерации / Л.А. Федосеева // Современные научные исследования и инновации. – 2020. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2020/01/91085> (дата обращения: 25.11.2024). EDN UFEGOH