



Система Continuous английского глагола в когнитивно-семиотическом аспекте

<https://doi.org/10.31483/r-114801>
УДК 811.111+81'366.58

Чикина Е. Е.^а, Арабей Е. Д.^б

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых 
г. Владимир, Российская Федерация.

^а  <https://orcid.org/0000-0003-3000-7804>, e-mail: despoyna@mail.ru

^б  <https://orcid.org/0009-0000-6870-2461>, e-mail: arabeylena@mail.ru




Резюме. Целью данной работы является когнитивно-семиотический анализ системы Continuous английского глагола. В качестве материала для анализа берется внутренняя форма времен системы Continuous. Грамматические формулы рассматриваются как грамматические фразеологизмы, поэтому исследование проводится путем применения к грамматическим формулам системы Continuous методики фразеосемантического моделирования и концептуального анализа. Анализ показывает, что общая когнитивная модель системы Continuous актуализирует дискурсивное тождество актанта-подлежащего и актанта-предикатива, выраженного герундием значимого глагола. Указанная модель выражает семантику замкнутого действия при ограниченной пространственно-временной рамке его развития без жесткой привязки к временным маркерам начала и конца действия. Отдельные времена системы Continuous показывают различное положение наблюдающего субъекта по отношению к времени развития действия, а также модификации базовой когнитивной модели Continuous. Для времен Present Continuous и Past Continuous специфика их дискурсивной синтагматики заключается в различной позиции наблюдающего субъекта. Для Future Continuous характерна модифицированная модель тождества актанта-подлежащего и актанта-предикатива, развивающая дополнительный параметр парадигматической зависимости предикатива высказывания от его субъекта. В работе рассматривается также когнитивная модель конструкции to be going to + инфинитив как частный случай когнитивной модели Continuous.

Ключевые слова: английский язык, время, семиотика, продолженное время, грамматический фразеологизм, внутренняя форма, когнитивно-семиотическая модель.


Для цитирования: Чикина Е. Е. Система Continuous английского глагола в когнитивно-семиотическом аспекте / Е. Е. Чикина, Е. Д. Арабей // Этническая культура. 2024. Т. 6, № 4. С. 18–24. DOI 10.31483/r-114801. EDN WVOOYS

Research Article

The Continuous tense forms of the English language in the cognitive-semiotic aspect

Elena E. Chikina^а, Elena D. Arabey^б
 Vladimir State University
Vladimir, Russian Federation.

^а  <https://orcid.org/0000-0003-3000-7804>, e-mail: despoyna@mail.ru

^б  <https://orcid.org/0009-0000-6870-2461>, e-mail: arabeylena@mail.ru

Abstract. The article offers a cognitive-semiotic analysis of English Continuous tense forms. The purpose of this study is to analyze the internal form of Continuous tenses which are considered as grammatical phraseological units. By describing the cognitive phraseosemantic modelling of 'conceptual complexes' through grammar means the authors endeavour to define and formulate basic cognitive-semiotic features of English Continuous tense forms. As a result it is concluded that the general cognitive model of the Continuous tenses actualises the discursive identity between the Actant-Subject and the Actant-predicate noun expressed by the gerund of the meaningful verb. This model expresses the semantics of a confined action developing in a limited spatio-temporal frame without a rigid attachment to the temporal markers of the beginning and end of the action. Different Continuous tenses show different positions of the observing subject in relation to the time of action, as well as modifications of the basic cognitive model of Continuous. For Present Continuous and Past Continuous, the specificity of their discourse syntagmatics is that the position of the observing subject differs. Future Continuous is characterised by a modified model of Actant-Subject and Actant-predicate noun identity, which develops an additional cognitive parameter. In this case the paradigmatic dependence of the predicate noun on the subject of an statement is observed. The paper also considers the cognitive model of the construction to be going to + infinitive as a special case of the cognitive model of Continuous.

Keywords: English language, tense, semiotics, continuous tense, grammatical phraseological unit, internal form, cognitive-semiotic model.

For citation: Chikina E. E., & Arabey E. D. (2024). The Continuous tense forms of the English language in the cognitive-semiotic aspect. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 6(4), 18–24. EDN: WVOOYS. <https://doi.org/10.31483/r-114801>.

Введение

Когнитивно-семиотические аспекты грамматической системы языка являются одним из наиболее актуальных и востребованных направлений современной когнитивной лингвистики. Анализу подвергаются как прототипические категории, актуализирующиеся в различных частях речи¹, так и ментальные операции, лежащие в основе грам-

матических значений². При этом, как отмечает Е. В. Горбунова, грамматические категории не просто оказываются семантическими в своей основе, но между грамматикой и семантикой в принципе невозможно провести границу³.

Грамматика английского языка в когнитивных исследованиях в первую очередь представлена работами

² Langacker Ronald W. *Cognitive grammar: a basic introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2008. 562 p.

³ Горбунова Е. В. Взаимосвязь семантики и грамматики (на материале английского языка) // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: Лингвистика. 2014. №4. С. 85.

¹ Кубрякова Е. С. *Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира: монография*. Москва: Языки славянских культур, 2013. 560 с.

по концептуальному анализу английского глагола, поскольку именно глагол занимает ведущее место в системе английской грамматики.

Примечательно, что в литературе когнитивные исследования английского глагола часто представлены работами по методике преподавания английского языка иностранцам. Здесь выявляемые когнитивные опоры рассматриваются как необходимые компоненты создаваемой билингвальной когнитивной базы обучающихся, см., например, работы А. С. Дружинина и А. Г. Полякова⁴, Ф. А. Кремер⁵, Дж. Биелака и М. Павляка⁶, М. Н. Бочаровой [Бочарова, 2023].

При этом основной фокус анализа направлен на когнитивные аспекты глагольной семантики, где значение отдельных глагольных классов или глагольных конструкций интерпретируется на базе их семантических реализаций в дискурсе. Однако, как представляется, при когнитивном исследовании глагольной семантики необходимо большее внимание уделять анализу внутренней формы сложных знаков глагольных конструкций, поскольку именно она несет объективно фиксируемые маркеры когнитивной интерпретации действительности, возникающие в процессе номинации.

Таким образом, цель данного исследования – когнитивно-семиотический анализ системы Continuous английского глагола. Эта система, с одной стороны, входит в базовые темпоральные оппозиции английского глагола; с другой стороны, она создает аспектуальные противопоставления в системе глагольных форм. Анализ внутренней формы конструкций системы Continuous позволит уточнить семантику прототипических категорий, лежащих в ее основе, и выявить когнитивные синтаксические модели, актуализирующие ментальные операции при реализации данной системы в процессе лингвокреативной деятельности носителей английского языка.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования являются формы системы Continuous английского глагола, а также основанная на формуле Continuous конструкция *to be going to + инфинитив*. Для решения поставленных задач в исследовании применялись методы концептуального, контекстологического анализа, фразеосемантического моделирования, семиотический и описательный методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Формулы системы Continuous обладают устойчивостью и регулярной воспроизводимостью в речи. В то же время сумма значений элементов грамматической формулы не равна ее итоговому значению. Эти два факта сближают грамматические формулы с фразеологическими единицами языка. Поэтому исходный тезис исследования

⁴ Дружинин А. С., Поляков А. Г. Когнитивная семантика в обучении грамматике английского языка (на примере согласования времен) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. Том 1. №10. С. 199–202.

⁵ Kermer F. A. Cognitive Grammar Approach to Teaching Tense and Aspect in the L2 Context. Cambridge : Cambridge Scholars Publishing, 2016. 290 p.

⁶ Bielak J., Pawlak M. Applying Cognitive Grammar in the Foreign Language Classroom: Teaching English Tense and Aspect. Berlin, Heidelberg : Springer Science & Business Media, 2013. 299 p.

выглядит следующим образом: грамматические конструкции системы Continuous целесообразно рассматривать как грамматические фразеологизмы и применять к ним методику фразеосемантического моделирования.

Принимая во внимание замечание А. Вежицкой о том, что каждый язык является своим собственным языком [Wierzbicka, 2021, с. 330], необходимо постулировать следующее: внутренняя форма грамматической конструкции соотносится с планом выражения фразеологизма, а выявление оснований номинации при дословном прочтении позволяет описать когнитивные модели семантики соответствующих конструкций.

Внутренняя форма конструкции Continuous *to be + V-ing* имеет следующие особенности. Грамматический компонент *-ing* является омонимом и несет в себе значение Participle I, т. е. отглагольного прилагательного, имеющего значения активного и незавершенного действия; а также Gerund со значением отглагольного существительного, имеющего значение протяженности во времени. В сочетании с глаголом *to be* обе формы, как Participle, так и Gerund, образуют свободную грамматическую конструкцию составного именного сказуемого, где компоненты сохраняют свое исходное значение, а их сумма дает итоговую семантику. Одна из этих конструкций древнеанглийского периода стала когнитивным прототипом для грамматической формулы Continuous.

При анализе возникновения внутренней формы системы Continuous необходимо руководствоваться определением когнитивного прототипа Н. Н. Болдырева, определяющего прототип как «концепт, лежащий в основе формирования категорий и определяющий ее содержание»⁷. Рассмотрим два языковых факта.

1. Суффикс *-ing* исторически относится не к причастию, а к герундию. В среднеанглийский период свободная прототипическая конструкция *He was on hunting* 'Он был на охоте' показывала наличие имени существительного в сочетании с предлогом *on*. Даже при последующей редукции предлога, придавшей конструкции вид *He was a hunting*, элемент *a* формально совпал с неопределенным артиклем, также требующим наличия после себя существительного. В литературе этот процесс считается основным фактором развития системы Continuous [Коршунова, Салькова, 2022, с. 57].

2. Пассивные варианты реализации системы Continuous строятся по формуле *be + being + Participle II*, например: *The question is being discussed* 'Вопрос обсуждается'. Если допустить, что компонент *being* в данной конструкции представляет собой Participle I глагола *to be*, то при попытке дословного ее прочтения возникает семантический оксюморон. Внутри сложного грамматического знака в качестве признаков субъекта одновременно оказываются Participle I и Participle II, которые имеют прямо противоположные грамматические значения незавершенность и завершенность действия, его активность и пассивность.

Следовательно, анализ внутренней формы грамматической формулы Continuous позволяет утверждать, что в качестве компонента *V-ing* в ней выступает именно герундий как отглагольное существительное.

⁷ Болдырев Н. Н. Языковые категории как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. №2. С. 20.

Таким образом, синтаксис дословно прочитанной формулы Continuous актуализирует составное именное сказуемое и существительным в качестве предикатива. Глагол *to be* реализует процедуру соотнесения двух актантов – субъекта и предикатива, семантически показывая их тождество. В результате возникает когнитивно-семиотическая модель Continuous – модель тождества $S = P$, где субъект = предикатив. Семантически в данном случае наблюдается слияние подлежащего с процессом, вербализованным герундием. Так, в предложении *He was hunting* элемент *hunting* не просто является динамическим признаком субъекта, но происходит отождествление субъекта с процессом охоты: *Он был охотой*. А поскольку лексическое значение субъекта и лексическое значение герундия с точки зрения семантической сочетаемости относятся к непересекающимся множествам, то в данном случае можно говорить об образовании когнитивной метафоры. Эта метафора создает номинацию субъекта в пространстве предложения, т. е. дискурсивную номинацию.

Рассмотренная выше когнитивная когнитивно-семиотическая модель коррелирует с семантикой Continuous, представляющей план содержания данного грамматического фразеологизма. Для всех форм системы Continuous характерно обозначение длительного действия в определенный момент времени, находящегося в процессе развития.

Такая семантика связана с тем, что формы системы Continuous в предложении употребляются внутри предикативной пары, которая в свою очередь образует сложный знак с собственной синтагматикой. В литературе отмечается, что семантика аналитических форм английского глагола обусловлена пространственно-временной интерпретацией действия с точки зрения субъекта высказывания⁸. Поэтому концептуальное наложение подлежащего и предикатива, выраженного герундием, друг на друга в дискурсе создает синхронизацию, а, следовательно, закольцованность действия.

⁸ Druzhinin A. S., Pesina S. A. Cognitive interpretation of English “Perfect” aspect-tense forms // International Research Journal. 2016. Volume 6, № 48. P. 27–29.

Не случайно при описании семантики Continuous исследователи указывают одновременно на «синхроническую длительность» действия [Bolotov, Samorodova, Zakigova, Belyaeva, 2021], большую степень вовлеченности субъекта в действие⁹ и на ограничение данного действия «рамкой обзора субъекта»¹⁰. Поэтому у действий, обозначаемых формулой Continuous нет точки начала и момента окончания. Это – бесконечность в границах обзора; имеется лишь указание на то, что происходит определенное изменение субъекта высказывания в рамке, заданной его отождествлением с семиотическим компонентом *V-ing*.

Однако в зависимости от темпоральных характеристик действия семантика каждой отдельно взятой формы Continuous при взаимодействии с внутренней формой конструкции приобретает специфические глубинные смыслы.

Present Continuous

Данная форма используется для обозначения действий, актуальных в настоящий момент времени или период времени. Формально на принадлежность действия к настоящему времени указывает глагол *to be* в презенсе. Семантика презенса вспомогательного глагола соответствует абсолютной актуальности действия для наблюдателя, т. е. наблюдающего субъекта.

Поэтому в высказываниях типа *I am reading right now* ‘Я сейчас читаю’ закольцованность действия Continuous в сочетании с абсолютной его актуальностью для наблюдающего субъекта создает пространственно-когнитивную модель круга, расположенного на временной прямой, в который заключен субъект высказывания (рис. 1).

Изображение выглядит как текст, диаграмма, линия, снимок экрана.

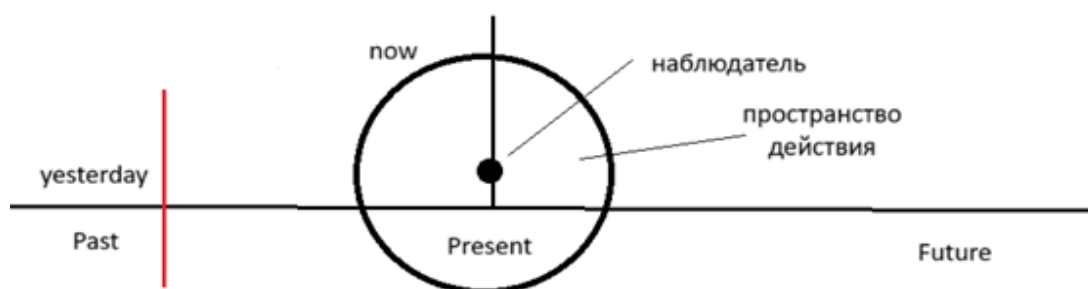


Рис. 1. Пространственная модель Present Continuous
Fig. 1. The space model of Present Continuous

⁹ Druzhinin A., Pesina S., Rahimi A. Bio-Cognitive aspects of simple and progressive verb forms usage // Global Journal of Foreign Language Teaching. 2017. Volume 7, № 1. P. 46–51.

¹⁰ Radden G., Dirven R. Cognitive English Grammar. Amsterdam ; Philadelphia : John Benjamins Pub. Co., 2007. 374 p.

Круг обозначает под собой пространство действия, в центре которого находятся наблюдающий субъект и грамматический субъект высказывания. Использование пространственной семантики круга обусловлено тем, что Continuous не имеет четкого временного обозначения. Положение субъекта высказывания не может быть точно зафиксировано на временной прямой. Как отмечает Г. Ф. Лутфуллина, для Continuous «исключается репрезентация временной координации»¹¹. Динамика, т. е. процессуальность Continuous приводит также к невозможности фиксации границ круга пространства действия субъекта высказывания, оно расширяется, синхронизируясь с возможностями наблюдающего субъекта.

При этом положение наблюдающего субъекта зафиксировано на моменте актуального времени, показанного на схеме чертой Present. Момент соприкосновения наблюдателя с разграничительной чертой – момент приравнивания подлежащего к существительному, т. е. создание дискурсивной номинации субъекта высказы-

¹¹ Лутфуллина Г. Ф. Репрезентация ситуации восприятия временными формами английского языка // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2015. № 2. С. 28.

вания. При этом прошлое и будущее недоступно для наблюдателя, оно ограничено на схеме «стеной» рамки обзора. Следовательно, синтагматика формулы Present Continuous актуализирует замкнутое расширяющееся пространство действия субъекта высказывания, находящееся в зоне досягаемости наблюдающего субъекта

Past Continuous

Форма Past Continuous используется для описания «прошедшего действия в процессе его совершения»¹². Past Continuous детализирует способ протекания действия, указывая в сфере прошедшего времени действие без определенного времени начала и конца.

Отличие от формы Present Continuous заключается только в употреблении вспомогательного глагола *was / were* в историческом времени Past Simple. Поэтому когнитивно-пространственная модель сложного знака Past Continuous выглядит следующим образом (рис. 2).

Изображение выглядит как текст, диаграмма, линия, круг.

¹² Турсунназарова Э. Виды временных форм глагола и случаев их употребления в современном английском языке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11-2. С. 72.

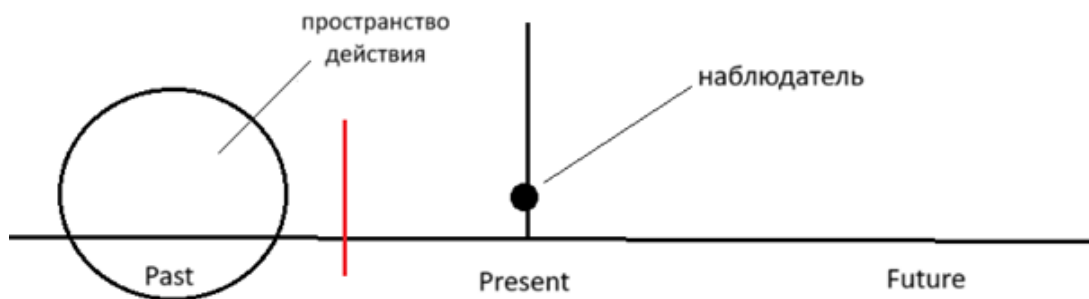


Рис. 2. Пространственная модель Past Continuous

Fig. 2. The space model of Past Continuous

В высказываниях типа *She was watching TV yesterday* «Вчера она смотрела телевизор» пространство действия ограничено кругом, который находится вне зоны досягаемости наблюдателя, что показано красной чертой, разделяющей временную линию на прошлое и настоящее.

Наблюдающий субъект и грамматический субъект высказывания находятся в изолированных друг от друга пространственно-временных континуумах. При этом синхронизация членов предикативной пары наблюдающим субъектом происходит в актуальный для него и фиксирующийся на временной линии момент времени. Из-за такого разведения в пространственно-временных координатах грамматического субъекта и наблюдающего субъекта в семантике Past Continuous появляется сема нарративности.

Таким образом, синтагматика формулы Past Continuous актуализирует замкнутое расширяющееся пространство действия субъекта высказывания, находящееся вне зоны досягаемости наблюдающего субъекта.

Конструкция *to be going to* + инфинитив

Отдельно необходим анализ частотной в английском языке конструкции *to be going to* + инфинитив, образующейся на базе формул Present Continuous и Past Continuous и обозначающей намерение совершить

действие, обозначаемое инфинитивом, в ближайшем времени. Из-за футуральной семантики в литературе ее обозначают как модальную [Казимова, Павлова 2023, с. 1467]. Между тем ее внутренняя форма должна рассматриваться в первую очередь как производная от форм Present Continuous и Past Continuous с соответствующим влиянием на итоговое значение конструкции.

Интенциональная семантика обусловлена пространственным значением глагола *to go*, частица *to* в данном случае дополнительно принимает на себя свое исходное лексическое значение предлога направленности действия к определенной цели. Появление в данной конструкции формы инфинитива коррелирует с его грамматической семантикой отсутствия какой-либо связи «с пространственно-временными рамками ситуации» [Баклашкина, Мельгунова, Сметанина, 2021, с. 8], поэтому инфинитив органично встраивается в темпорально нейтральную когнитивную модель системы Continuous. Кроме того, инфинитив как отглагольное существительное представляет потенциальное действие как некий локально зафиксированный объект, который, в отличие от общей модели Continuous, фиксирует пространственно-временную границу развития действия.

Рассмотрим реализацию конструкции *be going to + инфинитив* на базе Present Continuous. Модифицированная наличием предела действия, который актуализируется инфинитивом, конструкция выйдет следующим образом (рис. 3).

Изображение выглядит как диаграмма, линия, текст, снимок экрана.

Автоматически созданное описание.

В высказываниях типа *He is going to sleep in the room tonight* 'Он собирается сегодня спать в комнате' в зоне досягаемости в реальности наблюдающего субъекта находится замкнутое развивающееся пространство действия, предел развития которого зафиксирован конкретной точкой на временной линии, относящейся к актуальному будущему наблюдающего субъекта.

При реализации данной конструкции на базе Past Continuous замкнутое расширяющееся пространство действия находится вне зоны досягаемости наблюдающего субъекта, причем предел развития действия зафиксирован на временной линии в точке абсолютного прошлого наблюдающего субъекта.

Соответственно, возникает пространственно-когнитивная модель, зависящая от позиции наблюдающего субъекта, где намерение субъекта высказывания совершить какое-либо действие метафорически актуализируется как движение в замкнутом расширяющемся пространстве в направлении соответствующего объекта, зафиксированного на границе, обозначающего предел развития действия.

Future Continuous

Форма Future Continuous указывает на момент в будущем, в котором будет происходить процесс. Ее внутренняя форма основана на презенсе исторических модальных глаголов *will* и *shall*. Они присоединяют к себе свернутый предикативный элемент *be + V-ing*. Синтагматика данного сложного знака показывает объектную зависимость элемента *be + V-ing* от модального глагола.

Таким образом, посредством модального глагола происходит координация взаимодействия двух акторов типа субъект-объект. Соответственно, высказывание *They will be working on a new project next week* 'На следующей неделе они будут работать над новым проектом' обозначает желание субъекта высказывания обладать объектом с определенным признаком *working*, а поскольку объект актуализируется инфинитивом бытийного глагола, то субъект высказывания желает (*will*) получить себе некое состояние с признаком *working*. Это желание фиксируется на временной линии соответствующим лексическим маркером *next week*. Следовательно, дословное значение данного грамматического фразеологизма имеет следующий вид: *На следующей неделе они хотят быть работающими (людьми)*.

Необходимо также отметить, что модальный глагол в качестве спрягаемой части предиката относит все действие к сфере потенциально мыслимого будущего, как для наблюдающего субъекта, так и для грамматического субъекта высказывания. Поэтому когнитивно-пространственная модель сложного знака Future Continuous выглядит следующим образом (рис. 4):

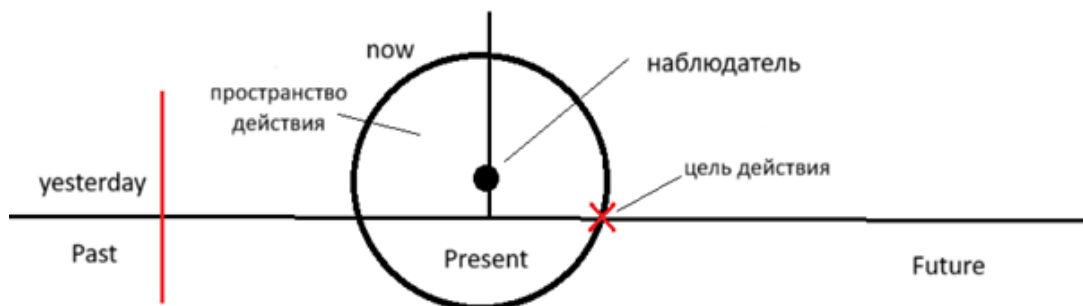


Рис. 3. Конструкция «to be going to + infinitive» в Present Continuous
 Fig. 3. The model "to be going to + infinitive" in Present Continuous

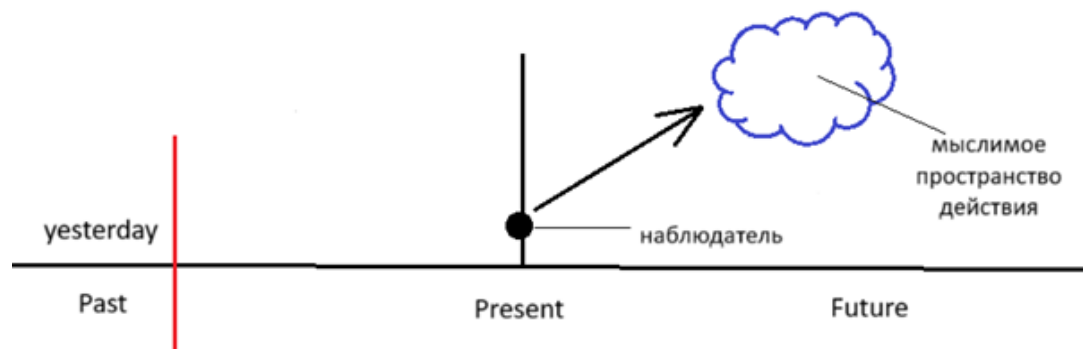


Рис. 4. Пространственная модель Future Continuous
 Fig. 4. The space model of Future Continuous

Изображение выглядит как линия, диаграмма, текст, График.

Вместо замкнутого развивающегося пространства действия, характерного для моделей Present Continuous и Past Continuous возникает ментально-потенциальное пространство, относящееся к временным точкам будущего, как для грамматического субъекта, так и для наблюдающего субъекта. Как объект высказывания – это пространство иерархически подчинено грамматическому субъекту высказывания, образуя парадигматическую семантическую вертикаль в синтагматике высказывания.

Таким образом, синтагматика формулы Future Continuous актуализирует когнитивно-пространственную модель управления ментально-потенциальным пространством бытия грамматического субъекта высказывания, где это бытие обладает обязательным динамическим признаком.

Заключение

Методика фразообразовательного моделирования показывает, что общей для всех форм системы Continuous является когнитивно-семиотическая модель тождества, где семантически происходит слияние подлежащего с процессом, вербализованным герундием.

Такое слияние ведет к возникновению общей для семантики системы Continuous закольцованности действия при ограниченной пространственно-временной рамке его развития без жесткой привязки к временным маркерам начала и конца действия.

Синтагматика формулы Present Continuous создает замкнутое расширяющееся пространство действия субъекта высказывания, находящееся в зоне досягаемости наблюдающего субъекта. При реализации в предложении формы Past Continuous пространство действия находится вне зоны досягаемости наблюдающего субъекта.

Интенциональная семантика конструкции *to be going to + инфинитив*, функционирующей на базе Present Continuous и Past Continuous, базируется на пространственно-когнитивной модели движения в замкнутом расширяющемся пространстве в направлении объекта, создающего дискурсивный маркер предела развития действия.

Синтагматика формулы Future Continuous реализует когнитивно-пространственную модель, в рамках которой грамматический субъект высказывания управляет определенным сегментом ментально-потенциального пространства своего бытия, обладающего признаком процессуально-динамического развития.

Как представляется, приложение методики фразообразовательного моделирования к аналитическим формам английского глагола позволит в перспективе создать систему когнитивно-семиотических моделей, которая позволит описать прототипические категории английского глагола. Кроме того, перспективным представляется использование подобных моделей в процессе преподавания английского языка как иностранного.

Список литературы

Баклашкина О. Н., Мельгунова А. Г., Сметанина Т. В. Когнитивный подход к интерпретации значений форм инфинитива в английском языке // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2021. №7. С. 6–10. DOI [10.23670/IRJ.2021.109.7.068](https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.109.7.068). EDN ZLEIFL

Боcharова М. Н. Роль функций аспектуально-темпоральных значений в формировании восприятия времени и пространства при изучении иностранного языка с аналитической структурой (на материале английского и французского языков) // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2023. №2. С. 131–136. DOI [10.24158/spp.2023.2.17](https://doi.org/10.24158/spp.2023.2.17). EDN VZZEWO

Казимова Е. Н., Павлова О. А. Особенности выражения семантики будущности неличными формами английского глагола // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2023. Том 16. №5. С. 1465–1469. DOI [10.30853/phil20230259](https://doi.org/10.30853/phil20230259). EDN RFSQEA

Коршунова Е. Н., Салькова М. А. Диахронические процессы в грамматике английского языка: экспансия Continuous // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*. 2022. №3. С. 54–61. DOI [10.52070/2542-2197_2022_3_858_54](https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_3_858_54). EDN VWOUVR

Bolotov V. I., Samorodova E. A., Zakirova E. S., Belyaeva I. G. Peculiarities of mentality reflection through tense-aspect verb forms in Russian and English languages // *XLinguae*. 2021. Volume 14. No. 2. P. 92–103. DOI [10.18355/XL.2021.14.02.07](https://doi.org/10.18355/XL.2021.14.02.07). EDN XRYXEI

Wierzbicka A. «Semantic Primitives», fifty years later // *Russian Journal of Linguistics*. 2021. Volume 25. No. 2. P. 317–342. DOI [10.22363/2687-0088-2021-25-2-317-342](https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-2-317-342). EDN IWIEGX

References

Baklashkina, O. N., Melgunova, A. G., Smetanina, T. V. (2021). A cognitive approach to the interpretation of the meanings of infinitive forms in English. *International Research Journal*, 7, 6–10. EDN: ZLEIFL. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.109.7.068>

Bocharova, M. N. (2023). The role of aspectual-temporal functions in the formation of time and space perception while learning a foreign language with analytical structure (case study of English and French). *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2, 131–136. EDN: VZZEWO. <https://doi.org/10.24158/spp.2023.2.17>

Kazionova, E. N., Pavlova, O. A. (2023). Features of expression of the semantics of futurity by the non-finite forms of the English verb. *Philology. Theory & Practice*, 16(5), 1465–1469. EDN: RFSQEA. <https://doi.org/10.30853/phil20230259>

Korshunova, E. N., Salkova, M. A. (2022). Historical processes in english grammar: expansion of Continuous. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 3, 54–61. EDN: VWOUVR. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_3_858_54

Bolotov, V. I., Samorodova, E. A., Zakirova, E. S., Belyaeva, I. G. (2021). Peculiarities of mentality reflection through tense-aspect verb forms in Russian and English languages. *XLinguae*, 14(2), 92–103. EDN: XRYXEI. <https://doi.org/10.18355/XL.2021.14.02.07>

Wierzbicka, A. (2021). "Semantic Primitives", fifty years later. *Russian Journal of Linguistics*, 25(2), 317–342. EDN: IWIEGX. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-2-317-342>

Информация об авторе

Чикина Елена Евгеньевна – кандидат филологических наук, доцент, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Российская Федерация;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3000-7804>;
e-mail: despoyna@mail.ru

Арабей Елена Дмитриевна – ассистент, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Российская Федерация;

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6870-2461>;
e-mail: arabeylena@mail.ru

Поступила в редакцию 21.10.2024
Принята к публикации 04.12.2024
Опубликована 24.12.2024

Information about the author

Elena E. Chikina – Cand. Sci. (Phil.), associate professor, Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3000-7804>;
e-mail: despoyna@mail.ru

Elena D. Arabey – assistant, Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation;

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6870-2461>;
e-mail: arabeylena@mail.ru

Received 21 October 2024
Accepted 4 December 2024
Published 24 December 2024