

Багаева Ольга Владимировна

преподаватель

Рыбакова Ирина Николаевна

преподаватель

Филиал ФГКОУ «Нахимовское военно-морское ордена почёта
училище Министерства обороны РФ»
г. Мурманск, Мурманская область

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ: РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** статья посвящена актуальности идей К.Д. Ушинского в контексте современных реалий педагогической деятельности. Анализируются ключевые характеристики преподавателя, сформулированные великим русским педагогом, такие как искренность, нравственность, преданность профессии и неиссякаемая энергия. Подчеркивается, что несмотря на стремительное развитие общества и появление новых образовательных технологий, идеи Ушинского о важности личностных качеств педагога остаются актуальными. Авторы обращают внимание на значимость изучения индивидуальных психологических особенностей обучающихся, предлагают использовать не только метод наблюдения, но и стандартизированные методики, адаптированные к конкретным учебным предметам и задачам для более глубокого понимания потребностей и способностей каждого ученика.*

***Ключевые слова:** К.Д. Ушинский, педагог, нравственность, индивидуальные особенности, стандартизированные методики, современная педагогика.*

Константин Дмитриевич Ушинский – педагог, писатель, журналист, методист, антрополог, психолог, этот список можно продолжать, так как бесценное наследие трудов этого величайшего ученого и мыслителя не имеет ни временных, ни содержательных границ. Перечитывая его сочинения снова и снова в разные периоды как развития педагогической науки в целом, так и опыта отдельно

взятого педагога, каждый раз открывается что-то новое, необычное, но такое важное и каждый раз современное.

Константина Дмитриевича Ушинского по праву можно считать одним из самых гармоничных теоретиков-педагогов, создавших целостную образовательную систему с учетом большого количества антропологических наук, которые до него еще были даже выделены в самостоятельные области знаний. В центре этой системы – человек, как отдельная Вселенная, которую необходимо не только научить и изучить, но и наполнить смыслом, то есть привести к гармонии. Так была заложена теоретическая модель его педагогического наследия, которая получила развитие в процессе преподавания.

Почти два столетия идеи, сформулированные этим замечательным педагогом, не теряют своей актуальности, несмотря на абсолютно новые и постоянно меняющиеся условия, в которых приходится работать современному педагогу – «художнику» [5, с. 19], ведь современный ребенок не менее остро нуждается в такой же искренней душе и открытом сердце наставника, как и 200 лет назад, а таким сердцем и душой может обладать только настоящий педагог, безгранично любящий детей и свою профессию. Именно о такой личности педагога так много писал в своих работах К.Д. Ушинский.

В своих трудах К.Д. Ушинский предъявлял требования и к личности педагога, и к образовательному процессу.

По мнению К.Д. Ушинского, одно из главных качеств личности педагога – это *«полная искренность души»*, являющаяся *«единственным прочным залогом»* успеха воспитания [5, с. 19], так как дети легко распознают фальшь и неискренность со стороны взрослых, что сразу негативно сказывается на мотивационной сфере ребенка, на его познавательных интересах, а соответственно процессе и результатах воспитания и обучения.

К.Д. Ушинский также обращал на нравственные качества педагога. Он считал, что педагогом может быть только тот: *«кто не торгуется с самим собой...и готов, во всей целостности своей души, решиться на то или другое, без задних мыслей, без скрытых, не выдававшихся наружу чувств, без обманчивых фраз, –*

только тот способен идти по дороге самоусовершенствования и вести по ней других» [5, с. 20]. Он видел тесную связь нравственных качеств с активной позицией в отношении своей профессии, называя это «нравственной энергией». В своей статье «О пользе педагогической литературы» классик писал: «Преподаватель, который только в классах занимается своим делом, а переходя за порог школы, не встречает ни в обществе, ни в литературе никакого участия к своему занятию, весьма скоро может охладеть к нему... Преподаватель... должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни» [4, с. 63].

К.Д. Ушинский был убежден, что настоящий педагог обязательно должен быть беззаветно предан своему делу, обладать высокоморальными и нравственными принципами, а также иметь неиссякаемый источник энергии, позволяющий *«расшевелить ум и сердце ученика, сообщить ему жажду знания, жажду нравственной и умственной пищи, приучить его к этой пище – и потом уже, развернув перед ним книгу, благословить его на дальнейший, самостоятельный прогресс» [5, с. 500].*

Только такой педагог способен воспитать человека «во всех отношениях», узнав его «тоже во всех отношениях» [5].

Одной из основных наук, помогающих не только изучить возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, психические процессы, состояния и свойства личности, но и раскрыть механизмы и закономерности обучающего и воспитывающего воздействия на интеллектуальное и личностное развитие обучающегося, *«занимающей первое место в отношении своей приложимости к педагогике и необходимости для педагога» [7, с. 36], он считал психологию.*

«Мы не говорим педагогам – поступайте так или иначе; но говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, сообразаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить. Не только обстоятельства эти бесконечно разнообразны, но и сами натуры воспитанников не походят одна на другую» [7, с. 29].

В практике преподавания данный призыв предполагает не только умелое применение достижений антропологических наук, но и ежедневное, ежеурочное изучение каждого обучающегося с целью выявления особенностей и определения индивидуального маршрута достижения цели формирования гармоничной, компетентной и функционально-грамотной личности средствами преподаваемого предмета.

Итак, для изучения индивидуальных психологических особенностей обучающихся на уроках английского языка целесообразно использовать не только метод наблюдения за детскими реакциями, поведением, скоростью выполнения заданий, особенностями восприятия и памяти, но и использую всевозможные стандартизированные методики, подстраиваемые под предмет, тему и урок.

Например, «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса» [3] (рис. 1), когда обучающимся предлагается нарисовать картинку, где в качестве стимульного материала – овальное пятно (квадрат, треугольник), данная методика применима в темах «Личные вещи» («Животные», «Гаджеты»), добавляя задание описать нарисованный объект (оформить проект). Оценивая предметное содержание детских работ, необходимо обращать внимание на креативность создания изображений (умение выйти за рамки стимула, посмотреть на него с другой стороны и т. д.). Данное задание – это не только диагностика, но и прием, позволяющий развивать креативность средствами английского языка, стимулировать речемыслительную деятельность, так как *«способность иметь идеи и дар слова дает человеческому сознанию те средства, с которыми человеческий рас- судок становится на ступень, недостижимую для животных»* [7, с. 628].



Рис. 1 Работы обучающихся «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса»

Также актуальными являются методики самооценки личности, например, опросник «Как я вижу себя (А.И. Савенкова)» [3], в котором предлагается согласиться или не согласиться с высказываниями относительно собственных способностей или увлечений. Используя переведенные на английский язык данные утверждения, можно заполнить таблицу, чтобы потом рассказать о себе, своих увлечениях, об увлечениях одноклассников, не акцентируя внимание на том, что это методика изучения особенностей обучающихся, однако, по результатам которых можно определить некоторые из них.

Изучение темы числительные, так как уже в 5-ом классе она не нова, можно разнообразить экспериментальным заданием с использованием моторной пробы Шварцландера, который позволяет изучить уровень притязаний. Обучающимся предлагается 4 таблички, в которых им будет необходимо крестообразно по очереди вычеркивать клеточки, предварительно они должны написать число клеток, которое, по собственному мнению, смогут закрыть за 10 секунд, после чего идет отсчет времени и сравнение предполагаемого и полученного результатов. Далее в таблице 2 повторяем полностью, в таблице 3 – за 8 секунд и 4 – за 10. После выполнения можно обсудить результаты, называя числительные, сравнивая, складывая и вычитая произносить примеры и т. д., а преподаватель может сделать определенные выводы по уровню притязаний, выполнив вычисления по формуле моторной пробы.

Данное упражнение и другие моторные пробы полезны для формирования рефлексивных навыков и самооценки на основе сравнения желаемых и полученных результатов, так как *«для того чтобы сознавать, душа должна получить возможность сличать и различать, то есть сравнивать»* [7, с. 514] не только осязаемые и видимые объекты, но и качественные и количественные характеристики обучающегося вчера и сегодня, в начале урока и в конце, и так далее.

Особенно следует сделать акцент на изучение особенностей и развитие внимания обучающихся, так как, по мнению К.Д. Ушинского *«внимание – единственные ворота, через которые сознательное знание, одно только плодотворное, может перейти в умственные способности ученика* [7, с. 217]. Он выделял два

типа внимания произвольное и пассивное и призывал всеми возможными способами тренировать произвольное внимание, так как оно сопровождается заметным усилием воли обучающегося.

Так можно использовать методики определения объема, избирательности, устойчивости и распределения внимания [2], которые могут служить и средством изучения и тренировки: всевозможные карточки на поиск сходств и различий, на ассоциативное запоминание, числовые таблицы, цепочки из набора букв, в которых спрятаны слова по изучаемой теме и т. д., например, также при изучении числительных можно предложить обучающимся две таблицы из 15 клеток (можно больше), из которых в первой хаотично расставлены числа от 1 до 20 (100), а задание – расставить числительные от меньшего к большему или наоборот. Можно разнообразить любыми соревновательными моментами, усложнением стимульного материала при изучении наименования сложных числительных и т. д.

Список стандартизированных психологических методик, которые не только можно использовать на любых учебных предметах в качестве диагностического и практического формирующего материала, но и просто необходимо применять в практике преподавания, для постоянной тренировки психических свойств и процессов, так как *«Недостаток способностей в ученике есть по большей части не более, как неумение быть внимательным, и в этом неуменье всего более виновата сама школа, потому что уметь не рождается с человеком, а приобретается навыком...»* [7, с. 217]. Данное высказывание К.Д. Ушинского справедливо и по отношению ко всем психическим и познавательным процессам.

Грамотное и постоянное использование психологического инструментария с одной стороны позволит преподавателю посмотреть на мир *«детскими пытливыми глазами»* [7, с. 28], а с другой – будет требовать от обучающегося постоянной умственной работы, так как *«ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета»* [6, с. 280], то есть приоритетным он считал формирование функциональ-

ной грамотности и компетенций, призывая организовывать *«продуктивную работу со знанием»*, что в современной терминологии носит название исследовательский интеллект личности [1, с. 16]. Доказательством служат его следующие воззрения *«изучая процесс памяти, мы увидим, как бессовестно ещё обращается с нею наше воспитание, как валит оно туда всякий хлам и радуется...»* [7, с. 37], *«а необходимо лишь накопление представлений одного умственного процесса, процесса сознания... двигателем этого процесса является стремление души к сознательной деятельности, побудкою – томительное чувство бездействия, а средством – способность души из различия и сходства впечатления создавать сознательные ощущения...»* [7, с. 307].

Таким образом, несмотря на то, что в рамках одной статьи невозможно охватить все проанализированные им психические процессы, качества и свойства личности, мы можем констатировать, что психологические взгляды Константина Дмитриевича Ушинского целостны, современны и легко адаптируемы под многие дисциплины, например, английский язык. Педагогу необходимо только стараться *«понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предметах и средствах воспитания... иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни»* [4, с. 316].

Список литературы

1. Карпов А.О. Метод научных исследований vs метод проектов / А.О. Карпов // Педагогика. – 2012. – №7. – С. 14–25.
2. Психологический практикум по изучению внимания: методические указания для преподавателей / сост. Н.А. Зимина; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2014. – 53 с.
3. Туник Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления / Е.Е. Туник. – СПб.: Питер, 2013. – 320 с.
4. Ушинский К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский; сост. предисл., коммент. В.О. Гусаковой; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский; редкол. А.М. Еголин, Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский. – в 11 т. Т. 3. Педагогические статьи. – М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 689 с.

6. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – в 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1971. – 581 с.

7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д. Ушинский; редкол. А.М. Еголин, Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952.