

**Терещенко Олеся Валерьевна**

канд. филос. наук, доцент

**Бутенко Ярослав Владимирович**

студент

**Алексеев Виктор Николаевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМАТИКА МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ИСТОРИИ**

***Аннотация:** статья посвящена методологии исторического исследования, охватывающей такие ключевые аспекты, как исторический метод, источниковедение, принципы объективности и субъективности, а также классификацию методов. Рассматриваются проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются историки, такие как сложности в работе с первичными источниками и влияние современных идеологий на интерпретацию истории. Примеры успешных исторических исследований иллюстрируют разнообразие подходов и методов, подчеркивают значение цифровизации и междисциплинарных исследований для будущего исторической науки.*

***Ключевые слова:** методология исторического исследования, источниковедение, принцип объективности, качественные методы, вызовы, цифровизация, междисциплинарные исследования.*

Историческое исследование – это сложный и многосторонний процесс, направленный на изучение и интерпретацию событий прошлого. Важнейшими аспектами этого процесса являются исторический метод, источниковедение и принципы исторической объективности и субъективности. Исторический метод представляет собой совокупность приемов и подходов, которые исследователи

используют для анализа исторических источников и интерпретации событий. Он включает в себя как качественные, так и количественные методы.

Качественные методы сосредоточены на глубоком анализе текстов и документов, что позволяет понять контекст и значение исторических событий.

Количественные методы, в свою очередь, используют статистические данные и числовые показатели для выявления закономерностей и тенденций в больших объемах информации. Они основываются на статанализе и числовых данных. Количественные методы позволяют выявлять закономерности и тенденции в исторических процессах, опираясь на измеримые показатели. К примеру, исследование демографических изменений может включать анализ данных о численности населения, уровне рождаемости и смертности, что помогает историкам понять социальные и экономические условия различных эпох.

Качественные методы, напротив, сосредоточены на глубоком анализе текстов, документов и артефактов. Эти методы позволяют исследователям интерпретировать смысл и контекст исторических событий, выявляя их культурные и социальные аспекты. Качественный анализ может включать изучение писем, дневников и мемуаров, что дает возможность понять индивидуальные переживания и мнения людей, живших в определенный период [1].

Историческое исследование представляет собой сложный и многоступенчатый процесс, который требует от ученого систематического подхода и внимательного анализа. В данной статье рассмотрим основные этапы исторического исследования, включая формулирование проблемы и гипотезы, сбор и анализ источников, интерпретацию данных, а также написание и представление результатов.

Первым и, возможно, самым важным этапом исторического исследования является формулирование проблемы. Исследователь должен четко определить, какой вопрос он собирается изучить, какие аспекты истории его интересуют и почему это важно. Проблема должна быть актуальной и значимой, что позволит исследователю внести вклад в понимание исторического процесса или явления.

На этом этапе также формулируется гипотеза, которая представляет собой предположение о том, каковы причины или последствия исследуемого явления. Гипотеза

должна быть проверяемой и основывается на предварительном анализе доступных источников и литературы. Например, если исследователь интересуется причинами определенной революции, он может выдвинуть гипотезу о том, что социальные и экономические факторы сыграли ключевую роль в ее возникновении [2].

Источниковедение – это наука о источниках, используемых в историческом исследовании. Оно охватывает анализ первичных и вторичных источников, их классификацию и оценку достоверности. Первичные источники, такие как документы, письма, дневники и артефакты, предоставляют непосредственные свидетельства о событиях прошлого. Вторичные источники, такие как книги и статьи, предлагают интерпретации этих свидетельств. Важность источниковедения заключается в том, что оно помогает исследователям не только собрать необходимую информацию, но и критически оценить ее. Критический подход к источникам позволяет избежать искажений и формировать более точные и обоснованные выводы. Например, при изучении исторических событий важно учитывать контекст, в котором были созданы источники, и возможные предвзятости их авторов [3].

Интерпретация данных – это этап, на котором исследователь анализирует собранные источники и пытается понять их значение в контексте исследуемой проблемы. На этом этапе гипотеза проверяется на основе собранных данных, и исследователь должен быть готов к тому, что результаты могут подтвердить или опровергнуть первоначальные предположения. Интерпретация требует от историка не только аналитических навыков, но и способности видеть более широкие исторические контексты. Например, исследование экономических изменений может потребовать понимания политических и социальных процессов, происшедших в тот же период. Важно учитывать различные точки зрения и подходы, чтобы создать более полное и многогранное понимание события [4].

Принципы исторической объективности и субъективности играют ключевую роль в историческом исследовании. Объективность подразумевает стремление исследователя к нейтральности и беспристрастности в интерпретации фактов. Это означает, что историк должен опираться на фактические данные и ис-

точники, избегая личной предвзятости и эмоциональных оценок. Однако полностью избежать субъективности невозможно, так как каждый исследователь приносит в свое исследование собственный опыт, знания и взгляды. Субъективность может проявляться в выборе тематики исследования, интерпретации данных и формулировке выводов. Тем не менее, важно, чтобы исследователь осознавал свои заинтересованность и стремился к ее минимизации, что способствует более объективному подходу к анализу исторических событий.

Таким образом, баланс между объективностью и субъективностью является важным аспектом методологии исторического исследования, позволяя исследователям глубже понять сложность и многогранность прошлого [4]. Историческое исследование требует применения различных методов для более глубокого понимания событий и процессов прошлого. Классификация методов исторического исследования позволяет систематизировать подходы и выбрать наиболее подходящие для конкретных задач.

Рассмотрим основные категории методов, включая количественные и качественные методы, сравнительный метод, хронологический и тематический подходы, а также интердисциплинарные методы.

Интердисциплинарные методы в историческом исследовании объединяют подходы и знания из различных дисциплин, таких как социология, экономика, антропология и культурология. Этот подход позволяет создавать более полное и многогранное понимание исторических процессов, учитывая различные аспекты и контексты. Например, использование экономических теорий может помочь объяснить социальные изменения, происходившие в результате экономических кризисов или реформ. Интердисциплинарные методы также способствуют более глубокому анализу культурных и социальных феноменов, позволяя исследователям рассмотреть, как различные факторы влияют на развитие общества. Этот подход открывает новые горизонты для исследования и позволяет интегрировать различные точки зрения, что значительно обогащает историческую науку [2].

Сравнительный метод в историческом исследовании позволяет анализировать и сопоставлять различные исторические события, явления или процессы.

Этот метод помогает выявить сходства и различия между ними, что, в свою очередь, может привести к более глубокому пониманию причин и последствий этих событий. Например, исследование революционных движений в разных странах может выявить общие факторы, способствующие их возникновению, а также уникальные аспекты, определяющие их развитие. Сравнительный подход также может быть использован для анализа социальных и культурных изменений, позволяя исследователям рассмотреть, как различные общества реагировали на аналогичные вызовы и какие решения они принимали. Это создает возможность для более широкого анализа, который может быть полезен как для историков, так и для социологов [5; 6].

Хронологический подход в историческом исследовании предполагает изучение событий в их последовательности и временном контексте. Этот метод позволяет исследователям понять, как события развивались во времени, а также выявить причинно-следственные связи между ними. Хронологический анализ может быть особенно полезен при изучении крупных исторических периодов, таких как войны или революции, где временные рамки играют ключевую роль в понимании динамики событий.

Тематический подход, в отличие от хронологического, сосредоточен на определенных темах или проблемах, независимо от времени их возникновения. Этот метод позволяет исследователям глубже изучить конкретные аспекты истории, такие как социальные изменения, экономические процессы или культурные трансформации. Тематический анализ может выявить долгосрочные тенденции и изменения, которые могут быть неочевидны при хронологическом подходе [5].

Заключительным этапом исторического исследования является написание и представление результатов. На этом этапе исследователь должен систематизировать свои выводы и представить их в ясной и логичной форме. Написание научной работы требует четкой структуры, включающей введение, основную часть и заключение, а также ссылки на использованные источники. Важно также учитывать целевую аудиторию и формат представления результатов. Это может быть научная статья, доклад на конференции или монография. В любом случае, исследователь

должен стремиться к ясности и доступности изложения, чтобы его выводы могли быть поняты и оценены другими учеными и заинтересованными читателями [7].

Историческая достоверность является одной из ключевых проблем в историческом исследовании. Она касается надежности и правдивости фактических данных, на которых основаны исследования. Важно отметить, что различные источники могут противоречить друг другу, что создает трудности в установлении объективной истины. Например, одни историки могут опираться на официальные документы, в то время как другие используют устные свидетельства, что может привести к различным интерпретациям одного и того же события [7]. Кроме того, проблема достоверности также включает в себя вопрос о том, как историки определяют факты. Влияние личных убеждений, культурных и социальных факторов может привести к искажению интерпретации исторических событий. Это подчеркивает важность использования множества источников и подходов для достижения более сбалансированного и объективного понимания истории.

Исследователи должны быть готовы пересматривать свои выводы и учитывать новые данные, которые могут изменить их первоначальные представления [4]. Современные идеологии и культурные контексты могут оказывать значительное влияние на интерпретацию исторических событий и процессов. Историки, работающие в определенной культурной или политической среде, могут непреднамеренно проецировать свои современные взгляды на прошлое, что может искажать восприятие истории. Например, националистические или идеологические движения могут акцентировать внимание на определенных аспектах истории, игнорируя или минимизируя другие. Это влияние может проявляться в выборе тематики исследования, интерпретации событий и даже в том, какие источники считаются значимыми.

Важно, чтобы историки были осведомлены о своем собственном контексте и стремились к объективности, учитывая различные точки зрения и подходы. Это требует не только критического анализа источников, но и готовности к диалогу с другими исследователями и идеями [3].

Современные технологии открывают новые горизонты для исторических исследований [8]. Один из ярких примеров – проект «Digital Public Library of America» (DPLA) [9], который стремится сделать исторические документы и артефакты доступными для широкой аудитории через цифровые платформы. Этот проект объединяет ресурсы библиотек, архивов и музеев, предоставляя доступ к миллионам цифровых объектов, включая фотографии, карты, тексты и видео. Использование новых технологий позволяет исследователям проводить более глубокий анализ данных и находить связи между различными историческими событиями. Например, с помощью геоинформационных систем (ГИС) историки могут визуализировать и анализировать пространственные данные, что помогает лучше понять, как географические факторы влияли на исторические процессы. Проект DPLA стал важным шагом к демократизации истории, делая ее доступной для исследователей и широкой публики.

Междисциплинарные исследования становятся все более актуальными в исторической науке, поскольку они позволяют объединить знания и методы различных областей, таких как социология, антропология, экономика и культурология. Такой подход способствует более глубокому пониманию исторических процессов и явлений, учитывая их многогранность и сложность. Например, историки, работающие в области социальной истории, часто используют социологические методы для анализа общественных структур и динамики [10]. Это позволяет не только изучать события, но и понимать, как они влияли на жизнь людей, их повседневность и социальные отношения. Кроме того, взаимодействие с другими дисциплинами открывает новые горизонты [11].

### *Список литературы*

1. Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию: материалы докл. VII Всероссийск. науч. конф. студентов, аспирантов и соискателей (Екатеринбург, 29–30 ноября 2014 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 180 с.
2. Ошибка: Теория и практика гуманитарных исследований: сборник научных трудов. – М.: Дело РАНХиГС, 2020. – 172 с.

3. Мартюшов Л.Н. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург: УрГПУ, 2016. – 91 с. EDN WATJGD
4. Балахонский В.В. Объективность и субъективность в процессе проведения научного исследования: проблема соотношения в методологии исторического познания / В.В. Балахонский // Наука и мир. – 2023. – №2.
5. Бочаров Л.В. Основные методы исторического исследования: учебное пособие / Л.В. Бочаров. – Томск: Томский государственный университет, 2006. – 180 с.
6. Гринь М.В. Способствует ли толерантность укреплению социального порядка в современном российском обществе? / М.В. Гринь, О.В. Терещенко // Национальное здоровье. – 2019. – №4. – С. 169–173. – EDN LUABAU.
7. Репина Л.П. История исторического знания / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с. – EDN QOUYXR
8. Кочкудан Д.А. Тренды научно-технического развития России / Д.А. Кочкудан, О.В. Терещенко, С.Я. Кошокова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №10. – С. 254–257. – DOI 10.23672/f7032–3023–5101-f. – EDN RKYVYT.
9. Digital Public Library of America. (n.d.). Retrieved from [DPLA website] [Electronic resource]. – Access mode: <https://dp.la> (date of application: 22.11.2024).
10. Стены и мосты – V: практика междисциплинарных исследований в истории: сборник научных трудов / сост. Е.Л. Долгова; под ред. Г.Г. Ершовой. – М.: РГГУ, 2018. – 266 с.
11. Терещенко О.В. Криминализация и социальный порядок российского общества в условиях глобализационных процессов современности: 09.00.11: автореф. дис. ... канд. филос. наук / О.В. Терещенко. – Ставрополь, 2020. – 27 с. – EDN HYJRUT.