

Романов Олег Юрьевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

РОЛЬ ФОТОГРАФИИ В ФОРМИРОВАНИИ ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье автор рассматривает фотографию как культурный элемент, влияющий на формирование визуальной грамотности у студентов. В этом контексте описывается научное исследование, целью которого являлось подтверждение гипотезы о том, что для формирования глубокого понимания визуального искусства от студентов требуются не только навыки восприятия, но и аналитическая подготовка. Следовательно полноценное визуальное восприятие доступно только студентам старших курсов. Итоги работы указали на то, что уровень образования значительно влияет на восприятие фотографий. Это подчеркивает необходимость интеграции изучения визуальной культуры в учебные программы.

Ключевые слова: фотография, культурный феномен, культурология, визуальная культура, университетское образование, критическое мышление, фотопроекты, социальное восприятие, образовательные программы.

Фотография, возникшая в 1820-х годах благодаря экспериментам французского изобретателя Джозефа Ньепса, прошла долгий путь от технической новинки до одного из главных элементов культурного наследия. В течение своего существования она фиксировала важные события и изменения в обществе, отражая символы новой эпохи, такие как развитие пароходства, железных дорог и промышленности. Фотография не только документировала историю, но и формировала культурную память человечества [5].

Однако не стоит оставлять без внимания тот факт, что на культурном поприще фотография не сразу стала считаться элементом культуры. Вначале её

выделяли как новую форму изобразительного искусства. Хотя и тогда против нее выступил французский философ Ш. Бодлер: в 1859 году он опубликовал эссе, в котором критиковал фотографию и обвинял ее в попытке подменить истинное искусство. Отказ от этих идей и полное признание фотографии произошло только в 1980-ых года, когда индустриальный продукт превратился в полноценное произведение искусства. Именно тогда произошло слияние искусства и фотографии; фотограф превратился в самостоятельного художника, использующего свои собственные средства выражения [3].

Сейчас фотография выполняет множество функций: прикладную, эстетическую, информативную, аксиологическую, интегративную. Так, прикладная – связана с использованием фотографии в других видах искусства и творческой деятельности, например, как документальное пособие для живописцев. Эстетическая функция относится к художественной фотографии, ставшей самостоятельным искусством и акцентирующей внимание на поиске новой красоты. Информативная функция заключается в передаче информации о событиях, явлениях, товарах и услугах, а также о личной жизни человека. Аксиологическая – направлена на трансляцию ценностей и формирование моральных ориентиров. Интегративная – помогает социализации и адаптации в обществе, демонстрирует взгляд человека на объекты и его отношение к ним [4].

Помимо своих основных функций фотография несет в себе доказательный смысл, который так высоко оценивают историки. Она фиксирует события в их первоначальном виде без художественного вымысла. Здесь мы не берем в расчет художественную постановочную фотографию, направленную на создание образа и формирование эстетического восприятия. Это деление особенно важно для анализа культурного контекста фотографии.

Отметим, что картины в значении доказательного элемента проигрывают фотографиям, поскольку изобразительное искусство прошлых эпох, будучи единственным средством визуального повествования, при попытке запечатлеть различные исторические события, сталкивалось с воображением живописца, который всегда вносил свои коррективы. В результате у зрителей возникало недоверие к

изображаемому объекту. Фотография в ответ на это создала более надежное представление о событиях. Она фиксирует момент, сохраняя подлинность, что делает ее мощным инструментом для исследования истории и культуры [1, с. 200]. Это её свойства очень важно донести до студентов в самом начале обучения, поскольку в дальнейшем им предстоит осмыслить большой объем информации, в том числе и визуальной, которую они должны будут уметь правильно интерпретировать.

Как отмечает в своем исследовании Е.В. Комиссарова, ценностное значение фотографии закреплено в международных правовых документах. Так, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) включает архивы фотозаписей, аудио- и видеоматериалов в категорию культурных ценностей. Отметим, что в формулировку «культурная ценность» закладывается два значения – художественная ценность и исторический источник [3]. Это говорит о двойственной природе фотографий.

Подобную мысль развивает и А.М. Кольцова В своей научной работе исследователь выделяет два направления развития фотографии. Первое – приписывает ей роль основного средства современной зрелищной культуры. Здесь фотография создает не только культурные явления, но и формирует оценочные критерии и язык визуального общения. Второе – описывает фотографию как инструмент критического анализа, подчеркивающего недостатки современного общества, а также процессы цивилизационных изменений. Таким образом, фотография выходит за рамки какого-либо одного аспекта человеческого бытия и представляет собой многогранное искусство, влияющего на различные сферы жизни [2, с. 80]. Отчего необходимость в ее полноценном изучении студентами становится очевидной.

Анализ современных образовательных практик показал, что встраивание визуальных образов в учебные программы плодотворно влияет на запоминание и восприятие учебного материала учащимися. Помимо этого, если визуальные образы имеют и культурологический аспект, у студентов формируется критический взгляд на любую визуальную информацию. Тем не менее для формирования глубокого понимания визуального искусства от студентов требуется не только навыки восприятия, но и аналитическая подготовка, обеспечивающая

осмысленный подход к интерпретации визуальных материалов. Именно по этой причине полноценное визуальное восприятие доступно именно студентам старших курсов. Для подтверждения этой гипотезы мы провели культурологическое исследование на базе Института Национальной культуры МГУ им. Н.П. Огарева.

Итак, целью исследования стало изучение восприятия фотографий как культурного объекта среди студентов I и IV курсов. Для ее достижения необходимо было выявить различия в анализе известных фотопроектов между студентами разных курсов, а также дать оценку их эмоциональной реакции, пониманию контекста, социальной нагрузки и этических вопросов.

В исследовании приняли участие 50 студентов кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов (25 человек – 1 курса и 25 человек – 2 курса). Они ознакомились с тремя известными фотопроектами: «The Americans» Роберта Франка, «Humans of New York» Брендона Стэнтон и «Migrant Mother» Дороты Ланге. Подчеркнем, что эти проекты были выбраны из-за их существенного вклада в современный художественный и социальный дискурс.

После знакомства студентов с фотографиями мы провели беседу с каждым из них, в ходе которой оценивали эмоциональную реакцию, понимание контекста, восприятие социальной и этической нагрузки. Каждый критерий в индивидуальном порядке был отмечен баллом от 1 до 5. С помощью количественного и качественного анализа все суммы были приведены к общему знаменателю в двух группах. Получившиеся результаты наглядно демонстрируют различия в восприятии визуального контента в зависимости от уровня подготовки студентов. Итоговые баллы представлены в следующей таблице.

Таблица

Критерии	Первокурсники (средний балл)	Четверокурсники (средний балл)
Эмоциональная реакция	4,2	4,6
Понимание контекста	3,6	4,3
Восприятие социальной нагрузки	3,5	4,5
Обсуждение этических вопросов	3,0	4,1

Отметим, что в ходе оценки первого критерия четверокурсники проявили высокую эмоциональную отзывчивость к фотографиям, что может быть связано с их более зрелым восприятием искусства и личным опытом, накопленном на протяжении всего обучения. При оценке второго – первокурсники показали недостаточное понимание контекста каждой работы и плохо описали замысел фотографий, в то время как четверокурсники более критично осмыслили представленный материал. Анализ третьего критерия показал, что выпускники более остро реагировали на такие проекты как «The Americans» и «Migrant Mother» в плане социальной подоплеки. Первокурсники, в свою очередь, сосредоточились на эстетической составляющей. В ходе разбора четвертом критерия зафиксирован момент, когда четверокурсники самостоятельно начинали обсуждать этические аспекты фотосъемки и ее влияния на общественное мнение, тогда как у первокурсников концепция этики в фотографиях вызывала затруднения.

В итоге анализ данных показал значительные различия в восприятии фотографий студентами разных курсов. Четверокурсники продемонстрировали более высокую эмоциональную отзывчивость и лучшее понимание контекста, что свидетельствует о накопленных знаниях, позволяющих глубже анализировать социальные, исторические и культурные аспекты фотографий. Первокурсники, находясь только на начальном этапе своего обучения, ориентируются в большей степени на эстетику, что может свидетельствовать о недостаточной подготовке к критическому восприятию. Это подтверждает то, что накопленный опыт и глубокие знания, полученные в ходе обучения, способствуют более полному и осмысленному восприятию визуальных материалов.

Результаты исследования доказывают, что понимание визуального искусства и критический взгляд на него можно сформировать при подборе правильных методик обучения, которые будут акцентировать внимание учащихся на значении визуальной культуры и развивать навыки критического анализа. Также важно, чтобы студенты фокусировались на осознанном отношении визуальным материалам, что особенно актуально в условиях современного информационного пространства.

Список литературы

1. Варганов А.С. Учись фотографировать / А.С. Варганов, Д.А. Луговьер. – М.: Искусство, 1988. – 224 с.
2. Кольцова А.М. Фотография как феномен культуры постмодерна / А.М. Кольцова // Альманах современной науки и образования. – 2007. – №7 (7). в 2-х ч. Ч. 1. – С. 80–83. EDN РЕКQСН
3. Комиссарова Е.В. Фотография как культурный феномен эпохи промышленной цивилизации / Е.В. Комиссарова // МНИЖ. – 2013. – №7–5 (14) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fotografiya-kak-kulturnyy-fenomen-epohi-promyshlennoy-tsivilizatsii> (дата обращения: 30.11.2024).
4. Лавринова Н.Н. Фотография в современном культурном пространстве / Н.Н. Лавринова // Colloquium-journal. – 2019. – №22 (46) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fotografiya-v-sovremennom-kulturnom-prostranstve> (дата обращения: 29.11.2024).
5. Лежнина Е.В. Фотография как способ сохранения культурной и исторической памяти / Е.В. Лежнина // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – №3 (19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3F6wmg> (дата обращения: 30.11.2024).