

Фоминкова Татьяна Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-113687

АКТИВИЗАЦИЯ АНАЛИЗИРУЮЩЕГО НАБЛЮДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДИКИ «ЧЕГО НЕ ХВАТАЕТ НА ЭТИХ РИСУНКАХ?» У ДЕТЕЙ 5–6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются такие особенности, свойственные детям с ЗПР церебрально-органического генеза, как снижение психического тонуса, недостаточность анализирующего наблюдения, трудности актуализации имеющихся знаний. Описываются результаты выполнения методики «Чтого не хватает на этих рисунках?» в варианте Р.С. Немова. Представленные результаты обобщены на основе максимальной и минимальной количественной разницы между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР. Результаты выполнения данной методики позволяют дифференцировать детей 5–6 лет с ЗПР церебрально-органического генеза на группы. Данная методика также может успешно использоваться и родителями.

Ключевые слова: задержка психического развития церебрально-органического генеза, дети 5–6 лет, анализирующее наблюдение, методика «Чтого не хватает на этих рисунках?».

При задержке психического развития (ЗПР) церебрально-органического генеза отмечается снижение психического тонуса. Оно проявляется в недостаточности анализирующего наблюдения, когда ребёнок, воспринимая в данном случае зрительную информацию, замечает не все её составляющие и их каче-

ственные особенности [1; 2]. Это в свою очередь приводит к трудностям актуализации имеющихся знаний.

Нами использовался вариант методики, представленный Р.С. Немовым [3].

Стимульный материал был сокращён. *Использованный стимульный материал*: «Корова без рогов», «Лицо мальчика без рта», «Лыжник без лыжных палок», «Машина без дверей», «Овчарка без уха», «Птица без клюва», «Рыба без плавников», «Собака без хвоста», «Стул без ножки».

Данная методика с этим и другим стимульным материалом может успешно использоваться также и родителями, т.к. не требует специальных знаний и навыков для объяснения ребёнку процедуры её выполнения.

Инструкция: «Посмотри, кто (что) здесь нарисован (нарисовано)? Здесь всё правильно нарисовано? Подумай, что ещё нужно нарисовать, чтобы было правильно?».

Анализ результатов данной методики носит чисто количественный характер. Оценка осуществляется на основе времени выполнения и количественной разницы между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР.

Согласно оценке, представленной Р.С. Немовым, фиксируются следующие временные интервалы: меньше 25 сек.; 26–30 сек.; 31–40 сек.; 41–45 сек.; больше 45 сек.

Нами высчитывались следующие данные:

- количество детей, выполнивших задание по каждому изображению в пределах указанных временных интервалов;
- количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР: общая разница, а также максимальная и минимальная разницы.

«Корова без рогов»

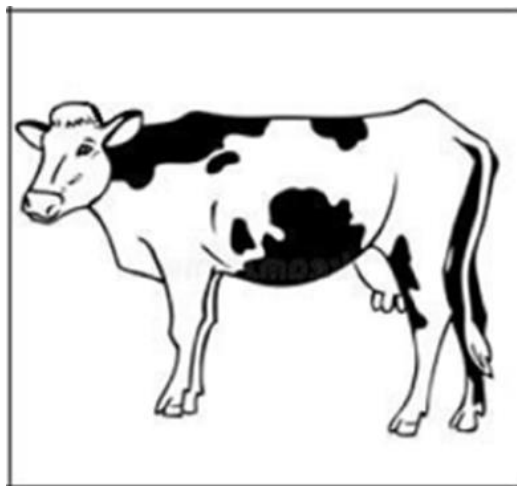


Рис. 1

Таблица 2

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	40,5	40,5	0
26–30 сек.	38,8	38,8	0
31–40 сек.	10	11,4	21,4
41–45 сек.	12,1	9,3	21,4
больше 45 сек.	57,1	0	57,1

Максимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 57,1%;
- время выполнения – больше 45 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР: 10%;
- время выполнения – 31–40 сек.

«Лицо мальчика без рта»

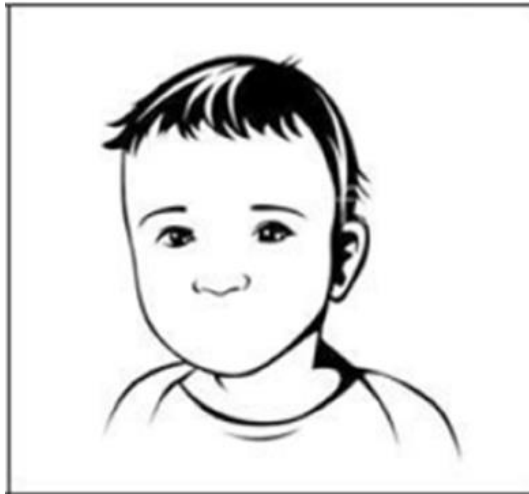


Рис. 3

Таблица 4

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	33,3	33,3	0
26–30 сек.	14,6	36	21,4
31–40 сек.	10	11,4	21,4
41–45 сек.	23,6	19,3	42,9
больше 45 сек.	14,3	0	14,3

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 33,3%;
- время выполнения – меньше 25 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 10%;
- время выполнения – 31–40 сек.

«Лыжник без лыжных палок»



Рис. 5

Таблица 6

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	44,9	44,9	0
26–30 сек.	21	42,4	21,4
31–40 сек.	30,2	12,7	42,9
41–45 сек.	14,3	0	14,3
больше 45 сек.	21,4	0	21,4

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 44,9%;
- время выполнения – меньше 25 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 14,3%;
- время выполнения – 41–45 сек.

«Машина без дверей»

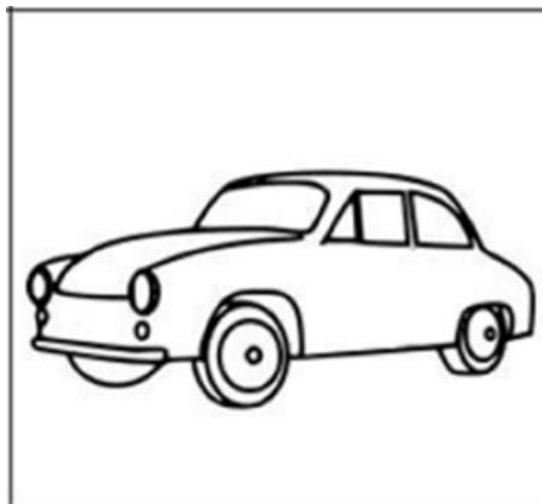


Рис. 7

Таблица 8

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	29,9	29,9	0
26–30 сек.	35,8	42,9	7,1
31–40 сек.	30,5	12,4	42,9
41–45 сек.	14	14,6	28,6
больше 45 сек.	21,4	0	21,4

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 35,8%;
- время выполнения – 26 – 30 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 14%;
- время выполнения – 41–45 сек.

«Овчарка без уха»



Рис. 9

Таблица 10

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	43,6	43,6	0
26–30 сек.	26,7	33,8	7,1
31–40 сек.	33	9,9	42,9
41–45 сек.	30,2	12,7	42,9
больше 45 сек.	7,1	0	7,1

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 43,6%;
- время выполнения – меньше 25 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 7,1%;
- время выполнения – больше 45 сек.

«Птица без клюва»

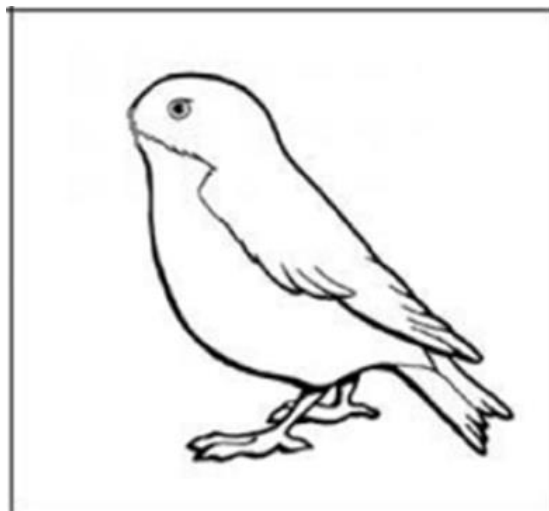


Рис. 11

Таблица 12

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	31,2	31,2	0
26–30 сек.	28,9	36	7,1
31–40 сек.	9	12,4	21,4
41–45 сек.	43,9	20,4	64,3
больше 45 сек.	7,1	0	7,1

Максимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 43,9%;
- время выполнения – 41 – 45 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 7,1%;
- время выполнения – больше 45 сек.

«Рыба без плавников»

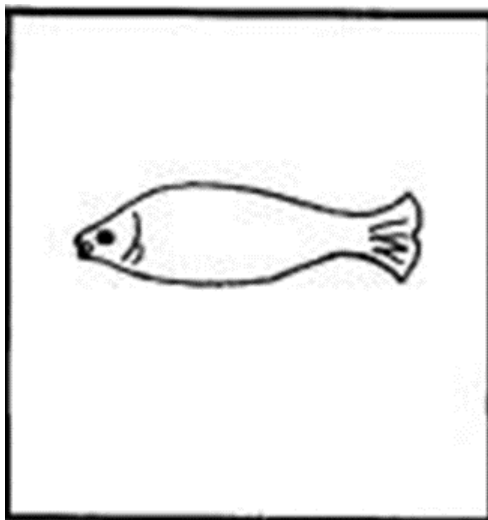


Рис. 13

Таблица 14

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	43,6	43,6	0
26 – 30 сек.	8,1	34,8	42,9
31 – 40 сек.	11,2	10,2	21,4
41 – 45 сек.	10	11,4	21,4
больше 45 сек.	14,3	0	14,3

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 43,6%;
- время выполнения – меньше 25 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 8,1%;
- время выполнения – 26–30 сек.

«Собака без хвоста»

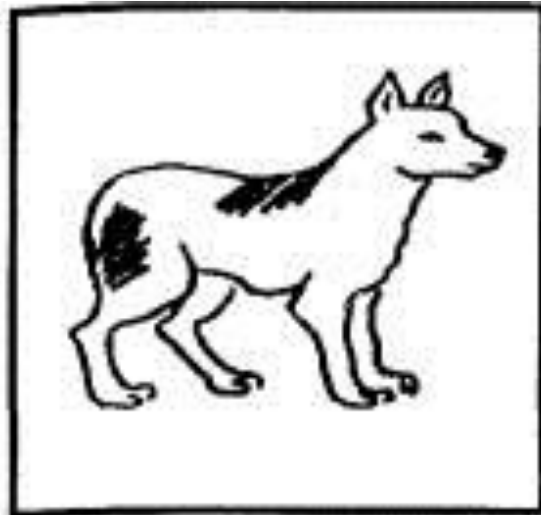


Рис. 15

Таблица 16

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	56,6	56,6	0
26 – 30 сек.	10,9	32	42,9
31 – 40 сек.	10	11,4	21,4
41 – 45 сек.	14,3	0	14,3
больше 45 сек.	21,4	0	21,4

Максимальная количественная разница:

- преобладание в норме – 56,6%;
- время выполнения – меньше 25 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 10%,
- время выполнения – 31–40 сек.

«Стул без ножки»

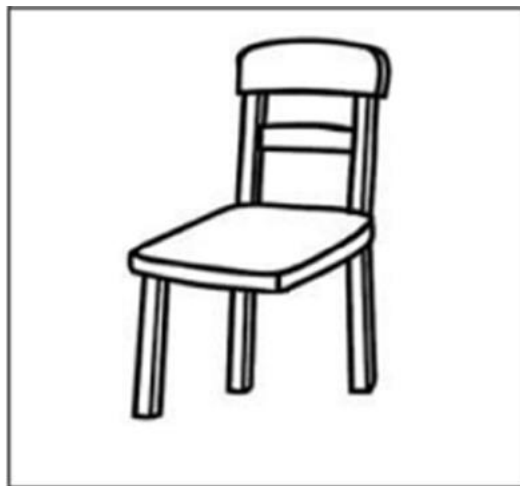


Рис. 17

Таблица 18

Количество детей, выполнивших задание в пределах указанных временных интервалов, и количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР (в %)

Время выполнения	Количественная разница	Норма	ЗПР
меньше 25 сек.	28	28,1	0
26 – 30 сек.	22,7	51,5	28,6
31 – 40 сек.	30,5	12,4	42,9
41 – 45 сек.	13,4	8	21,4
больше 45 сек.	7,1	0	7,1

Максимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 30,5%;
- время выполнения – 31 – 40 сек.

Минимальная количественная разница:

- преобладание при ЗПР – 7,1%;
- время выполнения – больше 45 сек.

Представленные результаты могут быть обобщены следующим образом.

Максимальная количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР колеблется:

при преобладании в норме в пределах 33,3 – 56,6%

Изображения	Количественная разница (в %)	Время выполнения
«Лицо мальчика без рта»	33,3	меньше 25 сек.
«Машина без дверей»	35,8	26 – 30 сек.
«Рыба без плавников»	43,6	меньше 25 сек.
«Овчарка без уха»	43,6	меньше 25 сек.
«Лыжник без лыжных палок»	44,9	меньше 25 сек.
«Собака без хвоста»	56,6	меньше 25 сек.

при преобладании при ЗПР в пределах 30,5 – 57,1%

Изображения	Количественная разница (в %)	Время выполнения
«Стул без ножки»	30,5	31 – 40 сек.
«Корова без рогов»	57,1	больше 45 сек.
«Птица без клюва»	43,9	41 – 45 сек.

Минимальная количественная разница между показателями нормально развивающихся детей и детей с ЗПР колеблется:

при преобладании при ЗПР в пределах 4,3 – 14,3%

Изображения	Количественная разница (в %)	Время выполнения
«Овчарка без уха»	7,1	больше 45 сек.
«Птица без клюва»	7,1	больше 45 сек.
«Стул без ножки»	7,1	больше 45 сек.
«Рыба без плавников»	8,1	26–30 сек.
«Корова без рогов»	10	31–40 сек.
«Лицо мальчика без рта»	10	31–40 сек.
«Собака без хвоста»	10	31–40 сек.
«Машина без дверей»	14	41–45 сек.
«Лыжник без лыжных палок»	14,3	41–45 сек.

Таким образом, результаты выполнения данной методики позволяют дифференцировать детей 5–6 лет с ЗПР церебрально-органического генеза на группы соответственно времени производимого ими анализирующего наблюдения, что обеспечит более качественную актуализацию имеющихся знаний.

Список литературы

1. Коваленко О.М. Возможности самоконтроля при рисовании и срисовывании у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (сообщение 1) // Тенденции развития образования: педагог, образова-

тельная организация, общество – 2022: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2022. – С. 245–251. – DOI 10.31483/r-103167. – EDN RVXOGR

2. Коваленко О.М. Возможности самоконтроля при рисовании и срисовывании у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (сообщение 2) // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2022: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2022. – С. 251–261. – DOI 10.31483/r-103167. – EDN RVXOGR

3. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – 4-е изд. – В 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: Владос, 2001.