

**Цопанова Залина Муратовна**

учитель

ГБОУ «Республиканский физико-математический

лицей-интернат им. М.К. Абаева»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

DOI 10.31483/r-113868

## **МЕРТВЫЕ ДУШИ ХХІ ВЕКА: ПРОДОЛЖЕНИЕ ГОГОЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация:* исследование статьи направлено на создание глубокого анализа пересечения классической литературы с современными реалиями, что позволит не только осмыслить наследие Гоголя, но и предложить новые подходы к пониманию актуальных проблем нашего времени. В частности, исследовано, как идеи Гоголя могут быть применены для понимания современных реалий, а также как они могут помочь в формировании критического взгляда на происходящие изменения.

*Ключевые слова:* Гоголь Н.В., поэма «Мертвые души», классическая литература, русская литература.

### *Введение*

XXI век стал свидетелем стремительных изменений, которые затронули все сферы человеческой жизни, включая культуру, экономику и технологии. В этом контексте особое внимание заслуживает произведение Николая Васильевича Гоголя «Мертвые души», которое, несмотря на свою написанную более 180 лет назад природу, продолжает оставаться актуальным и резонировать с современными реалиями. Гоголь в своем произведении затрагивает темы человеческой сущности, социальной справедливости и моральной ответственности, что позволяет нам провести параллели с современными вызовами, с которыми сталкивается общество в условиях цифровизации и глобализации.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что в XXI веке мы наблюдаем явления, которые можно рассматривать как своеобразное продол-

жение гоголевской метафоры «мертвых душ». В условиях, когда личные данные становятся товаром, а индивидуальность – разменной монетой, мы сталкиваемся с проблемами утраты идентичности и манипуляции личной информацией. Современные практики сбора и использования персональных данных, а также маркетинговые стратегии, направленные на превращение людей в объекты коммерческой выгоды, требуют глубокого анализа и осмысления. В этом контексте мы будем исследовать, как идеи Гоголя могут быть применены для понимания современных реалий, а также как они могут помочь в формировании критического взгляда на происходящие изменения.

В рамках нашего проекта мы планируем рассмотреть несколько ключевых тем. Во-первых, мы проведем анализ метафоры «мертвых душ» в контексте современного маркетинга, исследуя, как компании используют персональные данные без согласия пользователей, превращая их в «мертвые души» в цифровом пространстве. Это позволит нам понять, как современные технологии и бизнес-модели влияют на восприятие индивидуальности и личной свободы.

Во-вторых, мы обратим внимание на влияние искусственного интеллекта на литературные традиции. В последние годы наблюдается рост интереса к созданию литературных произведений с помощью алгоритмов и машинного обучения. Мы проанализируем, как эти технологии могут быть использованы для создания текстов в духе Гоголя и какие последствия это может иметь для литературного творчества и авторства.

Третьим важным аспектом нашего исследования станет обсуждение этических вопросов, связанных с использованием технологий в литературе. Мы рассмотрим, как новые технологии могут как обогащать, так и угрожать традиционным литературным практикам, а также как они могут влиять на восприятие авторства и оригинальности.

Кроме того, мы не можем обойти стороной проблему утраты индивидуальности в XXI веке. В условиях постоянного наблюдения и контроля, а также манипуляции личной информацией, мы будем исследовать, как меняется роль

личности в современном обществе и какие перспективы открываются для восстановления индивидуальности.

Наконец, мы предложим рекомендации по защите индивидуальности в условиях цифровизации. Это будет включать в себя как практические советы для пользователей, так и более широкие социальные и политические инициативы, направленные на защиту прав личности в цифровом пространстве.

Таким образом, наше исследование будет направлено на создание глубокого анализа пересечения классической литературы с современными реалиями, что позволит не только осмыслить наследие Гоголя, но и предложить новые подходы к пониманию актуальных проблем нашего времени. Мы надеемся, что результаты нашего проекта смогут внести вклад в дискуссию о роли литературы и технологий в формировании современного общества и помогут найти пути к восстановлению индивидуальности в условиях глобальных изменений.

#### *Анализ метафоры «мертвых душ» в современном маркетинге*

Современный маркетинг активно использует метафоры, чтобы установить эмоциональную связь с потребителями. Метафора «мертвых душ» Гоголя в этом контексте становится интересным объектом для анализа и критики. Эта метафора может быть истолкована как символ безжизненных и непривлекательных товаров, которые не вызывают у потребителей ни желаемого отклика, ни интереса. Применение подобных образов в маркетинге помогает выделять товары на фоне конкурентов и формировать уникальные торговые предложения.

В литературе, как показывают исследования, метафоры служат инструментом для передачи глубоких смыслов и идей, а также создания авторского стиля [1]. Отсюда следует, что метафора «мертвых душ» может активно использоваться маркетологами для описания неактуальных или непопулярных товаров, которые не способны стимулировать спрос на рынке. Например, товар, продвигаемый с использованием такой метафоры, будет восприниматься как что-то устаревшее или нежизнеспособное, что не в силах привлечь внимание аудитории. Примерами этих товаров могут являться документы на мертвых крестьян,

которые, несомненно, не вызывали никакого резонанса среди людей того времени, ведь они не могли думать столь открыто и широко, как Чичиков и, без всяких сомнений, никогда бы не догадались до такого. Поэтому помещики с такой легкостью отдавали эти документы Чичикову, понимая, что больше такого выгодного предложения они ни от кого не получают, даже не задумываясь о том, для чего они ему.

Вдобавок, использование метафоры в коммуникации может трансформировать восприятие продукта со стороны потребителя. Если внимание будет акцентироваться на том, что данное предложение – это, по сути, «мертвые души», то такое позиционирование может приводить к немедленному отрицательному отклику со стороны потребителя. Метализация термина в контексте маркетинга подчеркивает важность выбора атмосферного и смыслового фона для продвижения товара [2]. Маркетологи могут использовать этот прием для создания драматического контраста между желаемым (живое, активное) и невостребованным (мертвым, безжизненным).

К тому же в современных условиях, когда требования потребителей стремительно меняются, метафора «мертвых душ» может ассоциироваться с упущенными возможностями. Например, когда компания упускает важный тренд на рынке или игнорирует требования своей целевой аудитории, она оказывается в ситуации, близкой к статусу «мертвых душ» – то есть теряет актуальность и значимость в глазах потребителей [3]. Таким образом, метафора может служить обозначением не только устаревших товаров, но и неэффективных методов маркетинга, которые ведут к уменьшению рыночной доли компании.

Контекст использования метафор становится важным фактором, так как в современном маркетинге они призваны не просто передавать информацию о продукте, но и создавать определенный эмоциональный фон, подчеркивающий его ценность и уникальность. Метафоры могут сделать рекламу более запоминающейся и интересной, но если они неуместны или вызывают негативные ассоциации, последствия могут быть противоположными. Эмоциональные метафоры формируют не только образ товара, но и отношение к бренду в целом.

В итоге, метафора «мертвых душ», будучи вниманием актуально живущих идей, представляет собой мощный инструмент, используемый в современном маркетинге. Она демонстрирует сложные взаимосвязи между продуктами, потребителями и временем, в котором они существуют, подчеркивая, что даже в динамичном мире потребления можно столкнуться с последствиями неуместности, устаревания и потери ценности.

#### *Использование персональных данных без согласия пользователей*

В современном обществе использование персональных данных без согласия пользователей стало одной из наиболее актуальных тем, что немало напоминает проблему «мертвых душ» в литературе Гоголя. В той драме, которая разыгрывается на фоне всемирной паутины, данные становятся новой формой собственности. Они бесконечно обменивались, продавались и использовались, как собственность, без ведома и согласия их «владельцев». Последние события в области законодательства четко определяют рамки, в которых возможно использование персональных данных, однако на практике эти правила часто нарушаются, что приводит к тяжелым последствиям для граждан [4]. Примерами таких «пользователей» являются умершие крестьяне, которые даже при жизни не могли никак повлиять на свою жизнь. Т.е. их «персональные данные» все время использовались без их согласия.

Качественное изменение в подходе к обработке персональных данных наглядно демонстрирует, как современные компании все чаще начинают утрачивать осторожность и берут на себя право использовать информацию о пользователях без их разрешения. Законодательство, хотя и во многом защищает права субъектов данных, тем не менее, дает возможность для обхода таких норм в различных ситуациях. Например, если обработка данных считается необходимой для защиты интересов оператора или других лиц, это открывает множество лазеек для злоупотреблений [5].

Такое положение дел напоминает эпизоды из «Мертвых душ», где персонажи стремятся получить выгоду, манипулируя жизненными обстоятельствами других людей. Обработка персональных данных, как товар, становится инстру-

ментом для достижения каких-либо корыстных целей, при этом мнения и желания конкретных людей оказываются на втором плане. К тому же, как и в произведении Гоголя, где «мертвые души» становятся предметом торговли, так и здесь человеческая особенность, индивидуальность игнорируется, а внимание сосредоточено на материальных выгодах [6]. Примерами этих эпизодов являются переговоры Чичикова с каждым из помещиков, он узнавал немного об их жизни и с помощью этого добивался своих целей, как бы надавливая на их слабости.

Взглянув на данную проблему через призму современных технологий, можно осознать, что утрата индивидуальности происходит не только из-за манипуляций с личной информацией, но и в результате взаимодействия пользователей с интернет-сервисами. Платформы, активно собирающие данные, формируют профили пользователей, которые используются для классификации и манипуляции с ними. В процессе этой торговли индивидуальность становится неким статистическим данными, потерянными в океане идентификаторов и метаданных. Степень контроля, которую компании имеют над личными данными своих пользователей, можно сравнить с контролем, который имели владельцы «мертвых душ» над своими активами, обращая внимание лишь на прибыль от сделки, а не на человеческие судьбы. Опять же примером такого сервиса может послужить Чичиков, который собирал информацию из жизни помещиков и с помощью этого добивался поставленных целей, а именно покупки документов.

Для граждан это вызывает серьезные вопросы о праве на личную жизнь и контроль над собственными данными. Понимание того, что каждый из нас может стать «мертвой душой» в виртуальном пространстве, поднимает важные этические проблемы. К тому же, такие настроения распространяются на обширные социальные контексты, где каждый из нас становится потенциальной жертвой манипуляций со стороны технологических гигантов.

Современные реалии настоятельно требуют от общества более активного подхода к вопросу защиты личных данных. Установление строгих норм и правил в области обработки данных становится необходимостью. В этом концепте

важно, чтобы каждый пользователь понимал свои права и имел возможность контролировать, кто и как использует его информацию.

Однако, в условиях растущего интереса к их личным данным и коммерциализации информации, нужно проявлять не только осторожность, но и проактивность. Стремление понять, кто стоит за алгоритмами и что происходит с нашими данными, поможет лучше вооружиться в борьбе за сохранение своей индивидуальности в мире бесконечных цифр и данных. Отказ от молчания в этом вопросе необходимо развивать, чтобы противостоять давлению со стороны технологий, аналогично тому, как гоголевские персонажи искали спасения в своей безумной игре с жизнью и активами.

Таким образом, параллели между Гоголем и современным обществом становятся все более явными. Персональные данные в наше время олицетворяют собой не только уникальные характеристики каждого человека, но и его «жизнь», которая в определенной степени контролируется и манипулируется, подобно мертвым душам в руках своих владельцев. Необходимо пересмотреть наши подходы к приватности и самосознанию в цифровом мире, чтобы избежать превращения в «мертвые души» XXI века.

#### *Влияние искусственного интеллекта на литературные традиции*

Современные технологии все активнее проникают в литературу, изменяя пути творческого выражения и взаимодействия автора с читателем. Искусственный интеллект (ИИ) становится неотъемлемой частью этого процесса, предлагая новые перспективы для создания и исследования литературных произведений, в том числе и классики, такой как «Мертвые души» Гоголя. Нейросеть GigaChat, работающая над восстановлением второго тома «Мертвых душ», является ярким примером такого взаимодействия. Этот проект включает в себя изучение биографии Гоголя, его писем и других произведений, что позволяет ИИ генерировать текст, который по стилю и организованности может вписаться в традиции оригинального письма автора. Начало этой работы относится к сентябрю текущего года, что подчеркивает активное стремление исследовать взаимодействие технологий и литературы в современном контексте [7].

Такое использование искусственного интеллекта способствует не только восстановлению незавершенных произведений, но и расширяет горизонт возможностей для создания современных текстов, заимствующих элементы из классического наследия. Примером этого является рассказ «Дурной договор», написанный в стиле Гоголя, который стал результатом сотрудничества известного писателя Сергея Лукьяненко и нейросети. Этот проект продемонстрировал, как ИИ может стать ценным помощником в литературном творчестве, создавая новые произведения, которые одновременно сохраняют характерные черты оригинального стиля [9].

Возникает вопрос о том, какую роль искусственный интеллект может сыграть в дальнейшем развитии литературных традиций и как он повлияет на восприятие классических произведений в контексте XXI века. В условиях, когда литературный рынок насыщается новыми форматами и проявлениями искусства, технологии открывают новые способы взаимодействия с текстом. Читатели могут теперь не только ознакомиться с произведениями, но и следить за процессом их создания, активно участвуя в обсуждении и оценке работы ИИ. Это ведет к изменению роли читателя, который становится не просто рецепиентом, но и соавтором, способным влиять на литературный процесс.

Однако важно учитывать и возможные негативные последствия этого взаимодействия. В условиях растущей зависимости от технологий существует опасность утраты уникальности авторского голоса. Когда произведения создаются с участием ИИ, возникает вопрос: насколько они будут аутентичны и способны ли они передать настоящие человеческие чувства и эмоции? Каждое литературное произведение, созданное в сотрудничестве с ИИ, ставит перед нами задачу задавать границы и переосмысливать понятие авторства, оригинальности и уникальности.

Помимо этого, следует учитывать этические аспекты, связанные с использованием технологий в литературе. Как и в других сферах, вопросы о праве на творчество, авторские права и ответственность за созданные произведения становятся особенно актуальными. Использование ИИ в литературном контексте

напоминает о необходимости пересмотра наших представлений о литературе и ее роли в современном обществе.

Таким образом, искусственный интеллект не только расширяет горизонты литературного творчества, но и ставит перед нами новые вызовы. Он открывает возможности для глубокого обмена идей и форм, но также требует от нас ответственности, внимательности и философского осмысления влияния технологий на культурные и литературные традиции. Пример восстановления второго тома Гоголя и работы со стилем классиков во многом уже изменил правила игры, создавая новые возможности для критического анализа и оценки произведений. Искусственный интеллект, столкнувшись с литературным наследием, становится не просто инструментом, а полноценным участником обсуждения о будущем литературы в эпоху цифровых технологий [8].

#### *Этические вопросы использования технологий в литературе*

Развитие технологий неизменно влечет за собой необходимость обсуждения этических вопросов, которые прямо или косвенно затрагивают литературное творчество. Технологические новшества порождают как положительные, так и отрицательные последствия, создавая новые возможности и препятствия для литературного процесса. Одна из ключевых проблем связана с тем, как технологии могут влиять на авторство и сущность литературного произведения.

Современные авторы сталкиваются с вопросом о том, как защитить свои права в условиях, когда доступ к информации и художественным произведениям стал в разы проще. В ситуации, когда технологии позволяют бесконечно копировать и переделывать оригиналы, этическая сторона взаимного уважения к труду творцов выступает во главу угла. Проблемы авторского права в контексте цифровой культуры требуют переосмысления нормативных актов, которые определяют, как именно можно использовать чужие достижения [10]. Литература XXI века все больше переплетается с цифровыми технологиями, что часто приводит к размыванию границ между оригиналом и производным.

Создание контента с участием искусственного интеллекта периодически поднимает вопросы авторства. Если ИИ генерирует текст, кому принадлежит

право на этот текст: разработчику алгоритма, пользователю, который дал задания, или самой программе? Это противоречие может стать полем для этических дискуссий, поскольку имеющиеся нормы права и морали часто отстают от технического прогресса [11].

Тем не менее, не стоит забывать о том, что использование новых технологий в литературе непременно должно быть сопряжено с ответственностью. Роботизированные системы могут оказывать влияние не только на стиль, но и на смысл произведения. Если ИИ начинает формировать Narratives на основе анализа миллионов произведений, возникает вопрос: сохраняется ли индивидуальность текста? Чему обучаются алгоритмы, отбирая для обучения то или иное произведение? При ответе на эти вопросы следует обращать внимание на моральные значения и возможности манипуляции с восприятием искусства.

Глобализация информационных технологий также вносит свой вклад в этические проблемы в литературе. Как культурные ценности стран и народов пересекаются благодаря цифровым платформам, существует опасность нивелирования уникальных художественных традиций. Литература становится более универсальной, но в этом процессе может утратить свою самобытность и декларации индивидуальности [12]. Каждое произведение меняется в ретрансляции через новые технологии, что ставит под сомнение его первоначальное значение. Эти превращения выражают современные реалии, отражая как вызовы, так и возможности, с которыми сталкивается современная литература.

Проблема этического использования технологий в литературе поднимает множество вопросов, касающихся не только авторов и читателей, но также и целых сообществ. Современные технологии создают платформы, но и порождают новые вызовы. Необходимость разработки этических норм и правил позволяет создать безопасное пространство для творчества и общения, а также защитить личные данные и интеллектуальную собственность пользователей. Важно, чтобы этические подходы сопровождали прикладные аспекты создания и распространения художественных текстов, сохраняя дух оригинальности и индивидуальности, которые так ценятся в литературе.

*Проблема утраты индивидуальности в XXI веке*

В XXI веке проблема утраты индивидуальности становится все более актуальной, особенно на фоне непрерывного развития технологий. Условия, в которых сегодня функционирует человек, заметно отличаются от прежних. Центральным элементом этих изменений можно считать цифровую среду, где личные границы начинают размываться, а идентичность становится предметом манипуляций со стороны технологий и социальных платформ. Именно в этой области возникает риск превращения уникальности каждого в нечто стандартное и предсказуемое, похожее на «мертвые души» Гоголя, которые утратили свою индивидуальность и стали лишь частью бюрократической системы.

Современные технологии, особенно социальные медиа, позволяют людям быть на связи в любое время, но одновременно эта постоянная связанность приводит к глубоким изменениям в восприятии индивидуальности. Люди становятся «программируемыми», попадая под влияние алгоритмов, радикально меняющих их поведение и установки, что влечет за собой утрату аутентичности. Этот феномен отчетливо прослеживается в исследованиях, которые выделяют влияние технологий на личность и личные границы [13].

Поиск своей идентичности становится настоящим испытанием. В условиях бурного роста информационных потоков и упрощения доступа к данным, создание стоимости, основанной на уникальности, затрудняется. При этом в сознании человека возникают вопросы о подлинности восприятия мира, его целей и стремлений. Технологические системы, создавая необходимые условия для самовыражения, одновременно могут препятствовать его аутентичному проявлению, подводя к проблеме самопознания и самовыражения в цифровом мире [14].

Современные вызовы, связанные с синтезом человека и технологий, требуют переосмыслению существования в новой информационной реальности. Подобный синтез свидетельствует о необходимости критического подхода к личным ценностям и качествам. Существуют риски зависимости от технологий, когда индивидуальность начинает исчезать, уступая место эйфории от вирту-

альных достижений и стремления к лайкам и одобрениям. Вследствие этого возникает опасность глобального обесценивания человеческой сущности, что в конечном итоге может привести к однородности среди людей, аналогичной мертвым душам, чьи индивидуальные характеристики стерты [15].

Технологии, безусловно, предлагают новые инструменты и возможности. Они открывают двери к неограниченному обмену информацией и образованием, однако одновременно возникают вопросы, касающиеся разнообразия и самобытности человеческого опыта. Проблема утраты индивидуальности, вызванная доминированием технологий, требует более глубокого анализа и комплексного подхода. Важно задаться вопросом: как сохранить человечность в мире, где технологии становятся все более влиятельными и, порой, определяющими?

Таким образом, для противодействия утрате индивидуальности необходимо всей системе образования и обществу в целом обратить внимание на принципы, способствующие развитию аутентичности. Это могут быть инициативы, направленные на поощрение креативности, открытости и индивидуальности среди молодежи, что позволит создать более разнообразное и самобытное общество. Учитывая нынешние тенденции, также следует подумать о том, как технологии могут служить не только нянечками в нашей жизни, но и катализаторами уникальности и самовыражения. В противном случае опасность превращения в безликие «мертвые души» будет только расти, что ставит под угрозу не только личное развитие, но и сами основы человеческой культуры.

#### *Перспективы изменения роли личности в современном обществе*

Технологический прогресс в XXI веке, в совокупности с изменением общественных и культурных парадигм, приводит к новому пониманию роли личности в современном обществе. В контексте этой трансформации важно обсуждать, как индивидуальные идентичности современного человека взаимодействуют с окружающими технологиями.

Современные технологии, такие как редактирование генов и искусственный интеллект, ожидают радикально изменить фундаментальные аспекты чело-

веческой жизни. С введением технологий, таких как CRISPR, возможности по изменению человеческого тела и даже сознания становятся реальностью. Это наглядно подтверждает существующий тренд на персонализацию и индивидуальные изменения, которые могут затронуть все сферы – от здоровья до восприятия реальности и общения с окружающими [16]. При этом личность становится неким холстом, который мы можем редактировать по своему усмотрению.

Однако, несмотря на привлекательность подобных advancements, существует необходимость осторожно относиться к прогнозам. Годовые циклы анализа, такие как Gartner Hype Cycle, показывают, что ожидаемое внедрение новых технологий может занять намного больше времени, чем изначально предполагалось. Например, технологии беспилотных автомобилей и умных устройств все еще находятся на стадии разработки и тестирования, и их полноценная интеграция в повседневную жизнь предстоит в будущем. Таким образом, часто преувеличиваются как позитивные, так и негативные аспекты влияния технологий на общественную структуру.

С увеличением зависимости от технологий связаны не только возможности, но и потенциальные опасности. В современном мире личная безопасность и конфиденциальность становятся острейшими вопросами. Например, индивидуум может вновь оказаться уязвимым к манипуляциям и нарушениям свободы, как это наблюдалось в предыдущие эпохи. Эта уязвимость требует от общества принятия ответственности и активного регулирования на всех уровнях [17]. В этом контексте важен баланс между технологическим прогрессом и сохранением индивидуальности.

Таким образом, роль личности в современном обществе все чаще переосмысливается через призму технологических изменений. Личность, до недавнего времени воспринимаемая как стабильная и неизменная, становится объектом манипуляций и переработки с помощью новых технологий. С одной стороны, это открывает безграничные возможности для самовыражения и индивидуали-

зации. С другой стороны, это ставит перед обществом серьезные этические и практические вызовы.

Всё это подчеркивает необходимость развивать критическое мышление и способность анализировать влияние технологий на личность. Эволюция человека в XXI веке – это не только вопрос о том, как мы можем изменять свои жизни с помощью технологий, но и вопрос о том, как сохранить свою сущность в этом процессе. Всевозможные манипуляции с индивидуальными данными и восприятиями требуют соответствующей реакцией общества на вопросы безопасности и соблюдения прав личности. Сложившаяся ситуация требует формирования соответствующих норм и подходов к использованию технологий так, чтобы хорошо развивать личность, а не разрушать её.

#### *Рекомендации по защите индивидуальности*

Существенная защита индивидуальности в эпоху доминирования цифровых технологий представляет собой сложную задачу. Понятие персональных данных стало неотъемлемой частью жизнедеятельности современного человека, требуя от индивида бдительности в вопросах безопасности. Каждый новый сервис подразумевает необходимость согласия пользователя на обработку его информации, что ставит перед ним не только юридические, но и этические обязательства [18].

Отсутствие достаточного контроля над своими данными становится причиной манипуляции и использования личной информации без ведома их владельцев. Вот почему важность понимания механизмов защиты личных данных трудно переоценить. В первую очередь, пользователи должны осознанно подходить к выбору сервисов, с которыми они взаимодействуют, и ознакомиться с их политиками конфиденциальности. Неправильные шаги в этом направлении могут привести к утечке информации или её неверной интерпретации.

На уровне технологической безопасности акцент на аутентификации является критически важным. Использование сложных паролей, а также биометрических данных для идентификации предоставляет дополнительный уровень защиты. Например, применение многофакторной аутентификации стало стандар-

том, который значительно затрудняет злоумышленникам доступ к профилям пользователей [18].

Однако защита индивидуальности заключается не только в цифровом, но и в физическом аспекте. Человек подвергается воздействию различных факторов, включая UV-излучение, что может негативно сказываться на здоровье. Это подчеркивает необходимость использования средств индивидуальной защиты в повседневной жизни. Современные технологии предлагают широкий спектр решений, таких как солнцезащитные очки с фильтрами, которые помогают минимизировать риски для кожи и глаз. Это дополнение к общей концепции защиты индивидуальности, показывающее, что борьба за личную безопасность распространяется на все аспекты жизни.

Параллельно с технологическими решениями законодательные меры также играют ключевую роль в создании безопасной среды для граждан. Поддержка законов, направленных на защиту персональных данных, позволяет не только сохранять индивидуальность, но и удерживать власти и корпорации в рамках ответственности за использование личной информации. На сегодняшний день многие страны работают над реформами, чтобы улучшить правовую основу в области защиты данных [18].

При этом усилия по защите индивидуальности не будут полноценными без активного вовлечения самих пользователей. Образование в области цифровой грамотности и осведомленности о возможных угрозах становится первым шагом к осуществлению самозащиты. Как показывает практика, чем больше люди знают о своих правах и способах их защиты, тем менее уязвимыми они становятся в условиях растущей угрозы со стороны киберпреступности.

Проблема защиты индивидуальности также затрагивает социальный аспект. В большинстве случаев внимание на личных границах формируется в рамках обществ, что подчеркивает значимость социального контекста. Настоящая индивидуальность может быть потеряна, если человек окажется в среде, где его права на личные данные игнорируются. Это создает необходимость в

формировании культурных норм, которые будут способствовать уважению к личному пространству каждого.

Современные технологии должны служить не только для удобства, но и для защиты индивидуальности пользователей. Инновационные продукты, такие как защищенные мессенджеры и системы анонимизации, также начинают находить своё место на рынке приватности. Их развитие свидетельствует о стремлении пользователей контролировать свою информацию и свою идентичность в цифровом пространстве.

В конечном итоге, сочетание законодательных инициатив, современных технологий и активной позиции самих пользователей может составить мощный щит против угрозы утраты индивидуальности. Важно помнить, что защита личной информации и индивидуальности требует не только осознанного выбора средств, но и понимания важности каждого действия в условиях современных вызовов.

### *Заключение*

В заключение нашего исследования можно с уверенностью утверждать, что идеи, заложенные в произведении Николая Гоголя «Мертвые души», остаются актуальными и в XXI веке, находя свое отражение в современных реалиях, которые, как и в прошлом, поднимают важные вопросы о человеческой индивидуальности, этике и манипуляции. Метафора «мертвых душ» в контексте современного маркетинга становится особенно значимой, поскольку она иллюстрирует, как люди, превращенные в объекты коммерческой эксплуатации, теряют свою уникальность и становятся разменной монетой в руках корпораций. В условиях, когда персональные данные используются без согласия пользователей, мы наблюдаем, как индивидуальность и личные границы стираются, а человек становится лишь набором цифр и характеристик, которые можно продать или купить.

Современные технологии, включая искусственный интеллект, открывают новые горизонты для творчества, но в то же время ставят под сомнение традиционные литературные практики. Искусственный интеллект, создавая произве-

дения в духе Гоголя, поднимает вопросы о том, что такое авторство и оригинальность в эпоху, когда машины могут имитировать человеческое творчество. Это вызывает необходимость переосмысления роли личности в литературе и искусства в целом, а также их места в обществе, где технологии становятся все более влиятельными.

Этические вопросы, связанные с использованием технологий в литературе, требуют особого внимания. Как мы можем гарантировать, что технологии служат на благо человечества, а не становятся инструментом манипуляции и контроля? Важно помнить, что за каждым произведением, созданным с помощью технологий, стоят человеческие ценности и моральные принципы, которые не должны быть забыты. В этом контексте необходимо разработать рекомендации по защите индивидуальности, которые помогут людям сохранить свою уникальность и право на личную жизнь в условиях цифровой эпохи.

Проблема утраты индивидуальности в XXI веке становится все более актуальной, и наше исследование подчеркивает, что необходимо искать пути для восстановления и защиты личной идентичности. Важно, чтобы общество осознавало риски, связанные с использованием технологий, и стремилось к созданию среды, в которой личность будет цениться и защищаться. Перспективы изменения роли личности в современном обществе требуют от нас активного участия в обсуждении и формировании новых норм и стандартов, которые будут учитывать интересы каждого человека.

Таким образом, наше исследование показывает, что идеи Гоголя о «мертвых душах» не потеряли своей значимости и в XXI веке. Они служат важным напоминанием о том, что индивидуальность и человеческое достоинство должны оставаться в центре нашего внимания, несмотря на стремительное развитие технологий и изменения в обществе. Мы должны стремиться к тому, чтобы технологии служили не для подавления, а для поддержки и развития человеческой индивидуальности, создавая пространство, в котором каждый сможет быть услышанным и понятым. В этом контексте важно продолжать диалог о

том, как сохранить и защитить личность в условиях, когда мир становится все более цифровым и взаимосвязанным.

### *Список литературы*

1. Метафоры в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metafory-v-poeme-n-v-gogolya-mertvye-dushi> (дата обращения: 20.10.2024).

2. Туисова Л.В. Презентация по русскому языку на тему «Использование тропов в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души» / Л.В. Туисова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/prezentaciya-po-russkomu-yaziku-na-temu-ispolzovanie-tropov-v-poeme-nv-gogolya-myortvie-dushi-1816582.html> (дата обращения: 20.10.2024).

3. Сюжет «Мертвых душ» как барочная метафора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.domgogolya.ru/science/researches/1171/> (дата обращения: 20.10.2024).

4. Обработка персональных данных в отсутствие согласия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/actual/persona/obrabotka/> (дата обращения: 20.10.2024).

5. В каких случаях оператор вправе обрабатывать персональные данных без согласия субъекта персональных данных? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/appeals/faq/410/> (дата обращения: 20.10.2024).

6. КоАП РФ Статья 13.11. Нарушение законодательства в области персональных данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/) (дата обращения: 20.10.2024).

7. Нейросеть попытается дописать второй том книги «Мертвые души» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovlit.ru/tpost/hgzh5s7d01-neiroset-poprobuet-dopisat-vtoroi-tom-kn> (дата обращения: 20.10.2024).

8. Нейросеть Сбера восстановит второй том «Мертвых душ» Гоголя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/21719829> (дата обращения: 20.10.2024).

9. Лукьяненко и нейросеть написали рассказ в стиле Гоголя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/08/06/lukianenko-i-nejroset-napisali-rasskaz-v-stile-gogolia.html> (дата обращения: 20.10.2024).

10. Поликарпова В.А. Этика и технология / В.А. Поликарпова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-tehnologiya> (дата обращения: 20.10.2024).

11. Подборка литературы по теме «Этика искусственного интеллекта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/@nbsfu-podborka-literatury-po-teme-etika-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 20.10.2024).

12. Казарян В.П. Этика информационных технологий и глобализация / В.П. Казарян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-informatsionnyh-tehnologiy-i-globalizatsiya> (дата обращения: 20.10.2024).

13. Емелин В.А. Утрата приватности: идентичность в условиях технологического контроля / В.А. Емелин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://npsyj.ru/articles/article/5098/> (дата обращения: 20.10.2024).

14. Цифровая личность как феномен 21 века: встреча с «новой нормальностью» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psy.su/feed/9511/> (дата обращения: 20.10.2024).

15. Майоров А.В. Синтез человека и технологий в XXI веке: основные вызовы и угрозы / А.В. Майоров, А.Д. Потапов, А.М. Волкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sintez-cheloveka-i-tehnologiy-v-xxi-veke-osnovnye-vyzovy-i-ugrozy> (дата обращения: 20.10.2024).

16. Технологии будущего: как они преобразят жизнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/tehnologii/415073-tehnologii>

budushchego-kak-oni-preobrazyat-zhizn-cheloveka-v-sleduyushchie (дата обращения: 20.10.2024).

17. Человек будущего. Новые технологии изменят наше тело и сознание к 2030 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/tehnologii/353051-chelovek-budushchego-kak-tehnologii-izmenyat-nashe-telo-i-soznanie-k-2030-godu> (дата обращения: 20.10.2024).

18. Безопасность личности в эпоху цифровых технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inferit.ru/post/bezopasnost-lichnosti-v-vek-cifrovyh-tehnologiy-osnovy-zakonodatelstva-o-zashchite-personalnyh-dannyh> (дата обращения: 20.10.2024).