

Леханов Спартак Борисович

научный сотрудник

Центр изучения, сохранения и развития родных языков

Академии наук Республики Саха (Якутия)

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.31483/r-113938

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И МОНИТОРИНГОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ, А ТАКЖЕ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРОГНОЗИРОВАНИЮ
И ПЛАНИРОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
РОДНЫХ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИИ**

Аннотация: статья представляет обзор современных региональных практик, направленных на сохранение и развитие родных языков народов России. Раскрываются понятия «языковое прогнозирование», «языковое планирование» и подчеркивается необходимость проведения социолингвистических и мониторинговых исследований, результаты которых могут стать основой для формулирования рекомендаций для органов государственной власти, образовательных учреждений и общественных организаций, работающих в сфере языковой политики.

Ключевые слова: социолингвистические исследования, мониторинговые исследования, языковое прогнозирование, языковое планирование, родной язык, языковая политика.

В последние десятилетия вопросы сохранения и развития родных языков народов Российской Федерации становятся всё более актуальными. Это обусловлено глобализацией, изменениями в социальной структуре и инновациями в сфере коммуникации. Языки не просто являются инструментом общения, они хранят культурную идентичность и историческую память народов. Как отмечает Н.А. Лантух, язык – это не только охранительный инстинкт народа, он также

содержит в себе безграничные потенциальные возможности его духовного, культурного, эстетического, интеллектуального развития и совершенствования [6]. Таким образом, использование родного языка является базовым условием сохранения этнокультурной идентичности, так как многие компоненты этнокультуры (устное народное творчество, народная песенная культура, национальная литература, национальный театр) существуют благодаря его функционированию [10]. Учитывая данный контекст, важно обратить внимание на региональные практики в области социолингвистических исследований, мониторинга языкового состояния, а также языкового прогнозирования и планирования.

*Региональные практики в области социолингвистических исследований
и мониторинга языкового состояния*

Социолингвистические исследования служат основой для понимания динамики использования языков в различных обществах. Они помогают выявить, как социальные факторы, такие как возраст, пол, уровень образования и место проживания, влияют на языковую практику. Методы, используемые в этих исследованиях, варьируются от количественных до качественных подходов. К количественным методам можно отнести анкетирование, которое позволяет собрать статистические данные о носителях языков и их использовании. К качественным – активные интервью и наблюдения, которые дают возможность глубже понять отношение людей к своему языку и культуре. Такой подход позволяет исследователям понять, какие языки используются в определенных регионах и каково их состояние.

Для более детального анализа отслеживания изменения языка во времени и пространстве используется мониторинговые исследования. Мониторинг определяется как «специально организованное систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза». Они могут включать сбор и анализ данных о распространении языка, его использовании в разных сферах жизни, а также о влиянии на него внешних факторов, таких как глобализация, миграция и т. п. Такие мониторинговые исследования могут

проводиться точно и на регулярной основе, чтобы обеспечить своевременное реагирование на изменения в языковой ситуации.

Одним из примеров успешной практики можно назвать исследования Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, которое проводилась в 2020 году в рамках Государственной программы «Сохранение и развитие бурятского языка в Республике Бурятия на 2014–2020 гг.». Полевыми материалами послужили данные переписей населения, принятые нормативно-правовые документы на региональном уровне за последние 15 лет, аналитические материалы об использовании бурятского языка в СМИ и культуре, а также результаты опросов учащейся молодёжи 1999–2000 и 2015–2016 годов.

Для достижения цели исследования использовались принцип системного анализа, принципы комплексности и динамичности, связанные с анализом изменений языковой жизни в республике и влияющие на состояние и развитие языка, его статус и престиж. Благодаря комплексному рассмотрению проблемы стало возможным использовать сравнительный метод, который включает диалектику общего, частного и относительного. Также применялся метод научного анализа изучаемого языкового процесса в режиме мониторинга и социологический подход в виде анкетирования [4].

Мониторинг состояния бурятского языка, проводимый Институтом, имел ряд специфических особенностей и подходов, которые связаны с научной, культурной и языковой идентичностью. Вот некоторые ключевые аспекты: *мультидисциплинарность* – исследования, проводимые институтом, включало в себя не только лингвистику, но и антропологию, социологию, культурологию и историю, что позволяет получить комплексное представление о состоянии языка; *методология и инструменты* – использовались различные методы (опросы, интервью, анализ текстов) и инструменты (статистический анализ, картографирование), позволяющие глубже изучить текущую языковую ситуацию; *языковая идентичность* – в центре внимания были исследования о том, как язык влияет на этническую идентичность и самосознание бурятского народа, особенно среди моло-

дежи; *сохранение культурного наследия* – Институт активно работает над сохранением и документированием культурного наследия бурятского народа, что напрямую связано с языковыми аспектами. Таким образом, исследования, проводимые Институтом монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН играют одну из ключевых ролей в сохранении и развитии бурятского языка в России.

В 2021 году в Республике Татарстан сотрудниками Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН было проведено социолингвистическое обследование «Методы прогнозирования и будущие сценарии развития языковой политики (на примере многоязычной Российской Федерации)». Источниками для обследования послужили два метода: социолингвистический опрос (онлайн) и интервьюирование. По мнению сотрудников Института, для более полной картины языковой ситуации в регионе необходимо провести социолингвистический опрос (онлайн) среди представителей татарской национальности и молодого поколения (студентов). т.к. от них в первую очередь зависит будущее татарского языка. Интервьюирование были проведены среди разных возрастных групп – это представители власти, образования и науки, СМИ, а также общественности. Длительность каждого интервью составляло более часа. В отличие от обезличенных данных онлайн-опроса, которые не всегда могут раскрыть аргументацию и мотивы людей, интервью дают возможность взглянуть на ситуацию изнутри, с точки зрения участников языковых процессов.

Конечно, результаты, полученные с помощью целевой выборки и качественных методов, не могут считаться масштабными и полностью репрезентативными. Однако они позволяют выявить тенденции развития языковой ситуации и мнения жителей исследуемого региона [11].

Исследованиями языкового многообразия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра занимается научно-исследовательский отдел социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок. По государственному заданию институтом проводятся исследования в области социально-экономического развития коренных народов

округа, а также анализирует языковую ситуацию по языкам коренных малочисленных народов Севера. Так, например, институтом, в 2019–2020 гг. проведено исследование «О потребности изучения предметов этнокультурной направленности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», где основной целью являлось анализ языковой ситуации среди представителей коренных малочисленных народов Севера. Предметом исследования являлись языки коренных малочисленных народов Севера ХМАО-Югры (хантыйский, мансийский, ненецкий). Применялись различные методы исследования такие как анкетирование, методы компьютерной и статистической обработки Vortex, анализ, обобщение и сравнительный метод. Исследование проводилось в форме анкетирования: анкеты содержали вопросы с вариантами ответов, респондентам нужно было выбрать приемлемые для них варианты. По итогам данного исследования авторы констатировали, что респонденты из числа коренных малочисленных народов Севера в большей части не владеют своим родным языком, в том числе отсутствует возможность для его изучения [3].

Проблемами функционирования родных языков также занимаются и в Республике Алтай. С 2016 года в НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова реализуется проект «Мониторинг языковой ситуации в Республике Алтай».

Мониторинг включает организацию социолингвистических экспедиций в разные районы Республики Алтай. Благодаря тому, что исследования проводятся ежегодно, на сегодняшний день удалось охватить все муниципальные районы республики анкетированием и получить актуальные данные о положении дел с языками у народов (алтайцев, тубаларов, чалканцев, кумандинцев, теленгитов) проживающих в республике Алтай. Эти мониторинговые исследования будут продолжаться до 2035 года.

Для обеспечения репрезентативности исследования применяется неслучайная квотная выборка. В процессе отбора респондентов учитывается пол и возраст. В опросе по изучению языковой ситуации принимают участие представители всех национальностей и возрастных групп, при этом количество мужчин и

женщин равное. С целью формулировки опросных данных, сотрудниками Институт были выделены четыре возрастные группы: школьник и студенты (от 16 до 22 лет), молодые семьи, специалисты (от 23 до 35 лет, специалисты со стажем (от 35 до 59 лет), пенсионеры (от 60 лет и старше). Для разработки инструментария сбора данных (анкеты), ввода, обработки данных и их анализа была использована программа Vortex. По результатам проведенного исследования, а также с опорой на рекомендации респондентов, были сформулированы рекомендации [5].

Каждое из этих исследований дает важные данные для дальнейшего мониторинга языкового состояния. Таким образом, социолингвистические исследования и мониторинг языкового состояния в регионах становятся основой для комплексного подхода к языковому прогнозированию и планированию.

Языковое прогнозирование

В последние десятилетия появились много работ, посвященных разработке различных социолингвистических методов по языковому прогнозированию [7; 12; 13], но более «пристальное изучение этих работ показывает, что их авторы сосредоточены на поиске инструментов для анализа предыстории, истории и современного состояния языкового разнообразия. Однако почти нет работ по методам исследования будущего языкового разнообразия или методов социолингвистического прогнозирования» [1]. Таким образом, в настоящее время существуют предпосылки по углубленному изучению языкового прогнозирования.

На наш взгляд, языковое прогнозирование – это процесс предсказания будущих тенденций в использовании и сохранении языков на основе данных, собранных в ходе социолингвистических и мониторинговых исследований и включает в себя анализ обстоятельств, способствующих или препятствующих развитию языка, а также оценку воздействия внешних факторов на языковую ситуацию. Считаем, что одним из немаловажных аспектов языкового прогнозирования является корректное отображение влияния внешних факторов (миграционные процессы языка, глобализация), а также образовательных и культурных инициатив. В результате, качественный анализ позволит выделить перспективные направления для дальнейшего языкового планирования.

Языковое планирование

Определение языкового планирования (Language Planning) впервые было дано Эйнарсом Хаугеном в ходе его деятельности по языковому планированию в Норвегии в 1959 г. «Под языковым планированием он понимал любое воздействие на язык, осуществляемое со стороны официальных организаций или частных лиц, имеющее официальный или неофициальный характер» [9].

По мнению И.Ф. Валиуллиной «языковое планирование представляет собой деятельность различных субъектов, включая органы государственной власти, организации, коллективы, осуществляемую на федеральном и региональном уровнях в целях поддержки и защиты языков» [2].

Мы придерживаемся такой же трактовки и считаем, что языковое планирование – это целенаправленные действия, направленные на сохранение и развитие языков. Что касается органов власти, то они играют ключевую роль в языковом планировании. Многие многонациональные республики разрабатывают стратегии, которые включают в себя разнообразные инициативы и ключевыми аспектами языкового планирования являются создание законодательной базы. Так, например, в Республике Саха (Якутия) существуют государственная программа Республики Саха (Якутия) «Сохранение и развитие государственных и официальных языков в Республике Саха (Якутия)», где предусмотрено финансирование более ста миллионов рублей. Кроме того, свою работу проводит Совет по языковой политике при Главе Республики Саха (Якутия), на законодательном уровне действуют республиканские нормативно-правовые акты, такие как, закон Республики Саха (Якутия) от 16 октября 1992 г. №1170-ХП «О языках в Республике Саха (Якутия)», закон Республики Саха (Якутия) от 20 февраля 2004 г. 111-3 №243-III «О статусе языков коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)», закон Республики Саха (Якутия) «О кочевых школах Республики Саха (Якутия)».

В многонациональных регионах России уже реализуются программы, которые включают в себя курсы по изучению языка в школах, создание учебных материалов и использование языка в государственных учреждениях. Примеры

успешного языкового планирования помимо Якутии можно найти в Республиках Татарстан, Башкортостан, Бурятия, Тыва, Северная Осетия-Алания, где родные языки активно интегрированы в систему образования и культурные мероприятия.

Перспективным шагом является также вовлечение носителей языков в образовательный процесс через создание программ, направленных на передачу этнокультурного наследия. Применение современных технологий, таких как мобильные приложения и онлайн-курсы, будет способствовать упрощенному доступ к языковым ресурсам для молодежи.

Важно также учитывать, что языковое планирование должно быть инклюзивным и учитывать мнения местных сообществ. Диалог между государственными органами и представителями коренных народов необходим для понимания реальных потребностей и желаний людей.

Новые вызовы и перспективы

Рост мобильности и изменение культурных идентичностей представляют собой новые вызовы для сохранения языков. С одной стороны, усиливается влияние русского языка и языков международного общения на регионы с языковым многообразием. Однако, с другой стороны, наметилась тенденция возвращения интереса к родным языкам среди молодого поколения, в контексте этнической и культурной самобытности.

Цифровизация предлагает новые возможности для изучения и распространения родных языков регионах. Социальные сети, медиа и другие технологии могут служить платформами для продвижения языкового контента, который будет привлекателен для молодежной аудитории.

Ключевым моментом остается необходимость создания устойчивой системы, которая будет осуществлять мониторинг состояния языков, обеспечивать поддержку инициатив и проводить регулярные социолингвистические исследования.

Заключение

Сохранение и развитие родных языков народов России является задачей общей важности. Региональные практики в области социолингвистических и мониторинговых исследований, языкового прогнозирования и планирования играют важнейшую роль в этой сфере. Понимание языковой ситуации, выявление потенциальных угроз и активное вовлечение местных сообществ в процесс планирования станут основным залогом успеха.

Создание интегрированных подходов с использованием современных технологий и ресурсов даст возможность не только сохранить уникальные языки, но и вернуть к ним интерес молодых поколений. В этом отношении каждое успешное действие, начатое сегодня, может стать основой для языкового возрождения в будущем.

Список литературы

1. Биткеева А.Н. Прогнозирование и языковое многообразие в Российской Федерации: социолингвистический аспект / А.Н. Биткеева, М. Вингендер, В.Ю. Михальченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2019. – Т. 18. №3. – С. 6–23. – DOI 10.15688/jvolsu2.2019.3.1. – EDN WRWSME.
2. Валиуллина И.Ф. Языковое планирование: история понятия, классификация и основы правового регулирования / И.Ф. Валиуллина // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2021. – Т. 12. №4. – EDN HPGQVC.
3. Галямов А.А. Анализ языковой ситуации среди коренных малочисленных народов Севера ХМАО – Югры (по материалам мониторинга в Ханты-Мансийске и Сургуте) / А.А. Галямов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №10–1 (61). – С. 86–91. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-10-1-86-91. – EDN HOTRDN.
4. Дырхеева Г.А. Бурятский язык: современное состояние, проблемы и перспективы / Г.А. Дырхеева // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2021. – №1 (34). – С. 44–56. – DOI 10.25693/SVGV.2021.34.1.005. – EDN QYMCEF.

5. Краткий отчет о реализации проекта «Мониторинг языковой ситуации в Республике Алтай» в 2023 г. (по итогам сбора социолингвистического материала в Усть-Коксинском районе Республики Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://niialt.ru/monitoring-yazykovoj-situatsii-v-respublike-altaj/777-kratkij-otchet-o-realizatsii-proekta-monitoring-yazykovoj-situatsii-v-respublike-altaj-v-2023-g-po-itogam-sbora-sotsiolingvisticheskogo-materiala-v-ust-koksinskom-rajone-respubliki-altaj> (дата обращения: 23.10.2024).

6. Лантух Н.А. Родной язык как народный педагог и наставник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sm.znaimo.com.ua/docs/62/index-487223.html> (дата обращения: 15.10.2013).

7. Национальные языки в эпоху глобализации: Россия – Монголия: монография. – М.: НВИ-Тезаурус, 2011. – 464 с. – ISBN 978-5-98421-137-6.

8. Пак Х.С. Понятие и сущность мониторинговых исследований социально-экономического развития территорий / Х.С. Пак, А.А. Куприн // Экономика и управление народным хозяйством. – 2019. – №8 (10). – С. 108–117. – EDN OYBFGP.

9. Скачкова И.И. Языковая политика и языковое планирование: определение понятий / И.И. Скачкова // Политическая лингвистика. – 2015. – №1 (51). – С. 126–131. – EDN TWGEFX.

10. Хакназаров С.Х. Современное состояние и общественная значимость родных языков коренных народов Севера в контексте социологических исследований: на примере с. Угут Сургутского района Югры / С.Х. Хакназаров // Село России. – 2019. – №2. – С. 189–209. – DOI 10.22162/2658–5987–2019–2-189–209. – EDN VJCTEX.

11. Хилханова Э.В. Татарский язык в сфере образования Республики Татарстан после 2018 г. в зеркале общественного мнения / Э.В. Хилханова // Социолингвистика. – 2022. – №4 (12). – С. 90–107. – DOI 10.37892/2713-2951-4-12-90-107. – EDN EJNUXN.

12. Язык и общество. Энциклопедия. – М.: Азбуковник, 2016. – 872 с. ISBN 978-5-91172-129-9

13. Языковая политика в контексте современных языковых процессов. – М.: Азбуковник, 2015. – 472 с. ISBN 978-5-91172-110-7