

**Рябухина Елена Анатольевна**

д-р пед. наук, профессор

**Медведева Наталья Владимировна**

канд. филол. наук, доцент

**Рябухин Владимир Владимирович**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»

г. Пермь, Пермский край

## **АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОСНОВ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ)**

***Аннотация:** на основе интерпретационного подхода в статье анализируется отечественный опыт и традиции управления процессами присвоения студентами ценностей педагогической деятельности. Исследованы и описаны основы нормативно-организационного и научно-методического обеспечения реализации аксиологического подхода в профессиональной подготовке студентов; выполнен анализ аксиологического потенциала ГИА в форме демоэкзамена. Сделан вывод о том, что системное решение задач присвоения профессиональных ценностей обучающимися направления «Педагогическое образование» является необходимым условием единства подготовки будущих учителей в современном образовательном пространстве Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** аксиологический подход, ценности, ценностно-смысловые ориентации, усвоение, присвоение, профессиональный стандарт, ФГОС ВО, программы воспитания, демоэкзамен.*

*Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Ценностно-смысловые основы подготовки будущих педагогов в условиях интеграции единого образова-*

*тельного пространства», рег. №1024033000036-8-5.3.1 (соглашение №073-03-2024-005/2 от 27 августа 2024 г.).*

Необходимость укрепления общероссийской гражданской идентичности значительно усилила актуальность теоретических интерпретаций, обеспечивающих эффективность реализации в практической подготовке будущего педагога категории «ценность». В отечественных и зарубежных социально-гуманитарных исследованиях обоснованы непротиворечивые подходы к определению специфики содержания и функционального назначения названной категории. «В.И. Добренков и А.И. Кравченко определяют ценности как социально одобряемые и принимаемые большинством людей представления о добре, справедливости, патриотизме, любви, дружбе и прочих понятиях» [2, с. 8]. Американский психолог М. Рокич трактует ценность как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения либо конечная цель существования» [5].

Регулятивная функция ценностей, обеспечивающая управление поведением индивида, группы и социальной системы в целом, исследована и описана Э. Дюркгеймом, Н.И. Лапиным, А.Н. Леонтьевым, В. Парето, Т. Парсонсом, М. Шелером, Л.Н. Даниловой, Т.В. Ледовской, Н.Э. Сольниным, А.М. Ходыревым и др. [2, с. 8].

В отечественной науке традиция аксиологической интерпретации ценностей педагогического труда заложена П.Д. Юркевичем в 1869 году. Установив и обосновав закономерное преобразование ценности в убеждение, учёный подчёркивал важность формирования гуманистических убеждений в совместной деятельности педагога и обучающегося [14, с. 34].

Современные исследователи обосновывают закономерность преобразования ценностей в ценностные ориентации педагога. Эти ориентации включают «мировоззренческие, общественно-политические, нравственные и профессионально-педагогические убеждения, которые формируются и усваиваются лич-

ностью в процессе социализации и профессионального становления на этапе получения профессионально-педагогического образования» [2, с. 19].

Динамика и специфичность развития отечественного образования убеждают в том, что «важным направлением в подготовке педагогов является формирование у них профессиональных ценностных ориентаций. Ценностные ориентации, создаваемые системой педагогического образования у студентов, это внешние, – но индивидуально присвоенные регуляторы педагогической деятельности, определяющие отношение педагога к миру, профессии, к людям и себе. Они формируются, закрепляются и корректируются в деятельности, они видоизменяемы и нестабильны. Ценности педагогического образования находятся под воздействием внешних факторов, культурного наследия и опыта образовательной системы, выражающихся в потребностях и интересах отдельных социальных групп. Они принимаются системой педагогического образования через присвоение самими будущими и действующими педагогами, на что влияют их жизненный опыт, профессиональные знания и внешние условия. Это принятие требует целенаправленной работы профессорско-преподавательского состава по формированию соответствующих ценностных ориентаций» [2, с. 20].

В.А. Сластёнин, модернизировав и адаптировав к реалиям российского высшего педагогического образования концепцию М. Рокича, предложил следующую классификацию ценностей учителя: ценности-цели (у М. Рокича – терминальные, то есть ценные сами по себе) и ценности-средства (у М. Рокича – инструментальные ценности). В группу *ценностей-целей* входят: «творческий компонент педагогической деятельности; престижность и социальная значимость профессии; ответственность перед обществом и государством; утверждение себя как личности; любовь и симпатия к детям» [4]. В группу *ценностей-средств* включены: «ценности-отношения, ценности-качества, ценности-знания» [4].

В процессе подготовки будущих педагогов важным является вопрос о присвоении декларируемых ценностей, о формировании ценностных установок выпускников педагогических вузов. В предложенной В.В. Гузеевым концепции

усвоения и присвоения ценностей, которые первоначально являются экстерными объектами, указывается на то, что усвоение происходит через постижение нормы, а присвоение выражается в убеждениях и смыслах, которые формируются в процессе деятельности [1, с. 22].

Обратимся более подробно к сложившейся в системе российского педагогического образования традиции ценностно-ориентированной подготовки будущих педагогов. Как отмечают Л.Н. Данилова, Т.В. Ледовская, Н.Э. Сольнин, А.М. Ходырев, «средствами отражения ценностей педагогического образования являются требования к педагогам и идеализация образа педагога. Они просматриваются в целях педагогического образования, принципах, идеях, регулирующих его нормативных документах, в поведении и мировоззрении его субъектов, а потому могут изучаться, например, через идеальный образ педагога в разные исторические периоды, через цели образовательной деятельности, через ценностные ориентации студентов и педагогов, требования к педагогическим работникам» [2, с. 12].

Требования к педагогическим работникам представляют собой нормы, которые зафиксированы в профессиональном стандарте «Педагог» [6]. В формате настоящего исследования была выполнена экспертная оценка содержания стандарта как ресурса для определения перечня ценностей-целей и ценностей-средств, необходимых для присвоения будущим учителем. Было установлено, что ценность-цель «Творческий компонент педагогической деятельности» может быть интериоризирован с опорой на более чем 85% содержания профессионального стандарта; ценность-цель «Ответственность перед обществом и государством» – на 100%; ценность-цель «Утверждение себя как личности» – на 100%; ценность-цель «Любовь и симпатия к детям» – на 100%. Также полностью обеспечен нормами, зафиксированными в профессиональном стандарте, процесс интериоризации ценностей-средств: отношений, качеств и знаний.

В то же время результаты исследования, посвящённого выявлению ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учителя-

ства (И.Г. Харисова, Т.В. Макеева, Е.И. Казакова, И.Ю. Тарханова) свидетельствуют о расхождениях между идеальным представлением о педагогических ценностях, подкреплённым требованиями профессионального стандарта, и реальными ценностными ориентирами действующих учителей: ценность-цель «ребёнок» и инструментальные ценности-отношения не рассматриваются учителями-практиками в качестве приоритетных [13].

Исследователи мировоззренческих ценностей, являющихся основанием для интериоризации ценностей педагогического образования, подчёркивают, что «национальная система образования должна основываться на российских духовно-нравственных ценностях, отечественных традициях, уникальном культурно-историческом опыте развития российской цивилизации, колоссальных достижениях отечественной педагогической, общественной и гуманитарной мысли» [10, с. 157]. Сложность одной из главных задач учителя в современном отечественном школьном образовании точно охарактеризована ректором МПГУ, профессором А.В. Лубковым: «Перед учителями стоит двоякая задача: с одной стороны – сформировать патриотические чувства, с другой – не допустить их утраты молодежью» [5].

Проведенное в 2023 году О.А. Ульяниной, О.Л. Юрчук, Е.А. Никифоровой, Т.П. Кнышевой, Е.В. Борисенко исследование социально-психологического портрета современного студента педагогического направления подготовки показало особенности ценностных ориентиров будущих педагогов: «В качестве основных ценностей студенты выбирают счастливую семейную жизнь, материально обеспеченную жизнь, познание, расширение кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие, общественное признание и жизненную мудрость. Будущие педагоги в значительной степени ориентированы на аккуратность, воспитанность, исполнительность, непримиримость к недостаткам в себе и других, ответственность» [11, с. 10], что подтверждает принятие ими профессиональных ценностных качеств. «Профессиональные притязания студентов – будущих педагогов во всех сферах педагогической деятельности взаимосвязаны с самооценкой педагогических способностей» [11, с. 18]. «В то же время знание

студентов о педагогическом и критическом мышлении учителя, его компонентах достаточно фрагментарно, что сказывается на принятии педагогических решений и применении знаний общих закономерностей к конкретным педагогическим ситуациям и их оценке» [11, с. 10].

Как отмечают те же авторы, «при вхождении в педагогическую профессию студенты отмечают важность сохранения профессионального ментального здоровья, они интерпретируют это понятие как состояние благополучия, в котором они реализуют свой профессионализм, творческие способности, результативно работают и справляются с возникшими проблемами» [11, с. 10]. Исследователи подчёркивают, что «статус ценностного смысла самореализации для современных студентов остается неприкосновенным» [11, с. 11].

Развитие и коррекция ценностных ориентиров студентов – будущих педагогов в современном высшем педагогическом образовании Российской Федерации осуществляется в учебном и воспитательном процессах вуза с опорой на требования ФГОС. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования направления подготовки «Педагогическое образование» профессиональные ценности представлены группами универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций [12].

Очевидно, что предложенное стандартом содержание УК: «осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» (УК 1) [12]; «определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений» (УК 2) [12] – невозможно без мотивации, структурируемой ценностями-целями и ценностями-средствами. Компетентность в социальном взаимодействии, деловой коммуникации, адекватность и точность восприятия межкультурного разнообразия общества, эффективность самоуправления и самореализации, создание безопасных условий жизнедеятельности и умения действовать в чрезвычайных ситуациях, нетерпимость к коррупционному поведению и обоснованность эко-

номических решений (УК 3 – УК 9) [12] невозможны без сформированных ценностных ориентаций на ребёнка, образовательную среду, профессиональную ответственность перед обществом и государством. Универсальные компетенции указывают на то, что ценностно-смысловые установки формируются на основе принятия базовых национальных ценностей, овладения профессиональными знаниями, стремления к самосовершенствованию и самореализации.

Ценности-цели и ценности-средства создают контексты содержания общепрофессиональных компетенций. Не случайно на первое место выходит деятельность в образовании на основе норм профессиональной этики (ОПК 1), фиксирующая ценность-цель «престижность и социальная значимость профессии» и инструментальную ценность – «отношения». Эффективность совместной учебной и воспитательной работы, в том числе, с детьми с особенностями здоровья (ОПК 3) [12]; духовно-нравственное воспитание на основе национальных ценностей (ОПК 4) [12]; индивидуализированное обучение с использованием эффективных психолого-педагогических технологий (ОПК 6); конструктивное взаимодействие с участниками образовательных отношений в процессе реализации образовательных программ (ОПК 7) [12] фиксируют приоритетное значение такой ценности-цели, как «ребёнок», и не могут быть сформированы без участия инструментальных ценностей. Способность участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ (в т.ч. с применением ИКТ) (ОПК 2) [12]; способность осуществлять контроль и оценку результатов, необходимую корректировку образовательного процесса (ОПК 5) [12]; осуществление педагогической деятельности на основе специальных научных знаний (ОПК 8) [12]; понимание возможностей и ограничений использования современных ИКТ для решения задач профессиональной деятельности (ОПК 9) [12] соотносятся с ценностью-целью «престижность и социальная значимость профессии» и инструментальной ценностью «знания».

Анализ образовательных программ ряда педагогических вузов России (Московского государственного педагогического университета, Уральского государственного педагогического университета, Пермского государственного

гуманитарно-педагогического университета) был нацелен на определение соответствия установленных ими ПК и разработанных программ воспитания задач интериоризации профессиональных ценностей и формирования ценностных ориентаций педагогической деятельности.

На сайтах указанных вузов нами были проанализированы ОПОП бакалавриата с двумя профилями подготовки: «Биология и химия» («Биология с открытым профилем: география/химия», «Биология и география»); «Информатика и математика» («Математика и информатика»); «Русский язык и литература». В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов (обобщённый список):

- педагогический;
- методический;
- культурно-просветительский;
- проектный;
- организационно-управленческий.

Количество ПК, определённых вузами, находится в интервале от 4 до 9, все ПК сгруппированы по модулям образовательной деятельности, заявленным в ОПОП, соотнесены с трудовыми функциями, обозначенными в профстандарте «Педагог», в некоторых программах – с задачами профессиональной деятельности определённого типа (например, ОПОП «Биология и география» УрГПУ). Максимальное количество модулей – 4: обучение, воспитание, развитие, исследование; набор трудовых функций включает: общепедагогическую функцию обучение, воспитательную деятельность, развивающую деятельность, педагогическую деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования. Предложенные вузами профессиональные компетенции соотносятся со всеми представленными ранее ценностями-целями и ценностями-средствами. В наименьшей степени в ПК отражается такая ценность, как «престижность и социальная значимость профессии».

В процессе анализа реализации ценностных основ подготовки студентов педагогических вузов были рассмотрены программы воспитания, размещённые

на сайтах МПГУ, УрГПУ и ПГГПУ. В рабочей программе воспитания МПГУ заявлено: «Рабочая программа воспитания (далее – Программа) описывает и систематизирует всё многообразие деятельности, ведущейся высшим учебным заведением с целью воспитания студента и формирования у него российских традиционных духовных ценностей, правил и норм поведения в российском обществе; формирования готовности к саморазвитию, поддержки мотивации студента к познанию и обучению; развития социально-значимых качеств личности, в том числе приобщение студента к ценностям профессии» [8].

Во всех программах указано, что они строятся на основе «системы ценностей, формирование которых является приоритетной задачей государственной политики в Российской Федерации, а также с учетом определенных Указом Президента РФ традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [9]. В рабочих программах воспитания выделены специфические ценности, вытекающие из особенностей профессиональной подготовки, а именно общечеловеческие и профессиональные ценности, среди которых на первое место поставлены «общественная значимость труда педагога, психолога, специалиста в области гуманитарного знания и социальной работы, специалиста отрасли экономики РФ, престижность педагогической и социальной деятельности, профессиональной деятельности в социально-экономической сфере РФ» [9].

В рабочей программе воспитания МПГУ делается акцент на регулятивной функции ценностей и ценностных ориентаций. «Активная роль ценностей обучающихся МПГУ проявляется в их мировоззрении через систему ценностно-смысловых ориентиров и установок, принципов и идеалов, взглядов и убеждений, отношений и критериев оценки окружающего мира, что в совокупности образует нормативно-регулятивный механизм их жизнедеятельности и профессиональной деятельности» [8, с. 6]. Все пять личностных результатов освоения содержания программы, детерминированных отраслевым содержанием предстоящей профессиональной деятельности (ЛР 13 – ЛР 17), предполагают признание студентом систем ценностей-целей и ценностей-средств [8, с. 11]. Ду-

ховно-нравственное воспитание занимает второе место в перечне направлений реализации Программы [8, с. 13].

Таким образом, разработанные в указанных российских педагогических вузах Рабочие программы воспитания представляют собой эффективный управленческий ресурс интериоризации систем ценностей-целей и ценностей-средств будущим педагогом.

Особое значение в современной системе высшего педагогического образования приобретает вопрос контроля результатов профессиональной подготовки. Проведение ГИА в форме демонстрационного экзамена также рассматривалось нами с точки зрения аксиологического потенциала итогового контроля. Были изучены конкретные материалы, обеспечивающие его проведение:

- кейсы, содержащие задания для подготовки студентов к созданию технологической карты урока и демонстрации одного из фрагментов урока;
- критерии оценивания учебного занятия (фрагмента урока, демонстрируемого в соответствии с образовательной ситуацией, представленной в кейсе).

Рассмотрев, как контролируется в процессе подготовки урока и демонстрации его фрагмента присвоение ценностей-целей, мы отмечаем, что «творческий компонент педагогической деятельности» проявляется при выполнении кейса на всех этапах: от замысла урока до его реализации в технологической карте, от точного определения границ указанного фрагмента до его демонстрации в имитационной деятельности с использованием современных образовательных технологий. В описываемом формате экзамена хорошо просматривается готовность будущего учителя к «утверждению себя как личности», настроенность на обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей.

Демозамен позволяет контролировать сформированность ценностей-средств. Без ценностей-знаний невозможно выполнить задания кейса, а ценности-отношения проявляются во взаимодействии выпускника с «учащимися»-волонтерами, независимыми экспертами, в способах ответа на опросы, в реакциях на замечания членов государственной комиссии.

Критерии оценивания фрагмента урока классифицированы и распределены в четыре группы: психолого-педагогическая грамотность, коммуникативно-цифровая грамотность, предметная грамотность, методическая грамотность. Практически все критерии имеют аксиологическую составляющую: в них оцениваются характеристики личности будущего учителя; определяется ценность знаний профильного предмета как основы будущей профессии, как предмета обучения, как составляющей учебного общения; утверждается ценность гуманистической направленности процесса обучения, развития и воспитания личности школьника в его познавательных, коммуникативно-речевых, творческих, морально-этических аспектах средствами преподаваемого предмета; оценивается методическая подготовленность будущего учителя к профессиональной деятельности.

Проведённый нами анализ критериев оценивания фрагмента урока свидетельствует о том, что ценности-цели рассматриваются в предложенных критериях оценивания как стратегические в организации учебной и воспитательной деятельности учителя, учете психолого-педагогических условий (возрастных, интеллектуальных, эмоциональных) процесса обучения и воспитания. Их достижение обеспечивается присвоением выпускниками инструментальных ценностей (ценностей-средств) для формирования образовательной среды, для использования технологий в учебной деятельности, для оптимального отбора и привлечения соответствующего методического материала и инструментария в образовательный процесс.

Итоги осуществлённого нами анализа ценностно-смысловых основ подготовки будущих педагогов свидетельствуют о сложившемся и успешно реализуемом аксиологическом подходе в отечественном высшем образовании. Системное решение задач присвоения профессиональных ценностей обучающимися направления «Педагогическое образование» является необходимым условием единства подготовки будущих учителей в современном образовательном пространстве Российской Федерации.

### ***Список литературы***

1. Гузеев В.В. Диалог о методах, или Дидактивный сериал «Матрица» / В.В. Гузеев, А.А. Остапенко // Педагогические технологии. – 2011. – №1. – С. 3–29. – EDN TNKSJF
2. Данилова Л.Н. Ценности педагогического образования: сущность и генезис / Л.Н. Данилова, Т.В. Ледовская, Н.Э. Солянин, А.М. Ходырев // Ценности и смыслы. – 2019. – №4 (62). – С. 6–22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-pedagogicheskogo-obrazovaniya-suschnost-i-genezis> (дата обращения: 05.10.2024). – DOI 10.24411/2071-6427-2019-10076. – EDN WNBAVP
3. Добренъков В.И. Социология / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М, 2007. – 624 с.
4. Копченова Е.Е. Особенности ценностных ориентаций будущих педагогов / Е.Е. Копченова, Т.Н. Морозова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №61–3. – С. 344–346 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsennostnyh-orientatsiy-buduschih-pedagogov> (дата обращения 03.10 2024). – EDN VPRQWI
5. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / Д.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hr-portal.ru/article/da-leontev-cennostnye-predstavleniya-v-individualnom-i-grupповом-soznanii-vidy-determinanty> (дата обращения: 05.09.2024).
6. Лубков А.В. К опыту отечественной системы педагогического образования: МПГУ о формировании гражданской идентичности / А.В. Лубков // Формирование гражданской идентичности как важнейший приоритет государственной образовательной политики России. – Махачкала: АЛЕФ, 2022. – С. 182–192. – EDN PCPQON
7. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)) в ред. Приказа Минтруда России от

05.08.2016 №422н [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 05.09.2024).

8. Рабочая программа воспитания МПГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oc.mpgu.su/s/9X6FcLjXgAspTQq#pdfviewer> (дата обращения: 28.10.2024).

9. Рабочая программа воспитания ПГГПУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pspu.ru/sveden/files/Rabochaya\\_programma\\_vospitaniya\(27\).pdf](https://pspu.ru/sveden/files/Rabochaya_programma_vospitaniya(27).pdf) (дата обращения: 28.10.2024).

10. Склярова Н.Ю. Мировоззренческие ценностные ориентиры в современной системе общего образования / Н.Ю. Склярова, С.А. Горохов, В.Л. Шаповалов // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. №6А. – Ч. I. – С. 155–163 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-pedagogy-2022-6a1/a16-sklyarova-gorokhov-shapovalov.pdf> (дата обращения: 05.09.2024). – DOI 10.34670/AR.2022.22.59.116. – EDN UTFLIY

11. Ульянина О.А. Социально-психологический портрет современного студента педагогического направления подготовки / О.А. Ульянина, О.Л. Юрчук, Е.А. Никифорова [и др.] // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – Т. 15. №4. – С. 3–24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2023\\_n4/Ulyanina\\_et\\_al](https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2023_n4/Ulyanina_et_al) (дата обращения: 15.09.2024). – DOI 10.17759/psyedu.2023150401. – EDN JYQJGN

12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования направления подготовки «Педагогическое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profilyami-podgotovki-125> (дата обращения 03.10.2024).

13. Харисова И.Г. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства / И.Г. Харисова, Т.В. Макеева, Е.И. Казакова, И.Ю. Тарханова // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11. №5. – С. 8–25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-tsennostno-smyslovyh-orientirov-professionalnoy-pedagogicheskoy-deyatelnosti-s-pozitsii-sotsialno-professionalnoy/viewer> (дата обращения: 03.10.2024). DOI 10.15293/2658-6762.2105.01. EDN JHXCKF

14. Юркевич П.Д. Курс общей педагогики с приложениями. – М.: Тип. Грачева и К°, 1869. – XVI. – 404 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003582840/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003582840/) (дата обращения: 03.10.2024).