

Хуцишвили Полина Владимировна

студентка

Научный руководитель

Лебединец Наталия Викторовна

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ
И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Аннотация: правовая система России обосновывает особое значение органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве. Исследуются формы и задачи участия, анализируются проблемы, которые проявляются на практике и исследуются учеными-юристами. Делается вывод о необходимости поддержания и укрепления статуса органов опеки и попечительства в гражданских спорах о защите прав и интересов детей.

Ключевые слова: несовершеннолетние, правозащита, органы опеки и попечительства, гражданский процесс, суд.

Обязательность участия органов опеки и попечительства в гражданских спорах с участием несовершеннолетних обосновывается необходимостью защиты законных прав и интересов детей, которые в силу неполной дееспособности не могут самостоятельно представить свои интересы в суде. Однако возникает вопрос, почему, несмотря на наличие родителей (законных представителей), которые обязаны выполнять защиту своего ребенка в процессе судопроизводства, законодательство Российской Федерации все равно считает важным использовать компетентные органы исполнительной власти субъекта России. Помимо этого, законодательство устанавливает возможность наделения органов местного самоуправления

полномочиями по опеке и попечительству по закону субъекта Российской Федерации с передачей необходимых материальных и финансовых средств [6].

Гарантия соблюдения законных прав, свобод и интересов граждан обеспечивается государством посредством создания благоприятных условий для их реализации. Поэтому Российская Федерация имеет развитую правовую систему, в которую включено не только национальные, но и международные нормы защиты прав человека. Интересы ребенка же становятся объектом особой заботы и внимания со стороны государства и общества.

В ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации устанавливается право ребенка на защиту, которую должны осуществлять родители (законные представители) [4]. Однако в случаях, когда они не имеют согласия по какому-либо вопросу, тогда защита осуществляется компетентными органами государственной власти, в том числе и органами опеки и попечительства. За ними же на международном уровне признается обязанность предпринимать все возможные меры для охраны прав и интересов детей [2].

Н.С. Семичева выделяет три формы участия органов опеки и попечительства в суде для защиты несовершеннолетних: самостоятельное решение в пределах компетенции, направление иска в суд и непосредственное участие в судебном разбирательстве [5, с. 293].

На наш взгляд, в последней из них следует выделить два ключевых момента, которые связаны с обязательным и необязательным привлечением к судебному разбирательству органов опеки и попечительства. Так, ст. 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет возможность их вступления в дело по собственной инициативе или по инициативе других участников гражданского процесса до принятия решения судом первой инстанции для дачи заключения; по инициативе суда [1].

Данная норма уточняется в п. 1 ст. 78 Семейного кодекса Российской Федерации, которая указывает на обязательность участия органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве по вопросу воспитания детей, независимо от того, кем предъявлен иск в их защиту [4]. В частности, это

правоотношения по поводу места проживания ребенка при раздельном проживании родителей; осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно; устранения препятствий к общению с ребенком его близких родственников; возврата родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения, а также опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований; возврата приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения; лишения и ограничения родительских прав, восстановления в них; отмены ограничения родительских прав.

Кроме того, еще одной обязанностью органов опеки и попечительства является проведения обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), которые его воспитывают и предоставления суду акта и заключения по вопросу разбирательства. Оно должно быть оценено в ходе гражданского процесса в совокупности с другими доказательствами по спору [1].

Если мы обратимся к правоприменительной практике, то увидим добросовестное исполнение органами опеки и попечительства своих обязанностей по защите законных прав и интересов граждан до наступления восемнадцатилетнего возраста. Изучив судебную практику, мы находим яркое представление об ответственном отношении сотрудников органов опеки и попечительства к своим обязанностям. В Провиденский районный суд Чукотского автономного округа поступило исковое заявление департамента социальной политики, то есть территориального органа опеки и попечительства, о лишении родительских прав гражданки в отношении двух несовершеннолетних детей, а также о взыскании с нее алиментов на их содержание. Было установлено, что ответчик выехала в Калужскую область и самоустранилась от воспитания и содержания детей, оставив родительские обязанности задачей бабушки несовершеннолетних. Кроме этого, женщина на момент подачи иска была осуждена по п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации к трем годам лишения свободы с отсрочкой отбывания наказания по недостижению одним из детей четырнадцати лет и отбывала наказание в исправительной колонии. Несмотря на то, что ответчик

отрицала все доказательства, суд удовлетворил иск департамента социальной политики (территориального органа опеки и попечительства) [3]. Однако подобная практика иногда нарушается из-за безответственного отношения сотрудников к своей деятельности по защите прав и интересов детей, а также из-за существующих пробелов в законодательстве.

Ученые-юристы исследуют основные проблемы, с которыми сталкивается суд при производстве гражданского дела о защите прав и интересов несовершеннолетних с участием органов опеки и попечительства. П.А. Якушев отмечает несколько из них, приводя примеры реальных нарушений на практике: привлечение органа опеки и попечительства к участию в гражданском процессе по вопросу воспитания детей в качестве третьего лица, которое относительно предмета спора ничего не заявляет; производство дела в суде без наличия акта обследования условий жизни несовершеннолетнего и лица, которое претендует на его воспитание; отсутствие в заключении органа опеки и попечительства конкретного порядка общения ребенка с родителями и вывода по существу спора, то есть оставление разрешения вопроса на усмотрение суда; нарушение сроков актов обследования условий проживания и заключения по ним; «неполное раскрытие районными (городскими) судами потенциала института примирения» [7, с. 25–29]. На наш взгляд, существует острая необходимость решения проблем, выделяемых автором, так как из-за них нарушается порядок урегулирования споров о воспитании детей, что приводит к несвоевременному соблюдению прав и интересов детей либо к пренебрежению их защиты в общем.

Органы опеки и попечительства играют важную роль как субъект гражданского процесса, поскольку они представляют интересы ребёнка и обеспечивают его благополучие на всех стадиях судопроизводства. Поэтому необходимо поддерживать и укреплять статус данных органов, обеспечивать их независимость и профессионализм, а также совершенствовать законодательство по вопросам участия органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 26.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FAWWv> (дата обращения: 09.11.2024).
2. Конвенция о правах ребёнка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. – №45. – Ст. 955.
3. Решение Провиденского районного суда (Чукотский автономный округ) от 29.05.2020 по делу №2–120/2020 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «СудАкт.Ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ihFjOVqgFZQC/> (дата обращения: 09.11.2024).
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FAWaZ> (дата обращения: 09.11.2024).
5. Семичева Н.С. К вопросу о роли органа опеки и попечительства в рассмотрении судебных споров по вопросам защиты прав несовершеннолетних / Н.С. Семичева // Молодой ученый. – 2023. – №46 (493). – С. 292–294. EDN WZBHKF
6. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 №48-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FAWe8> (дата обращения: 09.11.2024).
7. Якушев П.А. Участие органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей: процессуальная формальность или реальная защита прав ребенка? / П.А. Якушев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – №1 (43). – С. 23–30. EDN YSWPKE