

*Гусейнова Диана Яшаровна*

студентка

*Лебединец Наталия Викторовна*

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

*Аннотация:* авторами статьи рассматривается актуальная проблема защиты прав и интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве при реализации полномочий прокурора, закрепленных в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Анализ законодательных основ и судебной практики позволил выявить проблемы и обозначить перспективы их решения для реализации гарантии граждан на объективность и обоснованность судебных решений.

*Ключевые слова:* несовершеннолетние, прокурор, гражданское судопроизводство, правоприменение, закон.

Российская Федерация сегодня представляет собой правовое государство, в котором права и законные интересы каждого гражданина должны быть под защитой. Однако в современной судебной практике россияне часто сталкиваются с недостаточной защитой своего правового статуса со стороны суда, что свидетельствует о возрастающей роли прокурорского контроля и надзора за объективностью и обоснованностью судопроизводства.

Особого внимания требует защита законных прав и интересов несовершеннолетних, которые становятся участниками гражданского процесса. Дети до восемнадцати лет признаются российским законодателем одной из уязвимых категорий граждан, которые могут стать жертвами неправомерных действий

других участников процесса. Одним из правовых рычагов обеспечения законности по отношению к несовершеннолетним в гражданском судопроизводстве является Прокуратура Российской Федерации. Однако, несмотря на существующие законные основания участия прокурора в делах, связанных с несовершеннолетними, правоприменительная практика отражает проблему необоснованного ограничения осуществления защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Происходит это в первую очередь из-за неверного толкования судами первой инстанции законодательных изменений, что приводит к недопуску прокурора к судопроизводству [3, с. 131].

Прокурор может быть участником гражданского судопроизводства как на основании закона (обязательно), так и по собственной инициативе, что закрепляется в ч. 1 и 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2]. Также необходимо сказать, что в качестве данного субъекта процесса могут выступать как Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, так и все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции [5].

Важно отметить, что законодатель предполагает обязательное участие прокурора в гражданских делах по вопросам о лишении, ограничении родительских прав и восстановлении в них, об усыновлении, а также о признании гражданина безвестно отсутствующим, об объявлении его умершим, об ограничении дееспособности гражданина, о признании его недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Участие прокуро-

ра по защите законных прав и интересов детей могут быть реализованы путем подачи апелляционных, кассационных и надзорных представлений [6].

Участие прокурора в гражданском процессе с участием несовершеннолетних является незыблемой необходимостью, так как он может гарантировать законность досудебного и судебного производства дела, давая по нему правовое заключение. Однако в научной литературе мы можем встретить различные взгляды на проблемы правоприменения.

Е.Р. Ергашев и Д.А. Поджаров, изучив правоприменительную практику по данному вопросу, выделяют случаи, когда возникает проблема участия прокурора в гражданском судопроизводстве для защиты несовершеннолетних. Это происходит из-за уверенности судей в том, что законные представители детей в силах самостоятельно охранять их права и законные интересы. Однако этим суды создают путаницу с терминологией и оставляют без внимания либо отклоняют заявления прокуроров, что мешает им выполнить задачи, возложенные законодателем. Суды предлагают прокурорам доказать посредством предоставления уважительных причин, почему родители не могут подать заявление в суд. Такие ситуации, на наш взгляд, сильно усложняют процесс решения вопроса о защите прав несовершеннолетних, так как прокурору приходится обосновывать законность своего участия в судопроизводстве, что уже предполагается законодательно. Правовой статус несовершеннолетнего априори создает необходимость обязательного участия в гражданском процессе прокурора. Помимо этого, авторами статьи высказывается мысль о наличии проблемы определения формы заключения прокурора как субъекта гражданского процесса. Несмотря на то, что данный вопрос в научной литературе рассматривается с разных точек зрения, мы согласимся с тем, что заключение должно иметь не устную, а письменную форму, так как это может укрепить необходимость ответственной подготовки к судебному разбирательству, а также повысить компетентность и неопровержимость позиции прокурора [4, с. 108–110].

Проблему недопуска прокурора к судебному разбирательству также рассматривает М.В. Гадиятова. По ее мнению, отказ суда в принятии его иска сви-

детельствует о подмене понятий законных интересов «несовершеннолетних» и законных интересов «законных представителей». Автор считает, что дети лишаются права на защиту своих прав данным случае, так как суд создает сходные условия для охраны интересов как несовершеннолетних, так и совершеннолетних граждан [1, с. 231–232].

Обращаясь к судебной практике, мы можем увидеть отражение правоприменения по вопросу об участии прокурора в гражданских делах, связанных с несовершеннолетними. Так, в Интинском городском суде было рассмотрено дело по иску прокурора в интересах несовершеннолетнего к Министерству здравоохранения Республики Коми о возложении обязанности обеспечить изданием медицинского назначения, взыскании компенсации морального вреда. Ребенок является инвалидом и имеет право на льготное лекарственное обеспечение, часть которого не получил. Рассматривая дело, суд решил взыскать с Министерства здравоохранения Республики Коми в пользу несовершеннолетней в лице законного представителя компенсацию морального вреда, а также прокурору в иске к Министерству здравоохранения Республики Коми о возложении обязанности обеспечить А, тест-полосками для глюкометра «Акку-Чек Актив», иглами инсулиновыми одноразовыми – отказать [7]. Так, несмотря на допуск прокурора к судебному разбирательству, часть его требований была неудовлетворена. Суд мотивировал данное положение тем, что уже на момент рассмотрения дела тест-полосками, иглами инсулиновыми одноразовыми истец была обеспечена в полном объеме.

Нельзя не согласиться с тем, что существование проблем участия прокурора в гражданском судопроизводстве с участием несовершеннолетних создает значительные затруднения для правоприменения, а главное – для гарантии правомерности, обоснованности и объективности решений суда. Значение прокурора состоит в защите их прав и свобод, укреплении законности и обеспечении верховенства закона, а также обеспечении правильности судебных постановлений. Рассмотренные в статье вопросы требуют незамедлительного решения для сохранения, развития и укрепления института правозащиты детства в Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Гадиятова М.В. Проблемы участия прокурора в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском процессе / М.В. Гадиятова // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. №4А. – С. 228–235.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 26.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 05.11.2024).
3. Гринь Е.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь, И.И. Хрипков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №9 (177). – С. 130–133.
4. Ергашев Е.Р. О некоторых проблемах участия прокурора в гражданском процессе / Е.Р. Ергашев, Д.А. Поджаров // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. – №1. – С. 103–113.
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.07.1992 №2202–1 (ред. от 30.09.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 05.11.2024).
6. Приказ Генпрокуратуры России «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» от 11.01.2021 №2 (ред. от 19.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374371/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/) (дата обращения 05.11.2024).
7. Решение Интинского городского суда (Республика Коми) от 22.04.2024 по делу №2–511/2024 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «СудАкт.Ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/gDKLGfobEEYQ/> (дата обращения: 05.11.2024).